

T á j é k o z t a t ó

Készült a Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 25-én tartandó testületi ülésére.

A 2021-2027 közötti Európai Unió források felhasználása

Az előző testületi ülésre készített összefoglaló időpontjától eltelt időszakban a pályázatok előrehaladásában az alábbiak történtek:

TOP PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00003 „Élhető települések” Mágocs településközpont közösségi tereinek revitalizációja (támogatás mértéke: 247.831.564,- Ft)

A korábbi tájékoztatókban ismertetett Művelődési Ház fejlesztés kivitelezésére meghirdetett közbeszerzési eljárás az épület felújítására eredményesen lezárult. A FIB2 Befektetési Kft. Művelődési Ház épületére vonatkozó 44.249.600,- Ft összegű ajánlat és az opciós munkanemre (tető felújítás) vonatkozó 20.596.926,- Ft összegű ajánlat szerint a vállalkozási szerződés 2025. november 6-án aláírásra került. Az Építési és Közlekedési Minisztérium a költségellenőrzést elvégezte, a támogató nyilatkozatot kiadta, így a kivitelezés megkezdhető. A dokumentumok alapján a munkaterületet a kivitelezőnek 2025. november 14-én átadtuk, a munkálatok a tető felújítással megkezdődtek. A kivitelezési munkák elvégzésére a szerződés szerint 6 hónap áll rendelkezésre.

A felújítási munkák épület akadálymentesítési feladatokat is tartalmaznak, ezért a kivitelezés folyamán rehabilitációs szakmérnök igénybevétele szükséges, mely munkák elvégzésére a pályázati forrás rendelkezésre áll. A szakmérnök igénybevételére a beszerzés folyamatban van. Az épület felújítási munkáinak befejezésével a pályázat megvalósítási szakasza lezárul. A projekt elemei a Művelődési Ház külső közösségi terének kivételével elkészültek, megkezdődhet az elszámolási időszak

TOP PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00002 „Helyi gazdaságfejlesztés Mágocson” (támogatás mértéke 400.000.000,- Ft)

Az előző tájékoztatókban ismertetettek szerint a projekt mély és magasépítési munkái kivitelezőjének kiválasztására a közbeszerzési eljárás folyamatban van.

Az ajánlattételi határidő lejártáig összesen 6 ajánlat érkezett az alábbiak szerint (nettó):

Sorsz.	Ajánlattevő	Új szerelő- csarnok építés (1.rész)	Tűzivíz tároló (opció)	Infrastruktúra fejlesztés (2. rész)	Összesen
1	TAM-Bau Kft Tamási	249864513	10535360		260399873
2	TAM-Bau Kft Tamási			73571715	
3	DC Bau Invest Kft Budapest	480442879	14235074		494677953
4	Autokar Kft Komló	248790662	11032123		259822785
5	Autokar Kft Komló			89062532	
6	Topa és Társa Kft Tamási	268185976	10113310		278299286

Az eljárás állásáról, az ajánlatok értékeléséről külön előterjesztés készült. Az előterjesztés szerint a pályázat előrehaladásának gyorsítása érdekében a 2. rész tekintetében időközben megkezdte a Bíráló Bizottság az értékelést. Az értékelés eredményeként megállapításra került, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő TAM_BAU Kft. 73.571.715,- Ft összegű ajánlata teljes, hiánypótlást nem igényel, tehát érvényes. Az ajánlat összege a becsült érték alatti, a fedezet pályázati forrásból rendelkezésre áll. Mindezek alapján a 2. részre (infrastruktúra fejlesztés) vonatkozóan az eljárás eredményessé nyilvánítható és az ellenőrző szervek jóváhagyása után a vállalkozási szerződés megköthető.

(A Bíráló Bizottság állásfoglalása:

1.) A TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300
Komló Sikondai Út 57.

4.) Figyelemmel arra, hogy a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének az eljárás eredményes lezárását és a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.)

Az 1. rész (új szerelőcsarnok) ajánlati összegei meghaladják a rendelkezésre álló forrás mértékét, ezért e tekintetben az előterjesztés alapján az eljárás részletes vizsgálat nélkül eredménytelen lehet. Eredménytelenné nyilvánítás esetén a pályázati célok teljesítését a műszaki tartalom csökkentésével elérhető költségméréslelssel lehet biztosítani. A műszaki tartalom az épület méretének, valamint a kiszolgáló rész emeleti helyiségeinek elhagyásával csökkenthető. A vízhálózat megvalósulásával a tervezett tűzivíz tároló sem szükséges teljes mértékben, valamint a kerítés is opcióként való építéssel tervezhető. A beérkezett ajánlatok

ismeretében a csökkentéssel előreláthatóan a költségek a rendelkezésre álló forrás alá kerülhetnek.

Az módosított tartalom előállításához a terveket és tervezői költségvetéseket módosítani kell, a módosított terek alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. A terv módosításra és közbeszerzésre új szerződést kell kötni, melyhez az árajánlatokat be kell szerezni. A felmerülő többletköltségek elszámolását lehetőleg a pályázat keretein belül kell biztosítani.

TOP PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00048 „Élhető települések” Belterületi csapadékvíz elvezető árokrendszer kialakítása Mágocson (támogatás mértéke: 100.000.000,- Ft)

Az előző tájékoztatóban ismertetettek szerint a pályázat megvalósítási szakasza befejeződött, az elszámolás és a hozzá kapcsolódó hiánypótlások folyamatban vannak.

Fenntartási helyszíni ellenőrzés

2025. október 28-án a Közreműködő Szervezet két fenntartási időszakban lévő projektünk esetében fenntartási helyszíni ellenőrzést tartott.

A két projekt:

-TOP-4.3.1-15-BA1-2016-00003 azonosítószámú, „Élhetőbb lakókörnyezetünkért” Mágocson
-TOP-3.2.1-15-BA1-2016-00011 azonosítószámú „A Mágocs- Hegyháti Általános Iskola energetikai korszerűsítése a káros-anyag kibocsátás csökkentése céljából”.

Az ellenőrzés eredményéről jegyzőkönyvek készültek, az rögzített hiánypótlást határidőben teljesítettük, elfogadásáról értesítést még nem kaptunk.

Versenyképes Járások Program

A Támogatói Okiratokat megkaptuk. A szükséges elfogadó nyilatkozatok beküldésre kerültek. A kötelező sajtóközlemények meghirdetésre kerültek a települések honlapjain.

1. A Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetési hiányának csökkentése

Támogatás: 24.278.210 Ft

2. A Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal informatikai eszközparkjának fejlesztése

Támogatás: 4 565 793 Ft

3. Iskola konyha fejlesztése

Támogatás: 19 862 799 Ft

A VJP II. benyújtási szakaszában fejlesztési igény nyújtottunk be az alábbiak szerint a megszokott konzorciumi formában:

Biztonságos közlekedés a Mágocsi Általános Iskolánál

A projekt célja a közlekedésbiztonság javítása a Mágocsi Általános Iskola előtti útszakaszon (Mágocs, Szabadság utca 7.). A fejlesztés során egy forgalomlassító borda kerül kialakításra az iskola főbejárata előtt. A beruházás célja, hogy a járművek sebességét mérsékelje, ezáltal biztonságosabbá tegye az iskolába érkező és onnan távozó gyermekek, szülők és pedagógusok közlekedését.

A fejlesztés tervezett költsége: 14 138 200

Mágocsi Tündérkert Óvoda- Bölcsőde fejlesztése

Az óvoda játszóudvarának vízelvezetése nem megoldott. A csapadékvíz megfelelő elvezetés hiányában az óvodaépülete előtt pang, ezáltal a falak nedvesednek, az udvarban iszaplerakódások keletkeznek. Az épület állagának megóvása és a játszóudvar használhatóságának érdekében az udvar érintett területein a tereprendezési munkát el kell végezni,

a vízelvezetésre elvezető folyóka rendszert kell kiépíteni, a meglévő térburkolatokat a lejtési viszonyokhoz igazítva át kell építeni. Az épület nedvesedő, leálló vakolatrészeit a kiszáritást elősegítő vakolatrendszerrel helyre kell állítani.

A fejlesztés tervezett költsége: 11 861 800 Ft

Az előzetes elbírálás után. 2025. december 03-19 között kell benyújtani a fejlesztési igényeket.

Települések karbantartásához szükséges eszközbeszerzések

A fejlesztési igényt Nagyhajmás Község Önkormányzata nyújtotta be Mágocs, Alsómocsolád és Mekényes Önkormányzatával konzorciumi formában.

A fejlesztés tervezett költsége: 11 000 000 Ft

Leader felhívás

A megjelent Leader felhívás címe:

„Közösségi tér kialakítása, fejlesztése, energetikai/SMART megoldások alkalmazása, valamint közösségformáló programok megvalósításának támogatása”

Pályázható összeg:

Felújítás, eszközbeszerzés stb. esetén 7 millió Ft.

Program esetén 3 millió Ft.

95%-os támogatási intenzitással.

A kérelem benyújtására szakaszonként 14 nap áll rendelkezésre

1. benyújtási szakasz: 2025.11.13. - 2025.11.26.

2. benyújtási szakasz: 2025.12.04. - 2025.12.17.

A két szakasz kérelmei együttesen kerülnek értékelésre.

A benyújtott műveleti adatlapok pozitív elbírálásban részesültek a Helyi Bíráló Bizottság részéről, így a pályázatok benyújthatók.

„Motorik Park Mágocs – A mozgás öröme kicsiknek és nagyoknak”

Mozgásfejlesztő motorikpark kialakítása a Dózsa közben, az 514. hrsz-on. A motorikparkon kívül a műszaki ellenőr költségét, a park használatba vétel előtti ellenőrzésének költségét (tanúsítás díja) és a tájékoztatás-nyilvánosság biztosítása érdekében a műveleti tábla költségét szeretnénk finanszírozni.

A művelet teljes tervezett költsége (bruttó): 6 700 000 Ft

A művelet megvalósításához igényelt támogatás: 6 365 000 Ft

Mivel a Leader konstrukcióban ez a fejlesztés építésnek minősül a tervezés költségét, illetve a szükséges betonlapokat saját forrásból finanszírozzuk.

„Kultúrkavalkád” majáliskor

Jelen pályázat keretében néhány olyan eszközre szeretnénk pályázni, mely szükségessé vált a rendezvény sikeres megtartásához (sörpadok, kisebb sátrak). Fontosnak tartjuk, hogy minden korosztály találjon, magának értelmes elfoglaltságot a program során, ezért „mobil KRESZ parkot” és néhány ügyességi játékot szintén jelen művelet keretében szeretnénk beszerezni.

A művelet teljes tervezett költsége (bruttó): 2 000 000 Ft
A művelet megvalósításához igényelt támogatás: 1 900 000 Ft

A Mágocs Városi Sportkör pályázatának megírásában segítséget nyújtunk. (fünyíró, pályafelújító gép)

A civil szervezetek NEA pályázatai határidőben benyújtásra kerültek (Mágocs Városi Sportkör, Mágocsi Német Nemzetiségi Egyesület, Nyugdíjasok Egyesülete Mágocs, Mágocsi Programokért Egyesület, Zöld Mágocsért Egyesület, Hegyhát Észak Térségi Egyesület).

Határozati javaslat:

- A Képviselő-testület a pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi,
- TOP PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00002 „Helyi gazdaságfejlesztés Mágocson” projekt Ajánlatkérőjeként a kivitelező kiválasztására indított közbeszerzési eljárás 2. részét (infrastruktúra fejlesztés) a Bíráló Bizottság jegyzőkönyve alapján érvényesnek, továbbá eredményesnek nyilvánítja, nyertes ajánlattevőként a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot** (7090 Tamási Szabadság Utca 109.) nettó 73.571.715,- Ft, bruttó 93.436.078,- Ft összegű ajánlati árral kihirdeti, egyben kezdeményezi vele a vállalkozási szerződés megkötését. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására,
- a Képviselő-testület rögzíti, hogy az eljárást lezáró határozat hatálybalépésének feltétele a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021 (V.18.) Kormány Rendelet szerinti, ún. folyamatba épített ellenőrzés eredményeként a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárságának Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya részéről történő, az eljárás jogszerűségét igazoló záró tanúsítvány kiállítása. A határozat a zárotanúsítvány kiállításának napján lép hatályba."

Határidő: határozat szerint

Felelős: dr. Morvay Klaudia polgármester

- A Képviselő-testület a LEADER felhívásra „**Motorik Park Mágocson – A mozgás öröme kicsiknek és nagyoknak**” címmel pályázatot nyújt be a Mágocs Dózsa köz 514. hrsz-u park területén szabadidős köztéri eszközök elhelyezésére 6.700.000,- Ft összköltséggel, melyhez 6.365.000,- Ft támogatást igényel,
- A Képviselő-testület a LEADER felhívásra „**Kultúrkavalkád**” **majáliskor** címmel pályázatot nyújt be eszközbeszerzésre 2.000.000,- Ft összköltséggel, melyhez 1.900.000,- Ft támogatást igényel,
- A Képviselő-testület a Versenyképes Járások Program keretében a Mágocs Szabadság u. 7. szám (Általános Iskola) előtti közúton forgalomlassító borda építésére támogatási igényt nyújt be 14 138 200,- Ft összeggel konzorciumi partnerségben Alsómocsolád, Nagyhajmás és Mekényes Önkormányzatával,
- A Képviselő-testület Versenyképes Járások Program keretében a Mágocsi Tündérkert Óvoda-Bölcsőde udvar rendezésére támogatási igényt nyújt be 11 861 800 Ft összeggel konzorciumi partnerségben Alsómocsolád, Nagyhajmás és Mekényes Önkormányzatával,

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Morvay Klaudia polgármester

Mágocs, 2025. november 17.

dr. Morvay Klaudia
polgármester

Előterjesztés

Készült a Mágocs Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november -i ülésére.

Tárgy: TOP PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00002 „Helyi gazdaságfejlesztés Mágocson” című pályázat kivitelezési munkáinak közbeszerzési eljárása.

Tisztelt Képviselő-testület!

Mágocs Város Önkormányzata „Helyi gazdaságfejlesztés Mágocson” című pályázatával 400.000.000,- Ft összegű támogatást nyert Mágocs település ipari területeinek bővítésére (építési telkek kialakítására, infrastruktúra fejlesztésére, üzem csarnok építésére, település rendezési terv készítésére). A korábbi pályázati tájékoztatókban ismertetettek szerint a fejlesztések kivitelezési munkáihoz szükséges ingatlanok már rendelkezésre állnak, az engedélyezési és kiviteli tervek elkészültek, a hatóságok a létesítési engedélyeket kiadták, a területfelhasználást lehetővé tevő rendezési tervek elkészültek és hatályba léptek. A kivitelezési tervdokumentációk részét képező tervezői költségbebecslések alapján az infrastruktúra fejlesztés (útépítés, vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz elvezetés) költsége nettó 108.801.682,-Ft, az üzemcsarnok költsége nettó 319.269.713,- Ft melyből opció (tűzivíz tároló) 17.365.838,- Ft.

A pályázatban a kivitelezési munkák elvégzésére nettó 267.151.111,- Ft áll rendelkezésre. A közbeszerzési eljárás a fenti forráshiány miatt feltételes jelleggel került megindításra két részajánlat tételi lehetőséggel (szerelőcsarnok, infrastruktúra) és a tűzivíz tároló opciós lehetőséggel való megjelölésével. A felhívásra beérkezett Ajánlattevői kérdésekre a tervezők bevonásával a válaszokat megadtuk a szükséges termódosításokkal együtt.

Az ajánlattételi határidő lejártáig összesen 6 ajánlat érkezett az alábbiak szerint (nettó):

Sorsz.	Ajánlattevő	Új szerelő- csarnok építés (1.rész)	Tűzivíz tároló (opció)	Infrastruktúra fejlesztés (2. rész)	Összesen
1	TAM-Bau Kft Tamási	249864513	10535360		260399873
2	TAM-Bau Kft Tamási			73571715	
3	DC Bau Invest Kft Budapest	480442879	14235074		494677953
4	Autokar Kft Komló	248790662	11032123		259822785
5	Autokar Kft Komló			89062532	
6	Topa és Társa Kft Tamási	268185976	10113310		278299286

A beérkezett ajánlatok ismeretében megkezdődhet az értékelési eljárás.

A legalacsonyabb összegű ajánlatok (1. rész 259.822.785,- Ft, 2. rész 73.571.715,- Ft) együttes összegének (333.394.500,- Ft) figyelembevételével megállapítható, hogy mindkét rész megvalósítására nem áll rendelkezésre elegendő pályázati forrás (hiány 66.243.389,- Ft+ÁFA), többlettámogatási igény benyújtására sincs lehetőség.

A pályázat változatlan tartalmú továbbvitele érdekében a hiányt saját forrásból kellene kiegészíteni, így mindkét rész esetén eredményesen zárható a közbeszerzési eljárás.

Amennyiben a szükséges többletforrás nem biztosítható, a rendelkezésre álló forrás és az ajánlatkérés feltételes jellegére tekintettel, ha a vizsgálat során az ajánlatok érvényesnek bizonyulnak a két rész közül az egyik megvalósítására sor kerülhet. Ez esetben a teljes eljárás eredménytelenné nyilvánítása (esetleg új eljárás lefolytatása) az egyik rész fedezetének rendelkezésre állása miatt jogi aggályokat vetne fel és egy új eljárástól várhatóan jelentős költségcsökkenés sem lenne várható.

A pályázat megvalósításától való elállás sem lenne célszerű, mivel a vállalt feladatok egy része már teljesült (tervezés, engedélyezés, ingatlan beszerzés, stb.) mintegy 40 millió Ft értékben, továbbá szerződéses kötelezettségvállalások is vannak mintegy 10 millió Ft összegben.

A fentiek figyelembevételével a pályázat eredményes megvalósítása érdekében az egyik fedezettel rendelkező rész az ajánlatok vizsgálata után eredményessé nyilvánítható. A fedezettel nem rendelkező másik részt részletes vizsgálat nélkül kellene eredménytelenné nyilvánítani, egyidejűleg a projekt céljainak eléréséhez egyes projektelemek műszaki tartalmának megváltoztatását (csökkentését) kezdeményezni és a módosított tartalommal új közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Az ajánlatok vizsgálatát az alábbiak szerint a 2. rész (infrastruktúra) vonatkozásában célszerű lefolytatni:

A fejlesztés műszaki tartalmát vizsgálva a területen 4 építési telek kialakítása a csatlakozó közterület ingatlannyilvántartási rendezésével megtörtént. A kialakított telkek egyikén létesülne az 1. rész szerinti szerelőcsarnok. Az 2. rész megvalósításával minden telek infrastruktúra ellátása (út, víz, szennyvíz, csapadék, áram) biztosított lesz, a rendeltetésszerű felhasználáshoz az közművek létesítése nélkülözhetetlen, az ingatlanok az önkormányzat részére iparterületi kínálatot adnak. A tervezett szerelőcsarnok építéséhez a közművek rendelkezésre állhatnak, a csatlakozás biztosítható. A vízhálózat kiépítésével a csarnok tűzvíz ellátásának jelentős része biztosítható, nem lesz szükséges a jelenleg tervezett mértékű tűzvíz tároló (költségcsökkentő tényező). Az infrastruktúra kiépítés legalacsonyabb ajánlati ára 73.571.715,-Ft, így a pályázati forrásból 193.579.396,- Ft továbbra is rendelkezésre állna a szerelőcsarnok esetleges csökkentett tartalmú megvalósítására. A szerelőcsarnok terveit mintegy 2/3 – 1/3 arányú elválasztással két ütemre lehet bontani. Ezáltal nem lenne szükséges teljesen új terveket készíteni és a későbbiekben a teljes változat is megépülhet. A nagyobb rész megvalósulása a pályázatban vállalt kötelezettségeket teljesíteni tudja és egy új közbeszerzési fordulóban várhatóan kedvező ajánlat érkezik az építésre. A szerelőcsarnok építésénél a telek kerítése opcióként kérhető, így az további költségmegosztást eredményezhet. Az infrastruktúra kiépüléséig az új beszerzési eljárás lebonyolítható.

Az 1. rész (szerelőcsarnok) vizsgálatát és a beszerzés folytatását az alábbiak miatt nem célszerű elvégezni:

A forráshiány miatt az 1. rész eredményes beszerzése esetén várhatóan 7.328.326,- Ft pályázati forrás maradhat a 2. rész megvalósítására, mely összeg a jelenlegi ajánlatok 10 %-át fedezné. Az infrastruktúra megvalósulása nélkül a 4 telek közmű hiányában nem beépíthető, a szerelőcsarnok használatbavétele, működése sem lenne biztosítható. Ezen okok miatt a pályázati célok elérése nem történne meg.

A fenti szempontok figyelembevételével megállapítható, hogy mindkét projektelem egyidejű megvalósításához a pénzügyi forrás nem áll rendelkezésre. A pályázat folytatása és sikeres megvalósítása szempontjából az infrastruktúra teljes körű megvalósítása az elsődleges szempont, míg az új funkció létrehozása (szerelőcsarnok) ehhez képest másodlagos.

A beérkezett ajánlatok részletes vizsgálatát azon projektelemekre célszerű elvégezni, melyek műszaki okok miatt elsődlegesek és a megvalósításához a forrás is biztosítható. Ennek megfelelően az 2. rész részletes vizsgálatát javasolt a bíráló bizottságnak elvégezni. A fedezettel nem rendelkező projektelemet (1. rész) a további vizsgálatba nem indokolt bevonni, mivel a vizsgálat időigénye miatt az eljárás hosszabb időt vesz igénybe, a kapacitást az ajánlattevőknek az elmaradó részre is fenn kell tartani, melyből gazdasági hátránya és kártérítési igénye keletkezhet.

Az 1. rész. vonatkozásában a pályázat továbbvitele érdekében a műszaki dokumentáció módosítása után új beszerzést lehet indítani.

Ezen indokok alapján javasolt, hogy az 1. projektemre (szerelőcsarnok) a Kbt. 70. § (1) bekezdés rendelkezése alapján az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozza meg az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, figyelemmel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlat meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét és Mágocs Város Önkormányzatának nem áll módjában az eljárás eredményes lezárásához szükséges fedezetet biztosítani.

Határozati javaslat:

- A Képviselő-testület, mint a „Helyi gazdaságfejlesztés Mágocson” című, iparterület fejlesztésre kiírt közbeszerzési eljárás Ajánlatkérője a közbeszerzési eljárás 1. részét (új szerelőcsarnok építés) eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, mivel az eljárás eredményes lezárásához szükséges többlet fedezetet nem tudja biztosítani.
- Az 1. rész ismételt közbeszerzési eljárásának lefolytatásához szükséges műszaki dokumentáció módosítására az előkészítést az érintett közreműködők bevonásával megkezdi.
- A 2. rész (infrastruktúra fejlesztés) eredményességéről a testület a részletes bírálat ismeretében dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Morvay Klaudia polgármester

Mágocs, 2025. november

dr. Morvay Klaudia
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Tárgy: Mágocs Város Önkormányzata Ajánlatkérő által indított „Új csarnok építése és infrastruktúra fejlesztése” tárgyú, EKR000257352025 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - első körös bírálata

Időpont: 2025. november 4. 9:00 óra

Helyszín: 7621 Pécs, Teréz u. 11-13.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva Dr. Turi Ákos a lebonyolító képviselőjében üdvözlí a jelenlevőket és felkéri a Bíráló Bizottságot, hogy tagjai közül a Bíráló Bizottság elnökét válassza meg, döntsön a benyújtott ajánlati dokumentációk érvényességéről, az azokban esetlegesen fellelhető hiányok pótlásáról.

A Bíráló Bizottság saját tagjai közül egyhangú szavazással megválasztja Csiszár Lászlót a Bíráló Bizottság elnökének.

Dr. Turi Ákos beszámol az EKR-ben történt bontási eljárás eredményéről, ismerteti, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig 2025. október 17. napja 10:00 óráig az alábbi gazdasági szereplők nyújtottak be ajánlatot, név szerint:

1. rész – új szerelőcsarnok építése

- **Topa és Társa Építési Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Dózsa György Utca 100
- **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109.
- **Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7300 Komló Sikondai Út 57.
- **DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság** 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

2. rész – infrastruktúra fejlesztése

- **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109.
- **Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7300 Komló Sikondai Út 57.

1. rész:

A pályázatban a kivitelezési munkák elvégzésére nettó 267.151.111,- Ft áll rendelkezésre.

Ajánlatkérő a jelenlegi audittapasztalatok alapján bontotta részekre a közbeszerzési eljárást és mindkét rész tekintetében a forrás egy soron került megállapításra, melyre figyelemmel a fedezetet az EKR rendszerben meg kellett osztani. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezetet a becsült érték arányához viszonyítva adta meg.

A bontási jegyzőkönyv és a legkedvezőbb ajánlatok alapján megállapítható:

1. rész tekintetében: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): 248.790.662,- Ft (opció: nettó 11.032.123,- Ft)
2. rész tekintetében: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): 73.571.715,- Ft

Az alap műszaki tartalmak tekintetében a legkedvezőbb Ajánlattevők által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Árak (összesen 333.394.500,- Ft) meghaladják a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, nettó 267.151.111,- Ft-ot, mely összeg a bontási jegyzőkönyvben a becsült érték arányához viszonyítva rögzítésre került.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a különbözeti fedezet összege sem pályázaton belül, sem saját forrásból nem áll rendelkezésre.

A fentiek figyelembevételével a pályázat eredményes megvalósítása érdekében az egyik fedezettel rendelkező rész az ajánlatok vizsgálata után eredményessé nyilvánítható. A fedezettel nem rendelkező másik részt részletes vizsgálat nélkül kellene eredménytelenné nyilvánítani, egyidejűleg a projekt céljainak eléréséhez egyes projektelemek műszaki tartalmának megváltoztatását (csökkentését) kezdeményezni és a módosított tartalommal új közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Az ajánlatok vizsgálatát az alábbiak szerint a 2. rész (infrastruktúra) vonatkozásában célszerű lefolytatni:

A fejlesztés műszaki tartalmát vizsgálva a területen 4 építési telek kialakítása a csatlakozó közterület ingatlannyilvántartási rendezésével megtörtént. A kialakított telkek egyikén létesülne az 1. rész szerinti szerelőcsarnok. Az 2. rész megvalósításával minden telek infrastruktúra ellátása (út, víz, szennyvíz, csapadék, áram) biztosított lesz, a rendeltetésszerű felhasználáshoz az közművek létesítése nélkülözhetetlen, az ingatlanok az önkormányzat részére iparterületi kínálatot adnak. A tervezett szerelőcsarnok építéséhez a közművek rendelkezésre állhatnak, a csatlakozás biztosítható. A vízhálózat kiépítésével a csarnok tűzvíz ellátásának jelentős része biztosítható, nem lesz szükséges a jelenleg tervezett mértékű tűzvíz tároló (költségcsökkentő tényező). Az infrastruktúra kiépítés legalacsonyabb ajánlati ára 73.571.715,-Ft, így a pályázati forrásból 193.579.396,- Ft továbbra is rendelkezésre állna a szerelőcsarnok esetleges csökkentett tartalmú megvalósítására. A szerelőcsarnok terveit mintegy 2/3 – 1/3 arányú elválasztással két ütemre lehet bontani. Ezáltal nem lenne szükséges teljesen új terveket készíteni és a későbbiekben a teljes változat is megépülhet. A nagyobb rész megvalósulása a pályázatban vállalt kötelezettségeket teljesíteni tudja és egy új közbeszerzési fordulóban várhatóan kedvező ajánlat érkezik az építésre. A szerelőcsarnok építésénél a telek kerítése opcióként kérhető, így az további költségmegosztást eredményezhet. Az infrastruktúra kiépüléséig az új beszerzési eljárás lebonyolítható.

Az 1. rész (szerelőcsarnok) vizsgálatát és a beszerzés folytatását az alábbiak miatt nem célszerű elvégezni:

A forráshiány miatt az 1. rész eredményes beszerzése esetén várhatóan 7.328.326,- Ft pályázati forrás maradhat a 2. rész megvalósítására, mely összeg a jelenlegi ajánlatok 10 %-át fedezné. Az infrastruktúra megvalósulása nélkül a 4 telek közmű hiányában nem beépíthető, a szerelőcsarnok használatbavétele, működése sem lenne biztosítható. Ezen okok miatt a pályázati célok elérése nem történne meg.

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy a Kbt. 70. § (1) bekezdés rendelkezése alapján az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozza meg az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, figyelemmel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlat meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, Mágocs Város Önkormányzatának nem áll módjában az eljárás eredményes lezárásához szükséges fedezetet biztosítani.

Erre tekintettel javasolja, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 1. részét nyilvánítsa eredménytelenné a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján.

A 2. rész tekintetében a beérkezett ajánlatok bírálata folyamatban van.

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos 9:13 órakor berekeszti.

.....
Fehér Csaba Győző
Bíráló Bizottság tagja

.....
Csiszár László
Bíráló Bizottság elnöke

.....
Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

JELENLÉTI ÍV

„Új csarnok építése és infrastruktúra fejlesztése”

tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – ajánlatok első körös bírálata

2025. november 4. 9:00 óra

	NÉV	INTÉZMÉNY, CÉG NEVE	ALÁÍRÁS
1.	CSISZÁR LÁSZLÓ	MÁGOCS VÁROS ÖNK.	
2.	FEHÉR CSABA GYŐZŐ	MŰSZAKI ELLENŐR	
3.	DR. TURI ÁKOS	FAKSZ	
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

- Érdeklődések
- Ajánlatok
- Automatikus értékelések
- Automatikus értékelés végrehajtása
- Automatikus értékelések eredménye

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Eljárás főbb dátumai

További részletek

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000257352025

→ E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya:

Új csarnok építése és infrastruktúra fejlesztése

Ajánlatkérő neve:

Mágocs Város Önkormányzata

Benyújtott dokumentációk

Dokumentumok

Előző rész

Rész száma és megnevezése:

Következő rész

Előő rész

1 - Új szerelőcsarnok építése

Utolsó rész

Rész státusza: Létrehozva

Automatikus értékelések

Automatikus értékelések eredménye

Rész szám és megnevezése:

1 - Új szerelőcsarnok építése

Kiválasztott értékelési mód:

Legjobb ár-érték arány

☐ Mutasd a korábbi értékelési eredményeket is

Értékelés időpontja	Ajánlattételi forduló	1. helyezett Ajánlattevő neve	Összpontszáma	Műveletek	
Aktuális rangsor					
2025.11.04 09:07:15	Ajánlattételi forduló	TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	995,2	Összezsuk	
Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma	Részletek
1.	Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7300 Komló, Sikondai Út 57	EKR000257352025/9436	995,84	Részletek
Pontszámok értékelési szempontként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	248 790 662	10	65	650	
Opciók munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár (HUF)	11 032 123	9,17	5	45,84	
A többletjelölés vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100	
M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100	
M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100	
Összesen:				995,84	
2.	TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7090 Tamási, Szabadság Utca 109.	EKR000257352025/9484	995,2	Részletek
Pontszámok értékelési szempontként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	249 864 513	9,96	65	647,21	
Opciók munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár (HUF)	10 535 360	9,6	5	48	
A többletjelölés vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100	
M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100	
M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100	
Összesen:				995,2	
3.	Topa és Társa Építési Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7090 Tamási, Dózsa György Utca 100	EKR000257352025/9476	952,99	Részletek
Pontszámok értékelési szempontként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	268 185 976	9,28	65	602,99	
Opciók munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár (HUF)	10 113 310	10	5	50	
A többletjelölés vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100	
M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet	36	10	10	100	

- Eljárási cselekmények
- Nyomtatás

tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)				
M.2.2/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)				
36		10	10	100
Összesen: 952,99				
4.	D'C Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1139 Budapest, Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó	EKR000257352025/9372	672,12
Részletek				
Pontszámok értékelési szempontokként				
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	480 442 879	5,18	65	336,59
Opciók munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár (HUF)	14 235 074	7,1	5	35,52
A többletgőltetés vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min, 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100
M.2.1/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100
M.2.2/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100
Összesen: 672,12				
Táblázat CSV export				

Előző rész

Rész száma és megnevezése:

Következő rész

Első rész

1 - Új szerelőcsarnok építése

Utolsó rész

Rész státusza: Létrehozva

Eljárási cselekmények

Nyomatás



HÍREK

ADATVÉDELMI NYILATKOZAT

IMPRESSZUM

KAPCSOLAT



„Új csarnok építése és infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás						
Ajánlatok vizsgálata az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének megfelelő szakértelem biztosításával						
2. rész – Infrastruktúra fejlesztése						
AJÁNLETEVŐ SZERVEZET	1. AJÁNLATOK TELJESKÖRŰSÉGE		2. SZÁMÍTÁSI HIBA		3. Az árazott tervezői költségvetéssel való egyezőség vizsgálata	EGYÉB ÉSZREVÉTELEK
	1.1. Az ajánlatok tartalmazznak-e számszerűsített megajánlást minden (a kiadott tervekben és műszaki dokumentációban, valamint az árazatlan költségvetésben szereplő) munkanem tekintetében (figyelembe véve a kiegészítő tájékoztatások során nyújtott információkat is)?	1.2. Az ajánlatok tartalmazznak-e többlet-megajánlást (a kiadott tervekben és műszaki dokumentációban, valamint az árazatlan költségvetésben szereplő) valamely munkanem tekintetében?	2.1. Az árazott költségvetésben meghatározott költségek összege megegyezik-e az adott ajánlat felolvasólapján meghatározott egyösszegű nettó ajánlati árral?	2.2. Az árazott költségvetések tartalmazznak-e számítási hibát? (Az egyes munkaterületekre vonatkozó ajánlati árak megegyeznek-e az adott szakági összesítővel?)	Az árazott költségvetések mutatnak-e releváns egyezőséget a tervezői árazott költségvetés bármely elemével?	
1. TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7090 Tamási Szabadság Utca 109.	igen / nem*	igen* / nem	igen / nem*	igen* / nem	igen* / nem	Nincs észrevétel.
2. Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.	igen / nem*	igen* / nem	igen / nem*	igen* / nem	igen* / nem	Nincs észrevétel.

Mágocs, 2025. november 04.

Fehér Csaba

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Tárgy: Mágocs Város Önkormányzata Ajánlatkérő által indított „Új csarnok építése és infrastruktúra fejlesztése” tárgyú, EKR000257352025 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - második körös bírálata

Időpont: 2025. november 17. 11:30 óra

Helyszín: 7621 Pécs, Teréz u. 11-13.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva Dr. Turi Ákos a lebonyolító képviselőjében üdvözli a jelenlevőket.

2.rész:

I./

Dr. Turi Ákos tájékoztatja a Bíráló Bizottság tagjait a 2015. évi CXLI. 69. §-ában foglalt előírásokról, mely a bírálat folyamatát szabályozza. Tájékoztatja továbbá a Bíráló Bizottság tagjait a Közbeszerzési dokumentum II.12. pontjában foglaltakról, mely szerint Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza.

Az abban foglalt előírásokat szem előtt tartva a Bíráló Bizottság a bírálat első szakaszában az ajánlatok értékelését végzi el, majd pedig az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Bíráló Bizottság előzetes megállapításai:

- A költségvetések vizsgálatát **Fehér Csaba Győző**, a Bíráló Bizottság tagja elvégezte. A vizsgálati jelentés jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv mellékletét képezi, melyet a Bíráló Bizottság tagjai egyhangúlag elfogadnak.
- Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az értékelési sorrendet befolyásolni, annak változására kihatással lenni kizárólag az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár tudja, azért Bíráló Bizottság a felolvasólap alátámasztottságát valamennyi Ajánlattevőre nézve a szakmai ajánlatként az árazott költségvetés tekintetében végzi el. (A szakemberek többlettapasztalata tekintetében megállapítható, hogy az az ajánlat érvényességre van kihatással, így az a bírálat körébe vont ajánlat vonatkozásában vizsgálendő. *Közbeszerzési Szemle: Mivel a szakember értékelés alá eső tulajdonságai a hiánypótlás során nem változhatnak, ezért ezzel kapcsolatban az értékelés során hiánypótlás nem rendelhető el, ez adott esetben a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelést követő bírálat tárgya lehet.*)

Ezt követően a Bíráló Bizottság ahhoz, hogy az értékelési sorrendet megfelelően felállítsa, az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár **Felolvasólapon tett megajánlás alátámasztásának** vizsgálatával folytatja munkáját.

I. Ajánlattevő neve, székhelye: TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7090 Tamási Szabadság Utca 109.

Ajánlattevőt az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában a Felolvasólapon történt alátámasztás tekintetében hiánypótlás/felvilágosítás kérés nem terheli.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

Ajánlattevőt az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában a Felolvasólapon történt alátámasztás tekintetében hiánypótlás/felvilágosítás kérés nem terheli.

II./

Ezt követően a Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelésével folytatja munkáját:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

1.rész:

Értékelési szempont		Súlyszám
Ár szempont		
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	65
	Opciók munkanemre vonatkozó nettó ajánlati ár (HUF)	5
Minőségi kritériumok		
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	10
2.	M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10
3.	M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10

2.rész:

Értékelési szempont		Súlyszám
Ár szempont		
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
Minőségi kritériumok		
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	10
2.	M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10
3.	M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10

I. Az ár értékelési szempont

Az ár értékelési szempont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

1.rész: Az opciós munkanemre vonatkozóan a Felolvasólapon külön kell megadnia Ajánlattevőnek nettó ajánlati árát, melyet Ajánlatkérő értékelni kíván.

II. A minőségi kritérium

1-2.rész:

Az 1. értékelési szempont: A többletjótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. A kötelező jótállás időtartama 36 hónap és Ajánlatkérő a 36 hónap feletti megajánlást kívánja értékelni. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 24 hónapot határozta meg, melynek alapján a 24 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni.

A 2-3. értékelési szempont: Az M.2.1.-M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)

Ezen értékelési szempont keretében az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1.-M.2.2/ alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési szempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakemberek az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1.-M.2.2/ alpontjában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1.-M.2.2/ alpontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1.-M.2.2/ alpontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén *(azonos időszakban végzett munka)* csak egy munkát vesz figyelembe.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2.1.-M.2.2/ alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során és 0 pontot kap.

A Felolvasólapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő a szakembert egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5)** pont *(értékelési szempontok)* Minőségi kritériumok, 2-3. értékelési szempontja, „M.2.1.-M.2.2/ *alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)/ - **már az ajánlatukhoz csatolják** az alábbi dokumentumokat:*

A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn – túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot *(a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve)* igazoló önéletrajz, mely tartalmazza a megszerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.
- b) végzettséget igazoló okiratát
- c) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben a szakemberek rendelkeznek az előírt jogosultsággal, úgy végzettséget igazoló dokumentum csatolása nem szükséges, valamint az alkalmassági követelmény tekintetében előírt szakmai gyakorlatot a jogosultság igazolja, így azt sem szükséges külön bemutatni, azonban ebben az esetben az önéletrajzban fel kell tüntetniük a jogosultság első megszerzésének idejét is.

Az ajánlattételkor már jogosultsággal rendelkező szakembernek szükséges a szakmai önéletrajzában feltüntetnie a kamarai jogosultság megszerzésének első időpontját, a jogosultsági számot (kódot) és a jogosultság igazoló elérési útvonalat.

Amennyiben az értékelési szempontok vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban a szakáganként első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 2-3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a t. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberekre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkezik):

M.2./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberekkel:

1.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 1. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-É - építési szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV - építményvillamossági szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

2.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. felelős műszaki vezetés 3. rész 7. D) pontjában meghatározott (MV-VZ -vízgazdálkodási építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

A fentiekben felsorolt szakemberek tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem írt elő.

Jelen értékelési szempont vonatkozásában előírtak az alkalmassági minimumkövetelmény teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás Ajánlatkérő részéről.

I. Az ár értékelési szempont

Az értékelés módszere az ár értékelési szempont esetében fordított arányosítás: a szempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1-3. értékelési szempont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 36 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 36 hónappal számol)

Amennyiben az ár értékelési szempont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési szempontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel – adott esetben - a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

Az Ajánlattevők ajánlatának értékelése:

Az ajánlatok értékelését az EKR rendszer automatikusan végzi el, melynek eredménye jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bíráló Bizottság a fentiek alapján megállapítja, hogy:

2.rész:

a) az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő adta.

A Bíráló Bizottság az értékelési sorrendben az első legkedvezőbb ajánlatot tevő Ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot, figyelemmel az 1. Bíráló Bizottsági ülésen elhangzottakra.

III./ Az ajánlat bírálata:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7090 Tamási Szabadság Utca 109.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevőt hiánypótlás, felvilágosítás kérés nem terheli.

IV./

1./

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő nyújtotta be.

2./ A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság az alábbi utólagos igazolási kötelezettséget állapította meg:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7090 Tamási Szabadság Utca 109.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevőt hívja fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az Ajánlati felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az Ajánlatkérő felhívása nélkül az ajánlatban csatolt utólagos igazolás körébe dokumentumokat az alábbiak szerint:

- az ajánlatban csatolta az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített munkáit ismertető, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciaigazolást.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását igazolta, és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

V./

a) A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő nyújtotta be.

VI./

A Bíráló Bizottság az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban leírt módon értékelte és bírálta az ajánlatokat, mely alapján a Bíráló Bizottság Ajánlatkérő döntéshozójának az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

2. rész:

1.) A **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

4.) Figyelemmel arra, hogy a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének az eljárás eredményes lezárását és a **TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7090 Tamási Szabadság Utca 109. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos 11:45 órakor berekeszti.

.....
Fehér Csaba Győző
Bíráló Bizottság tagja

.....
Csiszár László
Bíráló Bizottság elnöke

.....
Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

JELENLÉTI ÍV

„Új csarnok építése és infrastruktúra fejlesztése”

tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – ajánlatok második körös bírálata

2025. november 17. 11:30 óra

	NÉV	INTÉZMÉNY, CÉG NEVE	ALÁÍRÁS
1.	CSISZÁR LÁSZLÓ	MÁGOCS VÁROS ÖNK.	
2.	FEHÉR CSABA GYŐZŐ	MŰSZAKI ELLENŐR	
3.	DR. TURI ÁKOS	FAKSZ	
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

- Érdeklődések
- Ajánlatok
- Automatikus értékelések

Automatikus értékelés végrehajtása

Automatikus értékelések eredménye

 ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Eljárás főbb dátumai

További részletek

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000257352025

→

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya:

Új csarnok építése és infrastruktúra fejlesztése

Ajánlatkérő neve:

Mágyocs Város Önkormányzata

Benyújtott dokumentációk

Dokumentumok

Előző rész

Rész száma és megnevezése:

Következő rész

Először

2 - Infrastruktúra fejlesztése

Utolsó rész

Rész státusza:

Létrehozva

Automatikus értékelések

Automatikus értékelések eredménye

Rész szám és megnevezése:

2 - Infrastruktúra fejlesztése

Kiválasztott értékelési mód:

Legjobb ár-érték arány

☐

Mutasd a korábbi értékelési eredményeket is

Értékelés időpontja	Ajánlattételi forduló	1. helyezett Ajánlattevő neve	Összpontszáma	Műveletek
Aktuális rangsor				
2025.11.17 11:33:15	Ajánlattételi forduló	TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1 000	Összezsuk

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma	Részletek
1.	TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7090 Tamási, Szabadság Utca 109.	EKR000257352025/9396	1 000	Részletek

Pontszámok értékelési szempontoként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	73 571 715	10	70	700
A többéglőállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100
M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100
M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100

Összesen: 1 000

2.	Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7300 Komló, Sikondai Út 57	EKR000257352025/9412	878,25	Részletek
----	--	--	----------------------	--------	---------------------------

Pontszámok értékelési szempontoként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	89 062 532	8,26	70	578,25
A többéglőállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100
M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100
M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100

Összesen: 878,25

Táblázat CSV export

CSV export

Előző rész

Rész száma és megnevezése:

Következő rész

Először

2 - Infrastruktúra fejlesztése

Utolsó rész

Rész státusza:

Létrehozva

