

MÁGOCS VÁROS

INTEGRÁLT VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA

Mágocs Város Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadva
a 3/2010. (01.19). sz. határozattal



Mágocs Város Önkormányzata
Hónig Mária Polgármester
7342 Mágocs, Szabadság u. 39.
Tel.: 06-72-451-189

Tervező

Völgyzugoly Műhely Kft.
2083, Solymár, Bimbó u. 20.
Tel.: 1-439-0490, 20-9138-575
vzm@vzm.hu
www.vzm.hu

Településrendezés:

Ferik Tünde - okl. építészmérnök, vezető településrendező tervező
TT1 12-0130/06
Kéthelyi Márton - okl. tájépítészmérnök

**Társadalom,
Gazdaság:**

Kéthelyi Gergely - szociológus

Közreműködött:

Mágocs Város Önkormányzata

2010. január

VZM 1160/09
magocs_ivs_100119.doc

TARTALOMJEGYZÉK

I. RÉSZ.....	4
1. BEVEZETŐ	4
2. ÖSSZEFOGLALÓ.....	4
3. A VÁROS SZEREPE A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN	8
3.1. A város vonzáskörzetének bemutatása	8
3.1.1. Mágocs a Dél-Dunántúli régióban.....	8
3.1.2. Mágocs a Sásdi kistérségben	9
3.1. A város szerepe a térségi munkamegosztásban	11
4. VÁROSI SZINTŰ HELYZETÉRTÉKELEÉS	12
4.1. Városszerkezet.....	12
4.1.1. A város szerkezetét meghatározó morfológiai tényezők	12
4.1.2. A város szerkezetét meghatározó történeti tényezők	13
4.1.3. A város szerkezetét meghatározó főbb közlekedési tényezők, közlekedési kapcsolatok.....	17
4.1.4. A város szerkezetét meghatározó egyéb tényezők, területhasználatok.....	18
4.1.5. Főbb szerkezeti problémák és következményeik.....	19
4.2. Gazdaság.....	20
4.2.1. Vállalkozások.....	20
4.2.2. Kiskereskedelem.....	22
4.2.3. Turizmus.....	23
4.2.4. Helyi rendezvények.....	24
4.3. Társadalom.....	25
4.3.1. Demográfia	25
4.3.2. Kisebbségek.....	29
4.3.3. Képzettség - Iskolázottság	30
4.3.4. Foglalkoztatottak és munkanélküliek.....	31
4.3.5. Jövedelem és vagyoni helyzet.....	35
4.4. Települési környezet.....	36
4.4.1. Természeti környezet állapota.....	36
4.4.2. Épített környezet.....	40
4.4.3. Lakásállomány	42
4.4.4. Települési környezet infrastruktúra.....	44
4.4.5. Közlekedési infrastruktúra	48
4.5. Közfoglaltatások.....	49
4.5.1. Oktatás-nevelés	49
4.5.2. Egészségügy	52
4.5.3. Közigazgatás.....	54
4.5.4. Szociális ellátás.....	55
4.5.5. Szociális eredetű problémák.....	60
4.5.6. Közbiztonság.....	64
4.5.7. Sport és szabadidő, közművelődés, civilek.....	64
4.6. Korábbi időszak fejlesztései.....	66
4.7. Összegzés.....	68
5. VÁROSRÉSZEK ELEMZÉSE	71
5.1. Belterületi városrész.....	73
5.2. Délkeleti agráripari városrész	74
5.3. Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész	76
5.4. Egyéb külterületek.....	78
6. SZEGREGÁLT, VAGY SZEGREGÁCIÓVAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEK HELYZETÉRTÉKELEÉS	79
6.1 A szegregátum kialakulásához.....	80
6.2. Szociális-társadalmi helyzetkép.....	80
II. RÉSZ	83
7. JÖVŐKÉP ÉS STRATÉGIÁ.....	83
7.1. A város hosszútávú jövőképe.....	83
7.2. Cselekvési stratégia	83
7.3. Fejlesztési stratégia és középtávú célok a város egészére és a városrészekre	84
7.3.1 A Fejlesztésekről általánosságban	84

7.3.2	A Fejlesztési stratégiák.....	85
7.3.3.	Városrész szintű stratégiai célok megfogalmazása	91
7.3.4.	A célrendszer szinergia vizsgálata	94
7.4.	Beavatkozások - az akcióterületek kijelölése	94
7.5.	Fenntarthatósági szempontok	101
7.5.1.	A fenntartható környezeti fejlődés programja.....	101
7.5.2.	Az anti-szegregációs program.....	102
7.5.	Stratégia külső és belső összefüggései	108
7.6.1.	A stratégia főbb külső összefüggései.....	108
7.6.2.	A stratégia főbb belső összefüggései.....	113
7.6.	A stratégia megvalósításának főbb kockázatai.....	113
8.	A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI.....	114
8.1.	A célok elérését szolgáló nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek	114
8.1.1.	Kiszámítható és transzparens szabályozási környezet	114
8.1.2.	Hatékony és következetes városmarketing tevékenység , pozitív arculat és identitás erősítés	114
8.1.3.	Funkcióvesztett, kiüresedett, használaton kívüli épületek hasznosítása	117
8.1.4.	Tervalku	117
8.2.	Az integrált stratégia megvalósításával kapcsolatos szervezeti elvárások.....	117
8.2.1.	A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere	117
8.2.2.	Az Integrált Városfejlesztési Stratégia megvalósítását biztosító szervezet	118
8.4.	Ingatlangazdálkodási koncepció elkészítése.....	120
8.4.1.	Stratégiai ingatlangazdálkodás.....	120
8.4.2.	Akcióterületi ingatlangazdálkodás.....	122
9.	PARTNERSÉG	124
9.1.	Társadalmi részvétel, intézményesített együttműködés	124
9.2.	Partnerek beazonosítása, kapcsolatépítés.....	126
10.	AZ IVS EREDMÉNYEINEK NYOMON KÖVETÉSE ÉS AZ IVS RENDSZERES FELÜLVIZSGÁLATA, AKTUALIZÁLÁSA	128
	ZÁRADÉK	129
	MELLÉKLETEK	130
1.	sz. melléklet - Irodalomjegyzék.....	130
2.	sz. melléklet - Jegyzőkönyv - Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás	131
3.	sz. melléklet - Jegyzőkönyv - Észak-Hegyháti Térségi Egyesület.....	132
4.	sz. melléklet - Jegyzőkönyv - Mikrotérségi egyeztetés.....	135
5.	sz. melléklet - Jegyzőkönyv - Közmeghallgatás, Civil fórum, Vállalkozói fórum	137
6.	sz. melléklet - Nyilatkozat közszemléről.....	148
7.	sz. melléklet - Partnerségi nyilatkozatok.....	149
8.	sz. melléklet - Vállalkozói nyilatkozatok.....	167

I. RÉSZ

1. BEVEZETŐ

A **fenntartható városfejlesztés** élhető és vonzó környezet biztosítását jelenti. Alapvető cél a jelenleginél intenzívebben kooperáló, kiegyensúlyozott városhálózat megteremtése, melyben a fejlesztési pólusok és a többi város hálózatosan együttműködnek. A fenntartható városfejlesztés során a gazdasági, szociális és környezetvédelmi fejlesztések iránya azonos. Az élhető város megteremtésének fontos eszköze az integrált környezeti tervezés, a funkcióvesztett területek revitalizálása, a válságterek rehabilitációja, a zöldterületek védelme és lehetőség szerinti növelése, valamint a város és a környező települések együttműködésének és funkciómegosztásának erősítése.

Az integrált városfejlesztési stratégia a városi önkormányzatok által elkészítendő, **fejlesztési szemléletű, középtávot** (7-8 év) átfogó dokumentum, célja a területi alapú, területi szemléletű tervezés megszilárdítása, a kerület részre vonatkozó célok kitűzése, és azok középtávon való érvényesítése. A stratégia elkészítését a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és az Önkormányzati Minisztérium által kiadott kézikönyvnek megfelelő struktúrában kell elkészíteni. Egy ilyen stratégia elkészítése önmagában is hasznos, ugyanakkor megléte jelen feltétele egyes városfejlesztési közösségi támogatások igénybevételeének is.

A **funkcióbővítő rehabilitáció** alapvető célja a városi területek olyan **integrált, akcióterületi alapú megújítása**, amely érdemben hozzájárul ahhoz, hogy a város gazdasági és társadalmi aktivitása élénküljön, a város vonzereje erősödjék mind a lakosság, mind a betelepülő vállalkozások illetve intézmények, szervezetek számára. Ennek során egyes városi funkciók megerősítését vagy szükség szerinti bővítését szolgáló beruházások kerülnek támogatásra. Az adott terület fejlesztési céljai érdekében pl. megújításra kerülhet a környezet, az infrastruktúra, megóvják és hasznosítják az épített örökség értékeit, ösztönzik a gazdasági tevékenységeket, illetve a közcélú funkciók, közszolgáltatások bővülését, megújítását.

2. ÖSSZEFOGLALÓ

Bevezető

Mágocs a 33. leghátrányosabb kistérségének egyikében, a sásdi kistérségben található, a térség alközpontja. Városi rangja alig fél éves, de múltbeli szerepe, az elmúlt években megindult fejlesztések, a város egyre növekvő vonzásterülete, bizonyítják, hogy fejlődésre nem csak saját, de a mikrotérséghez tartozó települések felemelkedése miatt is nagyon fontos.

Integrált városfejlesztési stratégia (IVS) készítésének elhatározása

A város első intézkedései egyikeként döntött az integrált városfejlesztési stratégia elkészítéséről. E dokumentumban fejlesztésének irányvonalat szabva, meghatározta jövőképét, s kidolgozta a jövőkép megvalósításához szükséges stratégiát.

Helyzetelemzés

Az IVS elhatározásait részletes térségi, társadalmi, gazdasági, települési, műszaki, környezeti vizsgálatok alapozták meg. Számba vettük a város közszolgáltatásait. A helyzetelemzés megállapításai alapján, a településen a településszerkezeti elemzések, valamint a jelenleg hatályos településrendezési terv ismeretében **3 városrész** került lehatárolásra, továbbá külön foglalkozunk a lehatárolásra nem került egyéb külterületekkel:

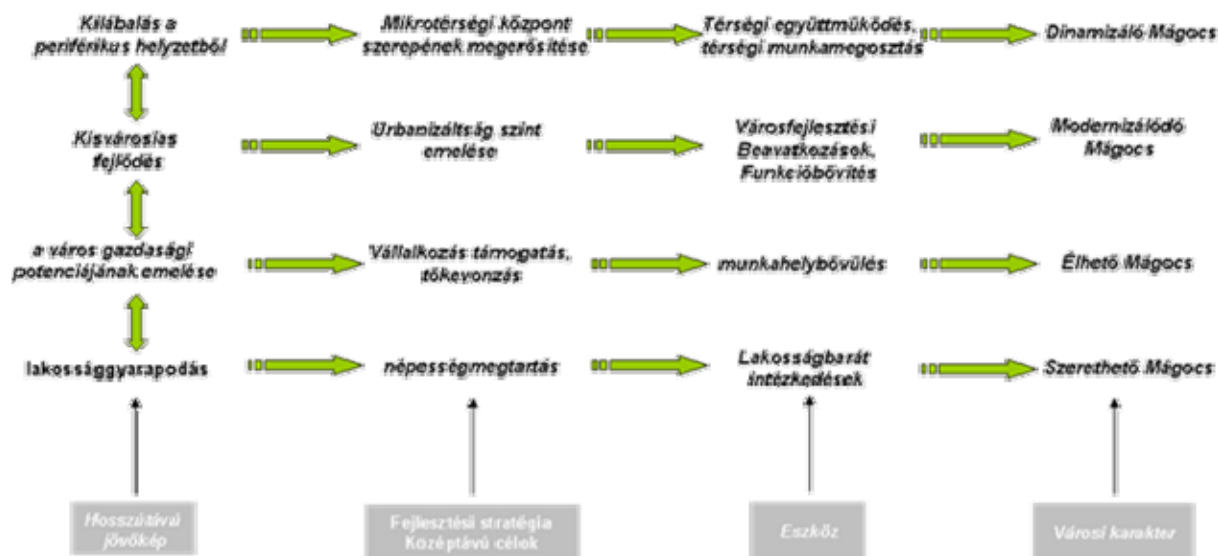
1. Belterületi városrész (városközponti intézményi és lakó funkciókkal)
2. Délkeleti agráripari városrész (agráripari területfelhasználással)
3. Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész (jelenlegi gazdasági területek és a tervezett rekreációs terület övezete)

Az egyes városrészek helyzetértékelését, s lehetőségeinek elemzését követően meghatározásra került a város szegregációval veszélyeztetett területe, s elkészült annak helyzetértékelése.

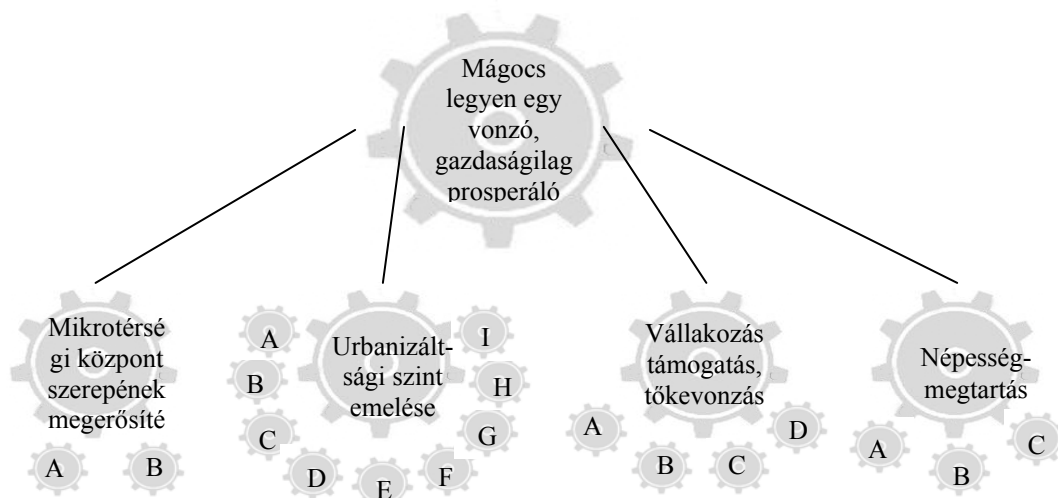
A város hosszútávú jövőképe

A széleskörű társadalmi egyeztetést követően magállapított jövőkép szerint a város alapvető célja, hogy periferikus helyzetéből kimozduljon, s egy vonzó, gazdaságilag prosperáló kisvárossá fejlődjön.

A stratégiai célok folyamatábrája:



A jövőkép megvalósításának célrendszere:



Az általános stratégiai célok városrész szintű megfogalmazása:

Belterületi városrész:

Legfőbb cél a város urbanizáltsági szintjének emelése, minőségi és mennyiségi városrehabilitációs fejlesztéssel, településközponti funkciók bővítésével. Szegregációval kell számolni a település északi részének egy kis szakaszán. Az erre a területre vonatkozó fejlesztési elképzelések az Anti-szegregációs Programban olvashatóak.

Rövid távú fejlesztési célok a területen:

- A városközpont jellegének megerősítése funkcióbővítéssel;
- A városközponti esztétikai megújítása;
- Közterületek, zöldfelületek rendezése;
- Közösségi szolgáltatások erősítése;
- Közlekedési rendszer felülvizsgálata;
- Lakókörnyezeti minőségi fejlesztések.

Délkeleti agráripari városrész

A városrészben, a volt Mezőgazdasági TSZ telephelyén és annak környezetében kizárólag a mezőgazdálkodáshoz, illetve az agráriparhoz kapcsolódó tevékenységek kapnak helyet. A városrészben támogatni kell az agráriumhoz kapcsolódó, környezetet nem befolyásoló gazdasági tevékenységeket és fejlesztéseket.

Rövid távú fejlesztési célok a területen:

- További gazdasági területek előkészítése;
- A belterületet, illetve a lakóterületeket terhelő környező gazdasági területek fizikai elválasztása.

Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész

A városrész a település jelenlegi vállalkozási területeit és a rekreációs célú fejlesztésre kijelölt területeket foglalja magába.

Rövid távú fejlesztési célok a területen:

- További gazdasági területek előkészítése;
- Tervezett Rekreációs Öko-Centrum kialakításának előkészítése;
- Horgásztóra támaszkodó turisztikai fejlesztések megvalósítása;
- Környezetet terhelő gazdasági területek fizikai elválasztása.

Akcióterület kijelölése

Az egyes városrészek fejlesztésének irányvonalának meghatározását követően kijelölhető(k) az(ok) az akcióterület(ek), amely(ek) a város meghatározott fejlesztéseinek színhelye(i) az elkövetkezendő 7-8 évben. Egyértelműen kirajzolódott, hogy a jövőbeni fejlesztéseknek elsősorban a **városközponti városrésze**re kell koncentrálniuk, s Mágocs esetében a városközponti akcióterületen kívül más akcióterület kijelölése nem szükséges.

A funkcióbővítő városrehabilitációra kijelölt akcióterületen a fejlesztések célja alapvetően, hogy Mágocs város a központi területének fenntartható rehabilitációja során **növelje városi vonzerejét**, erősítse, illetve **bővítse a városi funkciókat**, és ezáltal gazdaságélénkítő, környezetminőség-javító, mikrotérség szervező hatást mutasson. Ehhez a célhoz alkalmazkodva, az akcióterületen a következő alapcélok kerültek meghatározásra:

- Új városközpont kialakítása;
- Minőségi lakókörnyezet megteremtése;
- Közösségi funkciók bővítése;
- Kereskedelmi és szolgáltató egységekkel a gazdaság erősítése, a szolgáltatások bővítése;
- Elhanyagolt épületek új funkciókkal való megtöltése;
- Értékvédelem;
- Városközpont esztétikai megújulása, homlokzati felújítások;
- Közterületek, zöldfelületek felújítása, bővítése, játszótér építése.

Az alapcélok az alábbi fejlesztésekkel valósíthatók meg a városrehabilitációs pályázat keretein belül.

Akcióterületi fejlesztések

A városközpontra kitűzött célok megvalósítása érdekében a városrehabilitációs pályázat keretében elsődleges szempont volt a **Főtér és környezetének megújítása** (városi funkciót erősítő tevékenységként), hogy a városnak olyan kulturált központja legyen, amely az embereknek is vonzó találkozóhely. A városközponti fejlesztés legfajszúlyosabb része a Városközpont és közvetlen környezetének rendezése. A városközpont központi elemeként megújításra kerül a Szabadság utca középső, településközponti szakasza, melynek a fókuszpontjában a meglévő **közpark** újrafogalmazása, új közösségi tér kialakítása szerepel (tér fizikai megújulás, az itt található városi buszmegálló felújítása, zöldfelületek kialakítása stb.). A kialakuló új tér jelentőségét fokozza, hogy az akcióterületi beavatkozások nagy része a tér körül kerül kialakításra.

I. RÉSZ

A pályázat keretében kialakításra kerülne kisebb rendezvények, közösségi ünnepek megtartására alkalmas **rendezvényterem** a Hegyháti épületében. Ugyanezen épület **pincéjében** szintjén főleg a fiatalabb generáció szórakozási igényeinek kielégítése érdekében kerülne kialakításra egy olyan közösségi hely, ahol értelmesen és kulturáltan tudják a fiatalok szabadidejüket eltölteni sportolással, közösség-építéssel. A Hegyháti épületében, a városi park kialakításához kapcsolódóan egy **nyilvános WC** kerül elhelyezésre.

A Hegyháti mellett, az üresen álló raktárépületekből kialakításra kerülne még 3 **üzlethelyiség**, ami a város szolgáltatási körének bővítését (drogéria, fodrászat, kávézó) célozza. A Szabadság utca túloldalán kapna helyet egy parasztházban a város állandó **helytörténeti gyűjteménye**, mely a kiállítások és programok révén a városvédelmi mozgalom, a hagyományőrzés egyik kiemelt helye.

Ezek a fejlesztések összességében azt eredményezik, hogy egy olyan városközponti helyszín valósulna meg Mágocson, ami pótol hiányzó közösségi, kiskereskedelmi funkciókat és nem utolsósorban a város bővül egy színvonalas városközponttal.

Az akcióterületen - az esztétikai megújulás jegyében - felújításra kerülnek a **Polgármesteri Hivatal**, valamint a műemlék Római Katolikus **templom homlokzata**.

Mivel a városban jelenleg nincsen a jelen kor, és ami legfontosabb a kisgyerekek igényeit megfelelően kielégítő **játszótér**, ezért ennek megvalósítását is tervezi a város a városrehabilitációs pályázat keretében, továbbá bővíti a **sportpályák** kihasználatlanul álló területeinek funkcióit.

Az akcióterületi fejlesztések során az Önkormányzat indukálja a fejlesztéseket, bevon saját forrásokat, továbbá pályázati pénzeket hív le.

Anti-szegregációs program

A város szegregált területének felzárkóztatására antiszegregációs programot dolgozott ki.

Stratégia külső és belső összefüggései

A stratégia településfejlesztési koncepcióval, településrendezési tervvel összhangban van, ezen településrendezési eszközök módosítása nem szükséges. Összhangban van továbbá az önkormányzat egyéb ágazati stratégiáival, programjaival. Az egyes **fejlesztési elemek egymást erősítik**.

Stratégia megvalósítását biztosító szervezet

A város vezetése az Integrált városfejlesztési stratégia megvalósítására nem kíván önálló szervezetet létrehozni. Mágocs Város Önkormányzata számos pályázat megvalósításában és végrehajtásában részt vett, így a stratégiában megfogalmazott fejlesztések végrehajtására a szakembereit, illetve külső szakértők segítségét kívánja igénybe venni.

Ingtatlangzárkodási koncepció

Az önkormányzat feladata, hogy a városban található ingatlanok fejlesztési lehetőségeit felmérje. Az fejlesztések általános célja a vállalkozói és gazdasági együttműködések és fejlesztések generálása; közösségi terek kialakítása, erős partnerség kialakítása a civil szférával és a lakossággal; az építészeti és közösségi terek karakterének megőrzése; az összességében jó fizikai állapotban lévő középületek további fejlesztése; a város történelmileg kialakult településszerkezetének alkalmassá tétele a távlati elvárások megvalósítására, továbbá a jelenlegi hiányosságok felszámolása.

Partnerség

A városfejlesztési stratégia megalkotásánál kiemelten foglalkoztunk a társadalmi együttműködés megteremtésével, amely elősegíti az IVS megtervezésén túl a végrehajtását is. A partnerség kezdeményezője és felelőse Mágocs Város Önkormányzata. A feladat végrehajtója a pályázat-előkészítés, pályázatírás, valamint a megvalósítás ideje alatt az önkormányzat által kijelölt munkacsoport volt, belső Önkormányzati és megbízott külsős szakemberek.

3. A VÁROS SZEREPE A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN

3.1. A város vonzáskörzetének bemutatása

3.1.1. Mágocs a Dél-Dunántúli régióban

A Baranya, Somogy és Tolna megyéből álló, Horvátországgal határos Dél-Dunántúli régió változatos természeti adottságai, kellemes éghajlata és kiváló turisztikai adottságai ellenére mind országos, mind nemzetközi összehasonlításban a fejletlenebb régiók közé sorolható.

1. ábra – A kistérségek és népességük típusok és régiók szerint

Megnevezés	Dinamiku- san fejlődő	Fejlődő	Felzárkózó	Stagnáló	Lemaradó	Összesen
	térségek					
	Szám					
Közép-Magyarország	8	5	3	–	–	16
Közép-Dunántúl	9	6	9	2	–	26
Nyugat-Dunántúl	4	7	11	–	–	22
Dél-Dunántúl	–	7	6	7	4	24
Észak-Magyarország	1	3	13	6	5	28
Észak-Alföld	1	3	1	11	11	27
Dél-Alföld	1	2	14	3	5	25
ÖSSZESEN	24	33	57	29	25	168

Forrás: A kistérségek társadalmi, gazdasági gelyzete – Dél-Dunántúl

A Dél-Dunántúl Magyarország legalacsonyabb népsűrűségű tervezési-statisztikai régiója, mintegy 70 fő/km² értékkel (országos adat: 108,5 fő/km²). Ezt az adatot még inkább erősíti az a tény, hogy az ország tíz legritkábban lakott kistérségből hat itt található (Sellyei, Tabi, Csurgói, Barcsi, Marcali, Sásdi). Ezzel szemben a településsűrűség értéke viszonylag magas (4,5 település/100km²), Baranya megyében pedig kiugrónak mondható. A Dél-Dunántúl településszerkezetére a középvárosok hiánya, az aprófalvas szerkezet jellemző. A települések magas száma igen előnytelen struktúrát takar: a régióban több mint 320 település lélekszáma nem éri el az 500 főt (ezeknek mintegy kétharmada Baranyában található).

2. ábra – Népsűrűség Dél-Dunántúl kistérségeiben

Népsűrűség [Adatforrás: KSH]
Dél-Dunántúl kistérségei (2007)

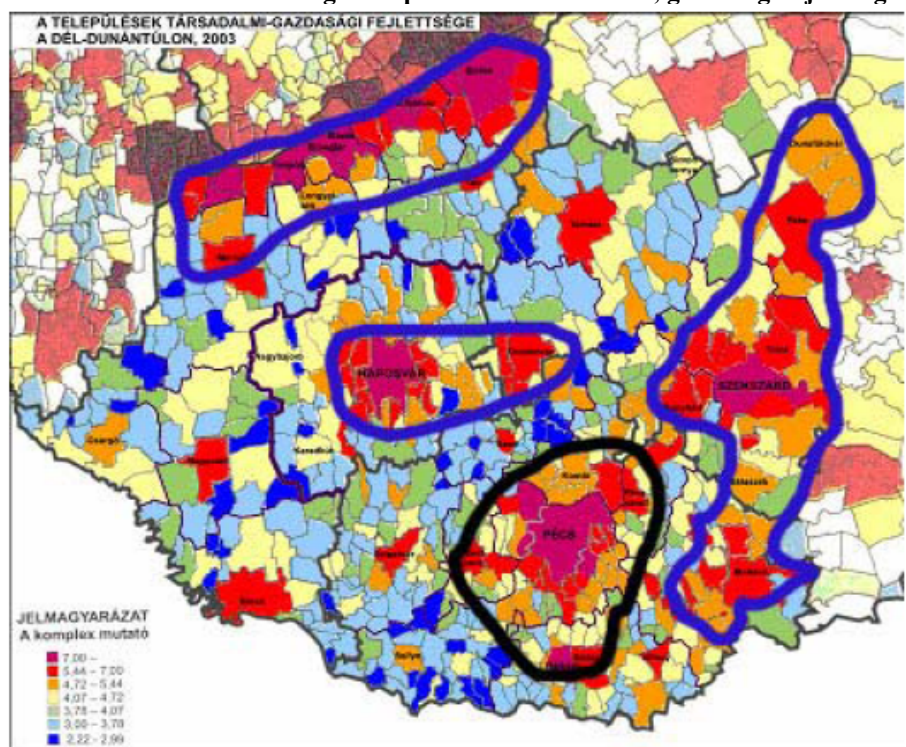


Forrás: KSH

A gazdasági és foglalkoztatási mutatókat alapul véve elmondható, hogy a Dél-Dunántúli Régió sokszínű képet mutat, magában foglalja a dinamikusan fejlődő megyeszékhelyeket, az idegenforgalmi vonzerőt jelentő balatoni agglomerációt és a periférikus helyzetben levő határmenti területeket, az elmaradott térségeket, valamint a stagnáló agrárperifériákat is.

Ennek megfelelően a Dél-Dunántúli Operatív Program a régió városhálózatát három szintre elkülönítve három specifikus térkategória osztja.

3. ábra – Dél-dunántúli régió településeinek társadalmi, gazdasági fejlettsége



Forrás: KSH

1. **Országos fejlesztési pólus:** Pécs és térsége
2. **Regionális növekedési zónák:** Kaposvár - Dombóvár tengely, Paks - Szekszárd - Mohács, Balaton térsége
3. **Vidéki térségek:** Ide sorolja a program többek között a Mágocsot is magába foglaló Hegyhátat és a következő fejlesztési célt fogalmazza meg: „A fejlesztési és regionális növekedési zónákba nem tartozó vidéki térségek jelenleg fejletlen térségszervező funkcióval rendelkező központjainak célzott fejlesztése szükséges annak érdekében, hogy a települések a környezetük foglalkoztatási és szolgáltatási központjaivá váljanak. Cél, hogy a vidéki térségekben található térségközponti funkciókat ellátó települések és a környező kistelepülések fejlődése egymásra épülve meginduljon, melynek révén a vidéki térségek gazdasága stabilizálódik, a foglalkoztatási helyzetük javul.”

3.1.2. Mágocs a Sásdi kistérségben

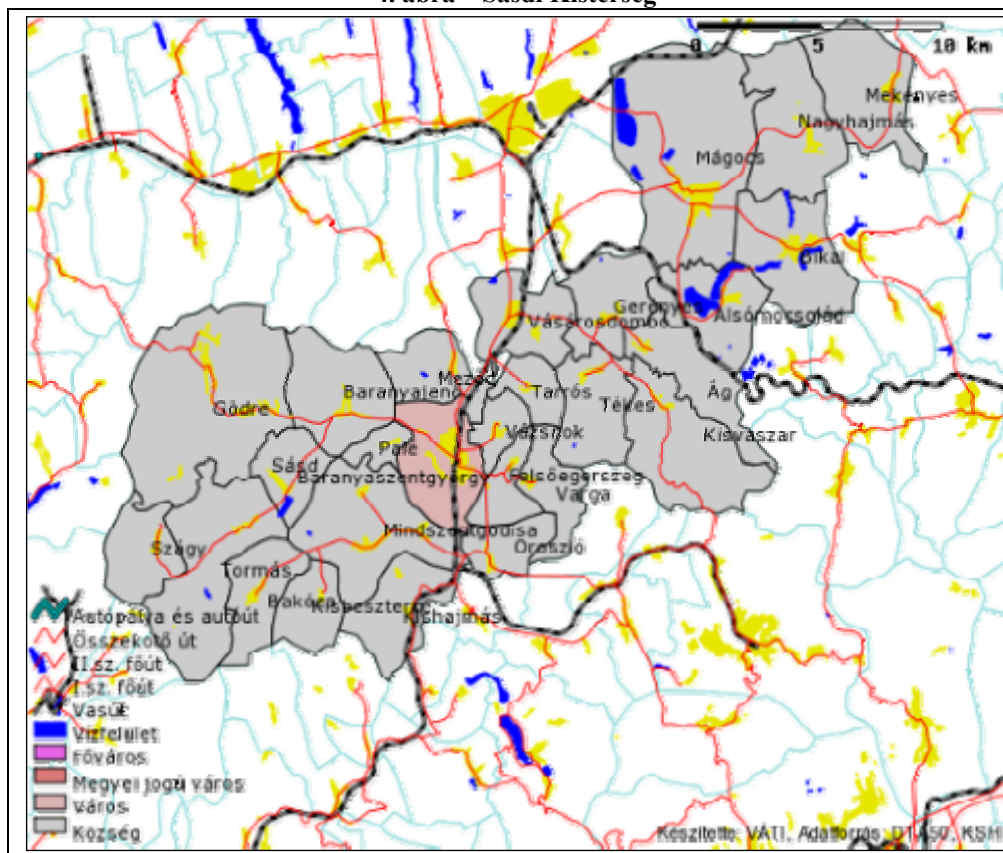
Baranya megye kilenc kistérségének egyike a Sásdi Kistérség (Baranyai-Hegyhát), mely 384 km²-es kiterjedésével a megye területének 8,7 százalékát jelenti. A Dél-Dunántúl szívében elhelyezkedő Kistérség három természetföldrajzi kistáj találkozási pontjánál helyezkedik el, ezek pedig az észak-Zselic, a Baranyai-hegyhát és a Völgyseg. Hármass tagoltságánál fogva a kistérség domborzati, éghajlati, tájföldrajzi viszonyai sokszínűek, míg a déli területek a festői szépségű Mecsek vidékét jellemző vonásokkal rendelkeznek, addig a terület nyugati részét az erdőkkel sűrűn fedett zselici dombvidék dominálja, a Kapos-völgyére kiszélesedő, csapadékban gazdag Sásdi-medence pedig a környék éléskamrájaként, mezőgazdasági művelésre alkalmas sík területeivel különül el a térség egyéb részeitől.

A Sásdi Kistérségben, 27 település található, amelyek összlétszáma a 2006. évi adatok alapján 15 040 fő. A terület átlagos népsűrűsége alacsony, mélyen a "vidéki" kategória (120 fő/km²) határa alatt, valamivel 40 fő/km² fölött van.

1. táblázat - A Sásdi Kistérség településeinek lakosság száma (2007)					
Sásd	3381 fő	Kisvaszar	352 fő	Szágy	161 fő
Mágocs	2514 fő	Tormás	345 fő	Felsőegerszeg	150 fő
Vásárosdombó	1182 fő	Bakóca	334 fő	Meződ	144 fő
Gödre	951 fő	Oroszló	328 fő	Baranyaszentgyörgy	141 fő
Mindszentgodisa	926 fő	Mekényes	313 fő	Váznok	140 fő
Bikal	774 fő	Tékes	294 fő	Tarrós	121 fő
Baranyajenő	520 fő	Gerényes	264 fő	Varga	118 fő
Nagyhajmás	403 fő	Kishajmás	237 fő	Palé	114 fő
Alsómocsolád	366 fő	Ág	196 fő	Kisbeszterce	91 fő

A Kistérség településszerkezetét jól mutatja, hogy míg az ország egészében az aprófalvak¹ aránya 55%-ot, a törpefalvaké² 33%-ot tesz ki, addig a Sásdi Kistérségben ez az arány 89%, illetve 74%. A Kistérség aprófalvas jellege nehezíti, a zsáktelepülések esetében pedig szinte teljesen megoldhatatlanná teszi az infrastrukturális fejlesztések megvalósítását, a tömegközlekedés gazdaságos megszervezését, az oktatási és szociális alapellátások helyben történő biztosítását.

4. ábra – Sásdi Kistérség



Forrás: VÁTI

¹ 200-500 fő

² 200 fő alatt

A kistérséget, többek között a nehezen megközelíthető aprófalvas jellegéből fakadóan gazdasági elmaradottság, a lakosság elvándorlása jellemzi és gettósodási tendenciák is megfigyelhetők egyes falvak esetében.

A Kistérség szerepel a 311/2007.(XI.17.) Kormányrendeletben meghatározott komplex programmal fejlesztendő úgynevezett **leghátrányosabb helyzetű kistérségek** 33-as listáján.

A kistérséget a domborzati sajátosságok, gazdasági és kulturális kapcsolatok, valamint közigazgatási hagyományok mentén 5 mikro-térségre tagolták.

Ezek alapján a Mágocsi mikrotérséghez: Mágocs város, Alsómocsolád, Bikal, Mekényes és Nagyhajmás tartozik.

A **mikortérség központja Mágocs**. A város mikrotérségi központként **igazgatási, oktatási, szociális feladatok** lát el hatásterületében jellemzően a mikortérség települései számára.

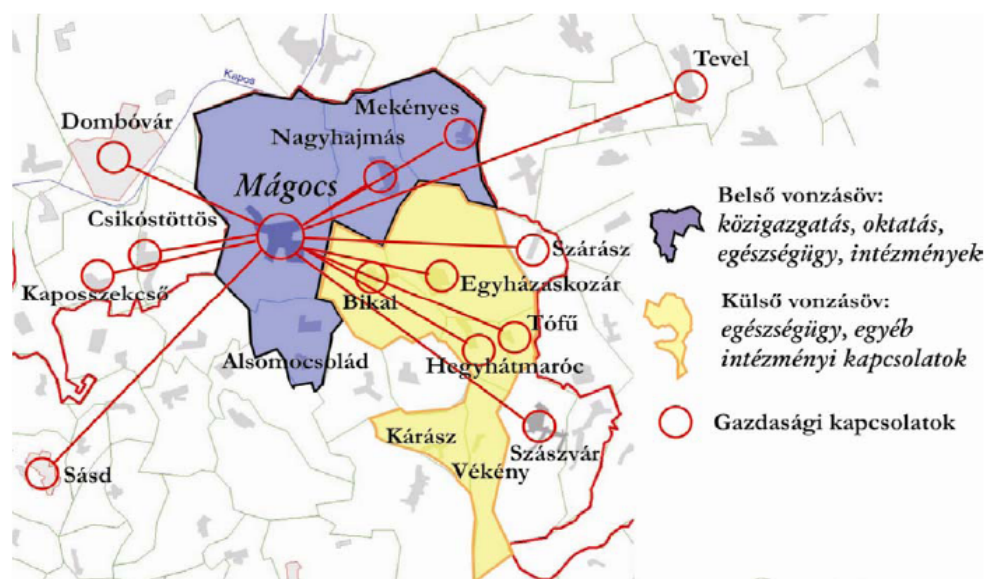
3.1. A város szerepe a térségi munkamegosztásban

A város Baranya megye északi részén, a baranyai tolnai megyehatár közvetlen közelében fekszik. Szomszédai északon és nyugaton a baranyai tolnai megyehatár, északkeleten Nagyhajmás, délkeleten Bikal és Alsómocsolád, délen Ág, délnyugaton Gerényes. Mágocs város földrajzi helyzetének megítélését több, hatásában ellenkező előjelű tényező befolyásolja. A város Baranya megye északi részén helyezkedik el, amely Magyarország **belső periferikus területei** közé sorolható. Meglehetősen nagy távolságra vannak a településtől a megye urbánus területei, hiszen a megszékhely (Pécs) és a legközelebbi baranyai város (Komló) közúton 40, ill. 25 km-re található. A fizikai (valós tér) távolságnál is nagyobb azonban az elérhetőségi távolság, a város a megyeszékhelytől mért egy órás izokon vonalon kívül esik. (vonat+autobusz, illetve autóbusszos közlekedés), de a gépkocsival való megközelítés ideje sem sokkal jobb. Mindez elsősorban az aprófalvas településszerkezetnek, a hiányos közúthálózatnak és a közvetlen vasúti kapcsolódás hiányának tudható be. Javítja Mágocs pozícióját, hogy Tolna megye egyik fontos városa és közlekedési csomópontja, Dombóvár közúton mindössze 7 km-re fekszik, s az elérhetőségi idő is csekély (autóbusszal 10-25 perc megállóhelytől függően). A város közúton kistérségi szinten fontos közlekedési csomópont, ennek következtében átmenő forgalma az átlagosnál nagyobb.

Mágocs **mikrotérségi központ**, illetve a kistérség központja, Sásd után, a legnagyobb népességű és jelentőségű település a térségben. Kistérségen belül elfoglalt szerepkörét legjobban az mutatja, hogy **igazgatási, gazdasági, az oktatási és az egészségügyi területen betöltött pozíciója** túlmutat a település határain, szerepköre kisugárzik a közvetlen közelében elhelyezkedő községekre. A Mikrotérségen belül Mágocs nagyrészt képes azokat a funkciókat ellátni, amik a vonzáskörzetében hiányoznak és amit a környéken élők legkönnyebben Mágocson tudnak elérni.

Mágocsnak a közigazgatás és oktatás terén betöltött térségi szerepe a hozzá legközelebb álló, több területen is összefonódást és együttműködést mutató három település: Mekényes, Nagyhajmás és Alsómocsolád községekre terjed ki. Az előbbi két községgel közös **körjegyzőséget** tart fenn a város. Az **alapfokú oktatás** terén is szoros együttműködés van az említett három községgel, hiszen társulás formájában együtt tartottak fenn 2009-ig általános iskolát. 2009-et követően ehhez a társuláshoz csatlakozott még Egyházaskozár, Bikal, Szárász, Hegyhátmaróc, Tófü, Máza, Lengyel községek. Mágocs térségi szerepe gazdasági téren is értelmezhető, hiszen 160 fő felett van a más településekről Mágocsra bejáró dolgozók száma. Ezen a területen még azt is elmondhatjuk, hogy a megyehatáron kívülről is érkeznek munkavállalók (pl. Dombóvár). A **térségi szerepvállalás** közül az **egészségügy** emelhető ki, amely jelentősen meghaladja az alapfokú szintet. A gyermekorvosi, illetve felnőtt háziorvosi ellátáson kívül a településen ugyanis fizioterápiás intézet, labor, illetve urológiai és reumatológiai szakrendelés is működik. Ennek egy meghatározó oka, hogy a közelben nem igazán található megfelelő egészségügyi ellátó intézmény. Mágocsnak az egészségügyi ellátásban betöltött központi szerepe nyolc településre terjed ki, mely teljes mértékben lefedi a mikrokörzeti szintet, sőt meg is haladja azt. Mágocs jelentősége a térségen belül különösen megmutatkozik a szolgáltatás kínálat terén. Itt található a környék települései közül a legnagyobb élelmiszerbolt jellegű üzlet, a környéken élők itt tudnak igénybe venni pl. ügyvédi -könyvelő szolgáltatásokat, vagy éppen olyan szaküzleteket (pl. papíráru-szaküzlet), amelyek által nyújtott áruk és szolgáltatások csak Mágocson érhetőek el.

5. ábra – Mágocs térségi szerepe és vonzáskörzeteinek övezetei



Az előzőekben leírtak mellett azonban figyelembe kell venni azt is, hogy Mágocs **urbanizáltsági jellemzői** jelenleg még sok területen **hiányosságokat** mutatnak. A Kistérsgben Sásd mellett Mágocs fontos **társközponttá válhat**, abban az esetben, ha tudatos városfejlesztési beavatkozások eredményeképpen fejlesztésre kerülnek mindazok a városi funkciók, amik ma még hiányoznak, vagy hiányosan vannak meg.

4. VÁROSI SZINTŰ HELYZETÉRTÉKELÉS

4.1. Városszerkezet

4.1.1. A város szerkezetét meghatározó morfológiai tényezők

A város Baranya megye északi részén, a Sásdi-kistérségben található. A kistérség természetföldrajzilag 3 kistáj, Észak-Zselic, Baranyai-hegyhát, Völgyiség nyugati határánál helyezkedik el, ahol a kistáj jellemzően gyengén tagolt, hullámos felszínű, völgyes jellege megváltozik és tagozottsága fokozódik. A város területének domborzatát, relieftípusait a Völgyiségre jellemző általános vonások határozzák meg, a kistáj tipikus jegyeit viseli magán Mágocs közigazgatási területe, meghatározó tájjelleg a völgyelésekkel sűrűn felszabdalt, **változatos arculatú, tagolt domborzat** (eróziós-derázis löszös domborokból, eróziós tanúhegyekből, zezugos futású völgyhálózatból, keskeny hegyhátakból, süllyedékekből és kibillent löszplatókból).

A város belterülete enyhén dél felé lejt, 170-180 m tszf.-i magasságú. Ugyanakkor a Kapos-völgybe leereszkedő legalacsonyabb térszínének tengerszint feletti magassága mindössze 112 m. Az északi Völgyiség, ahová Mágocs is sorolható, nyugati-keleti szerkezeti vonalak mentén dél felé kibillent. A völgyhálózat Mágocs térségében északnyugati-délkeleti futásirányú.

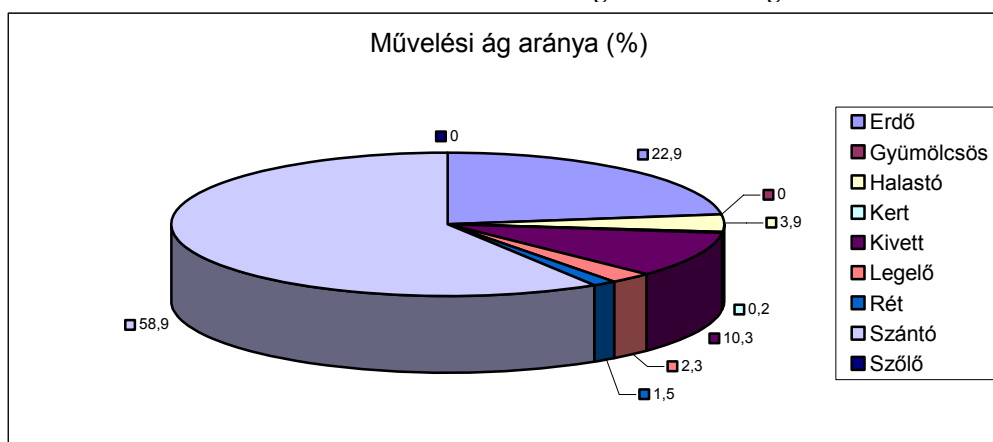
A település domborzatában jól kivehetők a völgyvállak, amelyek megtalálhatók a Hábi-csatorna völgyében. A völgyeket kisebb vízfolyások, illetve azok megduzzasztása során keletkezett víztározók tagolják.

2. táblázat – Város területének művelési ágak szerinti megoszlása

Forrás: Földhivatali Információs Rendszer, TAKARNET

Művelési ág	Terület (ha)	Művelési ág aránya (%)
Erdő	972,72	22,9
Gyümölcsös	0,37	0,0
Halastó	165,56	3,9
Kert	8,28	0,2
Kivett	438,69	10,3
Legelő	94,24	2,3
Rét	63,87	1,5
Szántó	2506,91	58,9
Szőlő	2,96	0,0
Összesen	4253,60	100

6. ábra – Város területének művelési ágak szerinti megoszlása



A változatos morfológiai viszonyok mellett is a település közigazgatási területének közel 60%-át szántóként hasznosítják. A mezőgazdasági célra hasznosított földeken túlnyomóan kukoricát és gabonaféléket termesztenek. A város további területhasználatai közül nagyságrendi sorrendben a következők a jelentősebbek: erdő, halastó, legelő és rét.

4.1.2. A város szerkezetét meghatározó történeti tényezők

4.1.2.1. A város története

Az újkőkor korai és középső szakaszából származik a település első emléke: a Hundsberg nevű külterületi helyen egy szórvány edény bukkant elő a föld mélyéből. Mágocs környezete folyamatosan lakott a bronzkor korai szakasza óta. A kelták késővaszkorban történt felbukkanásával (i. e. 4. század) az írott történelem korszaka vette kezdetét. Népi tömegeik - a kereskedő-iparos réteget követve - az i. e. 4-3. évszázad fordulóján érkeztek a Kárpát medencébe, így Mágocs környékére is. A Római birodalom az i. u. 1. század közepén foglalta el a Dunántúlt. A terület Pannonia Inferior, majd Valeria provinciához tartozott. A népvándorlás hullámai rendszeresen érintették a területet.

Árpád népe a 900-as évek elején vette birtokba a Dunántúlt. Ettől kezdve Esztergomtól délre egészen a Mecsekig - így a mai Mágocs területe is - a vezérő fejedelem szállásterülete volt. István király tevékenysége nyomán kiépült polgári, valamint egyházi közigazgatásban a mai Mágocs területe a pécsi egyházmegye és Baranya királyi vármegye részét képezte. Mágocs középkori alapítású község. Nevével először a tatárdúlás utáni időkben találkozunk: **1251-ben** bukkant fel az írott forrásokban **Maguch** alakban. Ekkor a Sente-Magócs nemzetség birtoka volt. Később a laskai család tulajdonába került. Az alapjául szolgáló Maguch személynév a magyar mag főnév származéka. (Pesty Frigyes szerint Mágocsot régen Magasdnak hívták magyar lakói.) Valamikor bencés apátság létezett e helyen.

I. RÉSZ

Az 1333-1335. évi tizedjegyzékben önálló plébániaként szerepelt, tehát már a 14. században is jelentős helynek tekinthető. Egy 1355-ös bírósági döntésben többször említik Maguch kolostorát. A 15. század közepén Mágocs birtokosává a Bodó család vált. Az 1540-es évektől állandósult a török megszállás. A korábbi Bodó birtok a török hódoltság, továbbá az örökösödés következtében előbb Bajoni, majd Bosnyák tulajdonúvá vált. A birtokot később elzálogosították Turós Miklós kiskomáromi kapitánynál, majd Laskay Andrásnál, a pápai kapitány-helyettesnél.

A török hódoltság idején magyar lakossága teljesen eltűnt, és helyükre görögkeleti délszlávok érkeztek. Az 1542. évi adólistában még 50 körüli porta lakott Mágocson és a jelenlegi külterületen lévő, azóta megszűnt falvakban. A későbbi összeírásokban egyre csökken az adózó helyek és az adózók száma.

Luis von Baden csapatai 1686 szeptember végén, október elején Mágocs területét felszabadították a török hódoltság alól. A kamarai kormányzat 1695. és 1696. évi faluösszeírásai alapján Mágocs, Osziszó és Györgye összesen 21 görögkatolikus rácz család élt. A Rákóczi-szabadságharc idején a falu teljesen elnéptelenedett. Az 1695-1720-ig húzódó határperben Mágocs Tolna megyétől Baranyához került. Mágocs uradalom zavaros viszonyait 1719-ben rendezte III. Károly királyi dekrétuma, a birtokot a pécsi Remete Szent Pál rend rezidenciájának visszaadta.

Ezt követően hamarosan megkezdődött az intenzív betelepítések korszaka. A jövevényeknek négy év adómentességet biztosítottak. 1718-ban magyarok telepedtek le, de délszlávok is laktak a településen. Az 1720-as évektől megkezdődött a német ajkú lakosság beszívargása, amely később szervezetté és meghatározó jelentésűvé vált. 1742-ben önálló plébánia létesült a községben. A bevándorlás az 1740-es évektől felgyorsult. 1756-ban a lakosság száma meghaladta az 1000 főt. 1768-ban a lakosság 70%-a német. Az 1760/65-ös években érték el az egyensúlyt, ezután mint német többségű falut említik.

1735-ben a pálosok új Urbáriumot bocsátottak ki, melynek köszönhetően a település gazdasága is fejlődésnek indult, halastavat létesítettek, a szántók egyre nagyobb részét vonták művelés alá, új növények jelentek meg (burgonya). II. József 1782-es rendelete értelmében a pálosoknak le kellett mondani a terület birtokjogáról, amely az oktatási (és vallási) alap kezébe került 1786-ban. 1785-ös Conscriptio alapján a lakosság lélekszáma 2394, római katolikus németek és magyarok. A falunak 134 egység harmadosztályú szőlője volt. Nagy területű - mintegy 2000 ha - erdővel is rendelkezett a község.

A település **1816-ban lett mezőváros**, ekkor kapott először jogot vásárok tartására. Transmontania járás székhelye lesz, az állami hivatalnokok, mint a főszolgabíró, a táblabíró, az adóhivatalnokok Mágocson tevékenykedtek. 1827-ben a házak száma 416 volt, ebből 348-ban németek laktak (kb. 80%), a lakosok száma 2927. A mágocsi céhek 1831-ben I. Ferenc császártól kaptak céhlevelet. 4 céh létezett. A szabók, cipészek, szűcsök és fazekasok alkottak egyet, az asztalosok, kovácsok, kádárok, szítások, lakatosok, bádigosok, bognárok, esztergályosok, kőművesek, ácsok és szijgyártók egy másikat. Külön céhük volt a takácsoknak és külön a molnároknak. Az okiratok szerint a környező 24 település iparosai is hozzájuk tartoztak. Megkezdődött a zsidók betelepülése, 1847-ben 26 izraelita család lakott Mágocson.

A szabadságharc után, a neoabszolutizmus korában a község a soproni katonai kerülethez tartozott. 1850-ben Mágocs elveszítette járásszékhely rangját, az új központ Sásd lett. A járási orvosi rendelés megmaradt a községben. Csendőri Szárnyparancsnoksági Székhelyet hoztak létre mintegy 50 emberrel. Az Egyesített Iparos Céhnek 133 tagja volt, de sok iparos nem tartozott a céhhez. Megnőtt a bortermelés jelentősége is. 1853-ban a lakosság száma 3509 volt (ebből 175 izraelita). Az 1860-as évek elején postahivatalt létesítettek.

A kiegyezés után tovább gyorsult a térség gazdasági-társadalmi fejlettsége, amelyet adminisztratív intézkedések közigazgatási funkciók elvétele sem tudott érdemben megakasztani. 1869-ben megszüntették a mágocsi választókerületet. 1872-ben elérte a községet a vasút, igaz az állomás 4,5 km-re van a településtől, amely azóta is nagy hátrány. Az 1870-es években gőzmalom létesült. A mágocsi céhek 1873-ban ipartársulattá, 1885-ben ipartestületté alakultak. 1890-ben ecetgyár létesült. 1894-től téglagyár, 1895-től szappanfőzde és 1897-től csont- és ronggyűjtőhely működött. Ipari létesítményként felsorolható még a majolika gyár, kályhakészítő üzem, fehér edényeket gyártó üzem és 3 fazekas műhely. 1892-ben felismerve az oktatás fontosságát az ipartestület állandó segítyt szavazott meg a tanonc iskola számára. 1899-ben megalakult a Mágocsvidéke Takarékpénztár Rt. 1898-ban a parasztok tejszövetkezetet hoztak létre. 1906-ban óvoda létesítését határozták el. A civil szféra, az egyesületi tevékenység elérte a csúcspontját.

I. RÉSZ

Az 1900-as évek elején mutatkozó válságjelenségek még csak átmenetinek bizonyultak (a háború előtt általános jólét jellemezte a falut), de az I. Világháború és a Monarchia szétbomlása már súlyos hanyatlást idézett elő. 1920-ban 3613 fő (78% német) lakta a nagyközséget. A nemzetiségi problémák beárnyékolják a két világháború közötti időszakot. 1920-ban létrehozták a Hangya szövetkezet fiókját. Fejlődött az infrastruktúra: a postaállomáson távírda és telefonhivatal működött. 1926-27-ben villamosították a községet. A gazdasági világválság a faluban is éreztette hatását: mind a községi költségvetés, mind az egyének pénztárcája megérezte a túltermelési válságot. 1932-ben a község fizetéseképtelenné vált. Az oktatás, az egyesülési jog tekintetében egyre éleződtek a nemzetiségi ellentétek. A Volksbund és a Hűségmozgalom szembeállította a német nemzetiségűeket is. A Pécsvidéki kőszénbányák 1938-ban, az Anschluss után a „Hermann Göring Művek” tulajdonbirtoka lett. Mágocson, mint bányászközségben az 1938-as szociális felmérés szerint kevés munkaalkalom volt, több volt a munkanélküli mint a dolgozó. 1941-ben 3702 fő lakta a nagyközséget (anyanyelvi megoszlás: 76,6% német, 15,7% magyar, 4,7% cigány, 2,8% zsidó, 0,1% szláv, nemzetiségi megoszlás: 65,6% német és 34,4% magyar). 1943-ban bevezették a kéttannyelvűséget. Az oroszok 1944 december 1-én foglalták el a nagyközséget. Ezzel kezdetét vette a német ajkú lakosság deportálása (151 fő), majd 1946-tól kitelepítése (1800 fő). Népeiségeinek szerkezeti átalakulását fokozta, hogy 1945-46-ban 158 kiskundorozsmai család települt a községbe (850 fő). A volt Csehszlovákia területéről Nemeskalaj, Szentc és Felsőszeli községekből 1947-48-ban 160 család (550 fő) érkezett Mágocsra a kitelepített németek helyére. Mindez hatalmas feszültségekhez vezetett, a gazdasági színvonal erősen visszaesett. 1945 után a jelentősebb eseményeket a földosztás a tanács megszervezése, a termelőszövetkezet megalakulása, a foglalkozási átrétegződés jelentette. Iparosodása csak az 1950-es években indult meg. Termelőszövetkezetének a Béke Mezőgazdasági Termelőszövetkezet megalakulása a már korábban is működő téglagyár és malom mellett létrejöttek az új ipari üzemek. Ezek a Gépállomás Kisipari szövetkezet - későbbi nevén a Mezőgazdasági Gépgyártó és Szolgáltató Vállalat (Mezőgép) mágocsi egysége - , a komlói Carbon Könnyűipari Vállalat mágocsi konfekció üzeme, 1958 óta működik a helyi pénztintézet, amely a Hegyhátvidéke Takarékszövetkezet központja. Főleg helyi szükségleteket látott el a volt községi tanács költségvetési üzeme, valamint néhány helyi kisüzem és ipari szövetkezet. A falu határában 1969-ben 38,5 celsius fokos termálvizet tártak fel, amely ásványi anyag tartalma miatt a szakértők szerint kiválóan alkalmas lenne mozgásszervi és egyes női betegségek gyógyítására.

Mágocs, mint a mikrotérség gazdasági, oktatási, egészségügyi és közigazgatási központja **1982-ben** kapott **nagyközségi címet**. Napjainkban mintegy 250 társas-, és egyéni vállalkozás működik a teljes infrastruktúrával rendelkező, szép fekvésű településen.

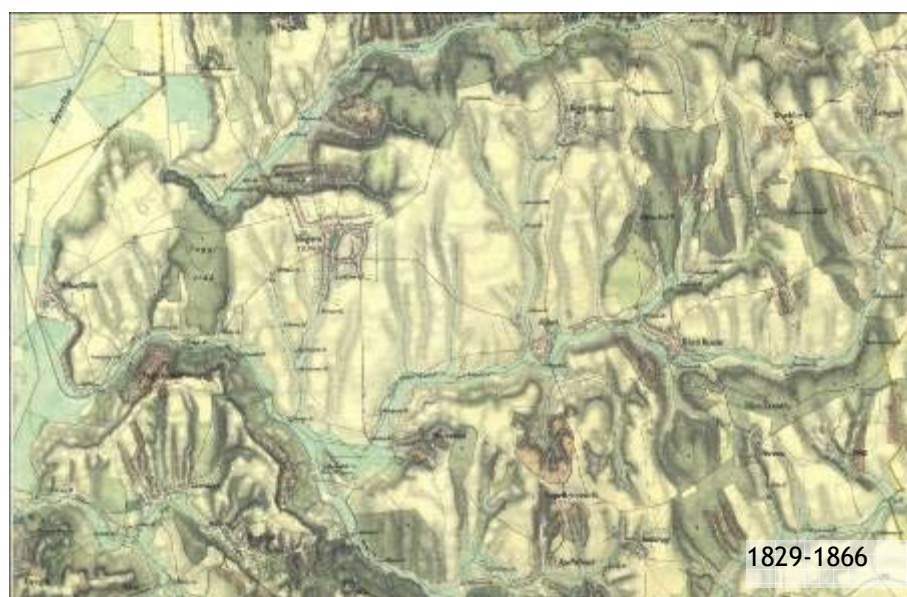
Mágocs 2009. július 1-jével városi rangot kapott.

4.1.2.2. A település szerkezetének kialakulása a katonai térképek elemzése alapján

A XVIII. és XIX. században keletkezett katonai felméréseken jól látszik, hogy a város a **templomdomb körül és a környező kisebb völgyekben** alakul ki, aminek köszönhetően mind a mai napig meg tudta őrizni a jellegzetes településképét, illetve az utcaszerkezetét. A XIX. század közepére, a második katonai felmérés szerint a város eléri a legnagyobb fejlettségi szintjét, melyet a XX. század közepéig szinte teljes egészében megtart.

A környező településekkel való kapcsolatrendszerét jól mutatja, hogy sűrű úthálózat szövi át a táj szerkezetét már a XVIII. század végétől kezdődően, s több út is keresztezi egymást a településen. A XIX. század közepére jelentőssé válik a Mágocs-Dombóvár kapcsolat a közvetlen országút kiépülésével. A harmadik katonai felmérés idejére a meglévő úthálózat ugyan egyszerűsödik, racionalizálódik, de a település jól láthatóan megőrzi központi jellegét. Mágocs XIX. század végi jelentőségét mutatja, hogy a településtől délnyugatra vasútvonal húzódik, azonban a település megállóhelye a lakóterületektől viszonylag nagy távolságban található.

7. ábra – Mágocs az első, második és harmadik katonai felmérés idején



4.1.3. A város szerkezetét meghatározó főbb közlekedési tényezők, közlekedési kapcsolatok

Mágocs város földrajzi helyzetének megítélését több, hatásában azonban ellenkező előjelű tényezők befolyásolják.

A város Baranya megye északi részén helyezkedik el, amely Magyarország belső periférikus területei közé sorolható. Meglehetősen nagy távolságra vannak a településtől a megye urbánus területei, hiszen a megyeszékhely (Pécs) és a legközelebbi baranyai város (Komló) közúton 40, ill. 25 km-re található. A fizikai (valós tér) távolságnál is nagyobb azonban az elérhetőségi távolság, például a város a megyeszékhelytől mért egy órás izokron vonalon kívül esik. Mindez elsősorban az aprófalvas településszerkezetnek, a hiányos közúthálózatnak tudható be. A fővárostól valamint az ország centrális és északnyugati elhelyezkedésű innovációs zónáitól is meglehetősen nagy a távolság (185 ill 100 km felett). Mágocs térségében gyorsforgalmi és országos I. rendű utak nem találhatók.

A város hátrányos helyzetét enyhíti, hogy a Tolna megyei Dombóvár mindössze 7 km-re található a településtől, mely funkcióival, szolgáltatásaival nagyban kielégíti Mágocs város igényeit.

Enyhíti a város hátrányos helyzetét, hogy Mágocs Budapest-Dombóvár-Pécs országos térszerkezeti vonal közelében, már a sűrűbb tértextúrájú területek mellett található. Mágocs helyzetét javítja, hogy közel helyezkedik el a jelentős forgalmat bonyolító 611-es főúthoz, azonban annak káros hatásaitól (zaj- és forgalomterhelés) mentesül. A főút jelentősége, hogy északi irányban a Balaton felé, déli irányban, pedig a kistérségi központ (Sásd) és ezen keresztül a megyeszékhely (Pécs) felé biztosít összeköttetést; de Dombóváron, vagy Sásdon keresztül Kaposvár is könnyen elérhető. Ezen út fontosságát mutatja az is, hogy mindössze 11 perc szükséges ahhoz, hogy elérjünk a kistérségi központba Sásdra, de a legközelebbi autópálya elérése is alig több egy óránál, amelyen keresztül Budapest is mintegy két óra alatt, de akár Horvátország is könnyen elérhető. A várostól mindössze 7 km-re (autóbuszsal 10-25 perc távolságra) fekvő Tolna megyei Dombóvár, mely közlekedési csomópont is egyben, megközelíthető a főúton.

Magyarország gyorsforgalmú úthálózatának fejlesztési terve szerint hosszú távon Mágocs város térségében az M9 gyorsforgalmi út megvalósítása várható. A déli autópálya megvalósulása új távlatokba helyezné a település jövőjét. Nagytávban elképzelhető továbbá, hogy a Pécs-Siófok közötti M65 út nyomvonala a várostól nyugatra helyezkedne el.

Mágocs alacsonyabb hierarchiájú, de mégis **központi szerepét** erősíti az a tény, hogy számos alacsonyabb rendű út találkozási pontjában fekszik, a város közúti szempontból **kistérségi szinten fontos közlekedési csomópont**, aminek következtében átmenő forgalma az átlagosnál nagyobb. A város szempontjából jelentős közeli város Dombóvár, amely a 6534-es út-611-es úton keresztül érhető el. A 6534-es út keleti irányban Bicalon keresztül Szászvár, majd Bonyhád felé biztosít közlekedési kapcsolatot a település számára. Észak-keleti irányban Nagyhajmás, Mekényes felé vezető 6539-es út a 6538-ra csatlakozva Hőgyész elérését teszi lehetővé. Ezen négy számjegyű mellékutak állapota igen rossznak mondható, de a megyei közútkezelő egy jelentős (420 millió Ft) pályázatból számos helyen rekonstrukciót hajtott végre.

A település elérhetőségét és az utazás komfortérzetét javítja majd a Dombóvári bekötőút felújítása, amellyel kapcsolatos pályázat már benyújtásra került. A település életminőségének javítása érdekében a rendezési tervben szerepel egy elkerülő út, amely kötődik az alsómocsoládi bekötőút felújításához, ugyanis ennek Mágocson belül haladó, szűk keresztmetszetű részén jelentős tehergépjármű forgalom halad át, amely érzékelhetően rontja az itt lakók életkörülményeit.

A közhasznú közúti közlekedés tekintetében ki kell emelni a szomszédos Dombóvárral rendelkező kapcsolatát.

Bár a település rendelkezik vasúti kapcsolattal, a vasútállomást a településtől mintegy öt km-re délre alakították ki, így annak népszerűsége a személyközlekedésben egyre kevésbé számottevő. Az alig több mint tíz percre található kistérségi központ Sásd, hazai fővonalon elhelyezkedve kedvezőbb adottságokkal bír, megáll az InterCity járat, így Pécsre mindössze 35 perc alatt juthatunk el, de Budapest is mintegy 2 óra 21 perc alatt elérhető. A vasúti közlekedés szempontjából is fontos kiemelni a szomszédos Dombóvárt, mely több vasúti fővonal kereszteződésénél helyezkedik el, így sokan a várostól mindössze 15 percre található vasútállomást használják ki.

4.1.4. A város szerkezetét meghatározó egyéb tényezők, területhasználatok

A város a **nőtt települések** közé tartozik. Mágocs belterületét a beérkező utak, illetve vízfolyások tagolják. A településképet a kezdetek óta meghatározza a változatos domborzat, aminek köszönhetően váratlan kilátási és rálátási kapcsolatok figyelhetők meg a településszerkezeten belül, továbbá a domborzathoz való nagyfokú alkalmazkodás. A település történelmileg kialakult szerkezete, az utcák kapcsolatrendszere, szabályozási szélessége a kialakulásuk óta lényegében változatlan. A belterület az utóbbi időben nyugati irányban kitolódott az új lakóterületek kialakításával

A beépült **lakórészek** jellemzően falusias jellegűek. A lakóterületekre - a település mezőgazdasági jellegének megfelelően - a mintegy 20 m körüli telekszélesség, jelentős méretű hátsókertek, egyedi, oldalhatáron álló földszintes beépítési mód, nagyméretű gazdasági épületek jellemzőek. Jellemzőek a viszonylag széles utcák és a mezőgazdasági karaktert mutató, nagytelkes ingatlanok, az utak mellett növényesített, illetve növénytelepítésre alkalmas sávval.

Jól elkülöníthető a városi szövetben, a település eredeti jellegétől eltérő, 70-es években létrejött új, északnyugati településrész a hagyományostól elérő beépítési móddal, ahol a kistelkes családi-, illetve sorházak a településképet meghatározó elemei. Az új beépítésű területek változatos építménymagassággal (4,5-7,5 m), s viszonylag kisméretű lakótelkekkel rendelkeznek, mely beépítési mód továbbra is idegen maradt a városképtől.

A népesség stagnálása nem indokolta jelentős nagyságban új lakóterület kialakítását. Új lakóterület mindössze a Gagarin utcától északra elhelyezkedő térségben került kijelölésre, figyelembe véve a már kialakult közterületeket.

A belterület közelében déli, északi és nyugati irányban egyaránt néhány házat számláló külterületi lakott helyek találhatók. A külterületen lévő többi lakott hely korábban többségében megszűnt, a külterületi beépítettség mára elhanyagolható.

A településszerkezet fontos eleme a **városiasodó településközpont a Szabadság utca mentén** zártosuló beépítési módjával, változó építménymagasságaival. A központ karakteres eleme templomdomb, a római katolikus templommal és a környezetében található zöldterülettel. A településközpont a lakófunkciók mellett egyre inkább a település és vonzáskörzete ellátását, kiszolgálását biztosító elhelyezkedésének is térsége. A város igazgatási, vallási, egészségügyi, oktatási, művelődési, kereskedelmi, szolgáltatási és vendéglátási intézményeinek legnagyobb része itt található. Az intézmények egy részének kapacitás, bővítése, a szolgáltatás minőségének folyamatos javítása szükséges. A település többi részétől jól lehatárolható központ kapcsolata a lakóterületekkel szilárd burkolatú utakkal, gyalogutakkal nagyrészt biztosított.

A belterülethez közvetlenül kapcsolódnak a kereskedelmi-szolgáltató gazdasági, továbbá az ipari gazdasági területek. Az egykori Mezőgép telep területén, a várostól északnyugatra az ipari termelés, a TSZ major egykori területén, a településtől délkeletre az agráripari területfelhasználás a jellemző. A város keleti és nyugati részén belterülethez való csatolással, valamint a meglévő telephelyek esetében a lakóterületek közé beékelve jelöl ki a településrendezési terv nem jelentős zavaró hatású gazdasági területeket.

A belterülethez fűződik északi irányban a temető, továbbá a kertes mezőgazdasági területek (volt zártkertek), melyeken a kert, gyümölcs és szőlő művelési ág jellemző.

Déli irányban a belterületről egy km-re létesült a szennyvíztelep.

A város északi részen található a temető, a nyugati részén a sportpályák.

Mágocs belterületéhez észak felől, a Mészáros-patak délkeleti oldalára egy új „Rekreációs Öko-Centrum” kialakítását tervezik, melynek alap gondolata: „kikapcsolódás, feltöltődés és rekreáció minden korosztály részére, évszaktól függetlenül”. A rekreációs terület kijelölésének alapja a területen talált gyógyvíz, valamint a természeti és táji adottságok.

Kiemelkedő jelentőséggel bír továbbá a vízfolyások felduzzasztása során kialakított halastavak, mely a halgazdaságok működése mellett a parti területeken rekreációs beruházásoknak adhat helyet.

4.1.5. Főbb szerkezeti problémák és következményeik

A város több évszázados fejlődéséből, a gazdasági szerkezet átalakulásából, valamint a domborzati sajátosságból származnak együttesen a város szerkezetét meghatározó problémák.

4.1.5.2. Domborzat

A város **erősen tagolt domborzati adottságokkal** rendelkezik, ami a település fejlődését a kezdetektől leginkább meghatározta. A változatos domborzatnak köszönhetően a városi szövet és a benne található közlekedési rendszer lényegében nem változott az utóbbi száz évben. A város egykor a völgybe települt. A később beépült gazdasági területek a város több pontján a lakóterületek fölött helyezkednek el, így fokozottan veszélyeztetik a lakóterületeket.

4.1.5.3. Gazdasági területek közelsége a városi lakóterületekhez

Jellemzően a város északnyugati részében, a volt Mezőgép területére az ipari (gépgyártás), míg a TSZ major egykori területén, a településtől délkeletre az agráriparra jellemző (nagyüzemi állattartás, gabonátárolás) tevékenységek találhatók. Ezek az ipari tevékenységek jellemzően a környező területhasználatokat, illetve környezeti elemeket jelentősen terhelik:

Északnyugati és nyugati gazdasági, ipari területek legfontosabb környezeti hatásai a lakóterületek közelségéből, így a kis telepítési távolságból, kis védőterületből és védőtávolságból fakadóan:

- bűz terhelés;
- nagy zajhatás;
- teherautó-forgalomból származó környezeti terhelések.

Délkeleti agráripari területek legfontosabb környezeti hatásai a lakóterületek közelségéből, így a kis telepítési távolságból, kis védőterületből és védőtávolságból fakadóan:

- rendezetlen településkép;
- bűz terhelés;
- környező talaj-, felszíni és felszín alatti vizek szennyezése;
- teherautó-forgalomból származó környezeti terhelések.

Egyéb gazdasági területek találhatóak a belterülethez kapcsolódóan, vagy a lakóterületek közé beágyazódva, melyek funkciójukból eredően a lakótelkek használatát korlátozzák sokszor.

A településszerkezeti terv a gazdasági területek számára fejlesztési lehetőséget biztosít a meglévő területekhez kapcsolódóan, valamint a tervezett városi elkerülő utak mentén, azonban nem oldja meg az egymást zavaró területfelhasználások fizikai elválasztását.

4.1.5.4. Város településközponti jellegének hiánya

A város központja jellemzően a XIX. század végére kialakult településképet mutatja, mivel az utóbbi száz évben - a településszerkezetet meghatározó morfológiából fakadóan, valamint a városi cím XIX. századi elvesztése következtében - az elmúlt száz évben kevés, tudatos településfejlesztési beavatkozás történt, továbbá változó színvonalú beépítések keletkeztek. A településközpontot jelentő Szabadság utcában található intézményeket, kereskedelmi boltokat, továbbá közterületeket a városias jellegű épületek megjelenése mellett az egységes városarculat hiánya jellemzi. Fontos feladat a **városközpont újbóli kiemelése a városi szövetből**.

A városi cím elnyerésével, bő 100 év után újabb lehetőséget kap Mágocs, hogy a városrehabilitáció keretén belül a jelenkor szükségleteinek megfelelően, a települési hagyományokat megerősítve új településközpontot alakítson ki, mely egyben a mikrotérségi igényeket is ki tudja elégíteni. A településközpont kialakítása során a már meglévő intézményterületekre, közösségi területekre - meglévő központi jellegre - kell a fejlesztéseket alapozni.

4.1.5.5. Zöldterületek, közparkok hiánya

Mágocs területén **nem alakult ki összefüggő zöldfelületi rendszer**, melynek fontos szerepe lehet a rekreáció területén, az előnyös városkép kialakításában, a környezeti ártalmak csökkentésében. A meglévő zöldfelületek "szigetes" jelleggel helyezkednek el a városon belül, azonban funkciójukban nem szolgálják ki a közösség szükségleteit. Városi hiányosság zöldterületi szempontból, hogy legalább egy köztéri játszótér hiányzik, továbbá, hogy a városközpont kizárólag közlekedési területként szolgál.

4.1.5.6. Városi szegregátum rossz épületállománya

A város északi részén, a Ságvári utcában található városrészt (az Ady Endre utca egy részével, valamint a Horho közzel) a KSH adatszolgáltatása alapján szegregátumként kell kezelni. Az itt élők között átlagosan több munkanélküli található, illetve olyanok, akik segélyből tartják el magukat, illetve a családtagjaikat. E városrész épületállománya átlagosan rossz állapotú, mivel az ott lakók társadalmi elhelyezkedésük következtében nem tudtak pénzt áldozni az ingatlanjaik felújítására. A szegregátummal érintet városrész fizikai felújítása külső források bevonásával, valamint közösségfejlesztési programok eredményeként valósulhat meg.

4.1.5.7. Átmenő forgalom

Mágocs több kistérségi szempontból fontos országos mellékút csomópontjában helyezkedik el, azonban a város egykori előnye - hogy jelentős utak találkozásánál fekszik - napjainkra hátránnyá vált. Jelentős a városon áthaladó gépjármű-forgalom, mely a belterületi lakóterületeken jelentős környezeti terhelést jelent: országos mellékutak belterületi átkelési szakaszai mentén megnövekedett levegőszennyezés zaj- és rezgésterhelés. A közlekedésből származó terhelések miatt az épületállományban is visszafordíthatatlan romlás indulhat meg, mely az ingatlanok leértékelődéséhez vezethet.

A településszerkezeti adottságokból fakadóan **nem alakultak ki párhuzamos alternatív útvonalak**, melyek elkerülik a település belterületét, hogy tehermentesíteni tudják a lakóterületet, a városközpontot, a hatályos szerkezeti terv azonban javaslatot tesz ezen elkerülő utak helyére.

4.1.5.8. Tavak egyoldalú hasznosítása

Mágocs város külterületén összesen 165 ha nagyságú halastó található, melyeket egyoldalúan kizárólag haltenyésztésre hasznosítanak. A város kivételes elhelyezkedése, táji értékei, továbbá változatos tájszerkezete számos lehetőséget kínálhat a halastavak, horgásztavak más irányú hasznosítására: rekreáció, üdülőfalu, pihenőpark stb.

4.2. Gazdaság

4.2.1. Vállalkozások

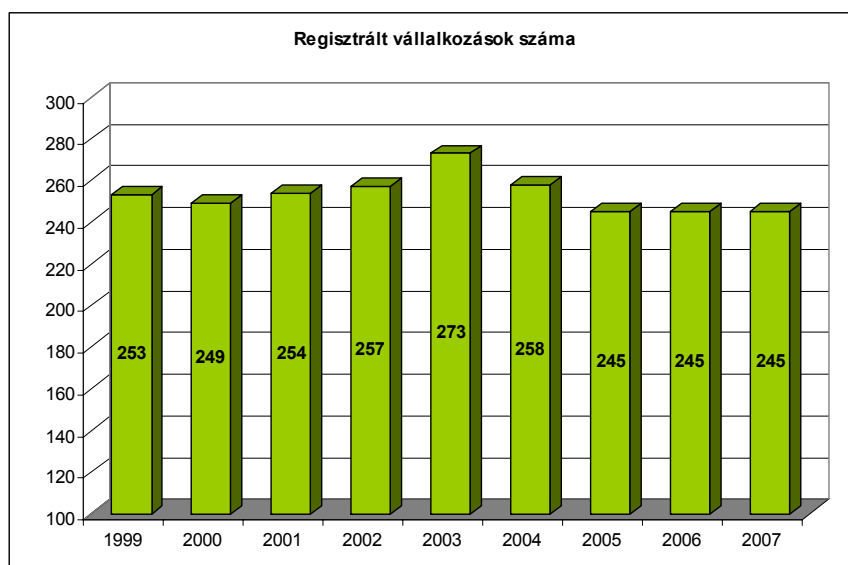
A Sásdi Kistérségről nagy általánosságban el lehet mondani, hogy **vállalkozáshiányos térségnek** számít, hiányoznak azok a foglalkoztatók, akik nagyszámú munkaerőt tudnának felszívni. Leginkább a **mikrovállalkozások jellemzik** a térséget. A helyzetet nehezíti, hogy a meglévő vállalkozások is tőkehiányosak, így nem, vagy csak nagyon nehezen tudnak fejlesztésre, modernizációra pénzt fordítani. A Kistérségben jelentős foglalkoztatóként egyedül Alsómocsoládon található Délhús Zrt-t lehet megemlíteni. Jelentősebb gazdasági háttérrel csupán Sásd és Mágocs rendelkezik. Mágocs város esetében a régi Mezőgép területén található vállalkozásokat kell megemlíteni, mint jelentősebb foglalkoztatókat.

3. táblázat - Regisztrált vállalkozások száma Mágocson

Forrás: KSH

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Regisztrált vállalkozások	253	249	254	257	273	258	245	245	245

8. ábra – Regisztrált vállalkozások száma



Mágocson a vállalkozások száma az elmúlt éveket figyelembe véve nem változott jelentősen. A regisztrált vállalkozások nagyobbik fele 2005-ös adatok alapján egyéni vállalkozás, számuk 137 db, míg a társas vállalkozások száma 108 db volt. Ha a regisztrált vállalkozások számát vesszük alapul azt mondhatjuk, hogy az 1000 lakosra vetített vállalkozások száma nagyjából 95 db, ami a kistérségi átlagot 35%-kal haladja meg. Ez az adat is alátámasztja, hogy, hogy a Kistérségen belül Mágocs centralizált helyet foglal el és ezzel együtt a vállalkozások is koncentráltan jelennek meg a városban.

9. ábra – Regisztrált vállalkozások, 2005

10. Regisztrált vállalkozások, 2005

Kistérség, megye, régió	Társas vállalkozás	Egyéni vállalkozás		Vállalkozás		
		összesen	ebből: főfoglal- kozású	összesen	1 km ² - re ^{a)}	1000 lakosra ^{b)}
Baranya						
Komló	1 113	2 434	1 073	3 547	11	86
Mohácsi	1 359	3 130	1 578	4 489	5	87
Pécsi	11 672	16 101	5 981	27 773	49	151
Pécsváradi	327	838	403	1 165	5	90
Sásdi	321	735	374	1 056	3	70
Sellyei	187	527	275	714	2	50
Siklósi	1 168	2 656	1 318	3 824	6	100
Szentlőrinci	302	806	408	1 108	4	71
Szigetvári	592	1 317	705	1 909	3	69
Megye összesen	17 041	28 544	12 115	45 585	10	114
Dél-Dunántúl összesen	34 478	75 386	31 406	109 864	8	112

Forrás: A kistérségek társadalmi gazdasági helyzete - Dél-Dunántúl

4. táblázat - Regisztrált vállalkozások főbb gazdasági ágak szerint (2007)

Forrás: KSH

	mezőgazdaság , vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás, halgazdálkodás	Ipar építőipar	Kereskedelem, javítás	szálláshely- szolgáltatás, vendéglátás	szállítás, raktározás, posta, távközlés	ingatlanügy- letek, gazdasági szolgáltatás	Egyéb gazdasági ág
Regisztrált vállalkozások (db)	50	39	47	18	9	56	26
Regisztrált vállalkozások (össz %-ban)	20%	16%	19%	7%	4%	23%	11%

5. táblázat - Regisztrált vállalkozások által foglalkoztatottak (2007)

Forrás: KSH

	0 és ismeretlen fős regisztrált vállalkozások száma	1–9 fős regisztrált vállalkozások száma	10–19 fős regisztrált vállalkozások száma	20–49 fős regisztrált vállalkozások száma	50–249 fős regisztrált vállalkozások száma	250–499 fős regisztrált vállalkozások száma
Regisztrált vállalkozások (db)	69	163	6	5	2	0
Regisztrált vállalkozások (össz %-ban)	28%	67%	2%	2%	1%	0%

A Mágocson regisztrált gazdasági vállalkozások gazdasági ágazatok szerinti bontásának aránya, szinte teljesen megegyezik a kistérségi adatokkal. A gazdasági szolgáltatások képviselik a legmagasabb arányt (23%), amit követ a mezőgazdaságban (20%) és a kereskedelem (19%) tevékenykedő vállalkozások.

6. táblázat - Mágocs legjelentősebb foglalkoztatóinak listája

Forrás: Mágocs Önkormányzat

	Tevékenységi kör	Foglalkoztatottak száma	Ebből bejáró
Magnet Kft.	Tartálygyártás	87	42
Cabero Kft	Hőcserélők gyártása	80	60
SHS Kft.	Könyvvitel	25	18
MAKROM Kft.	Mezőgazdaság	48	14
MAKROMOIL Kft.	Üzemanyag értékesítés	6	-
Kubik.Agro Kft	Mezőgazdaság	2	-
MÁGFÉK Kft.	Járműalkatrészek gyártása	15	6
„Y” Pulyka Kft.	Pulyka tenyésztés	25	19

A Mágocsi vállalkozások túlnyomó többsége 10 fő alatti foglalkoztató. A vállalkozások kétharmada mikrovállalkozás (1-9 fő), kicsivel több mint negyedük 0 foglalkoztatottal rendelkezik. A kisvállalkozások aránya 4%. Mágocson 2 db vállalkozás mérete éri el 2007-es adatok alapján a középvállalkozási szintet.

4.2.2. Kiskereskedelem

Szolgáltatások tekintetében figyelhető meg a legjelentősebb eltérés a Kistérségi átlag és Mágocs város között. A Kistérséget meghatározó sok aprófalun, zsáktelepüléseken szinte kizárólag egy kisbolt és egy kocsmá működik. Ennél bővebb személyi és gazdasági szolgáltatásokkal szinte kizárólag csak Sásdon és Mágocson találkozhatunk.

7. táblázat - Kiskereskedelmi hálózati egységek száma (gyógyszertár nélkül)										
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Kiskereskedelmi boltok száma	52	50	48	48	53	52	50	51	49	50

A kiskereskedelmi üzletek, élelmiszer jellegű üzletek száma az elmúlt 10 évben jelentősen nem változott. A 2008-as adatok alapján Mágocson a kiskereskedelmi üzletek száma 50 db, ami mellett 15 db élelmiszer jellegű üzlet, vagy áruház volt található a településen. Ha a számokat értékelni szeretnénk, figyelembe kell venni, hogy a Mágocs vonzáskörzetében található települések is nagyrészt a Mágocs város által nyújtott szolgáltatásokat használják. Ebből a szempontból egyértelműen hiánypótlóknak lehet tekinteni a városban található sokrétegű szolgáltatásokat. Azonban azt is el kell mondani, hogy mind mennyiségben, mind minőségben funkcióhiányok tapasztalhatóak. Ahhoz, hogy Mágocs valóban be tudja tölteni a mikrotérségi központi szerepét, növelni szükséges urbanizáltság fokát, amibe beleértendőek a város szolgáltatási funkciójának fejlesztése.

10. ábra – Kereskedelem, vendéglátás, 2004

16. Kereskedelem, vendéglátás, 2004

Kistérség, megye, régió	Kiskeres- kedelmi üzlet összesen	Ebből			Kiskeres- kedelmi üzlet 1000 lakosra	Vendég- látóhely	Ebből	
		élelmi- szer jellegű üzlet és áruház	ruhá- zati	vasáru- festék- űveg-			étte- rem, cuk- rászda	bár, borozó
Baranya								
Komlói	524	153	49	32	13	182	84	66
Mohácsi	881	190	111	55	17	251	153	78
Pécsi	3 178	455	399	211	17	921	600	177
Pécsváradi	165	54	12	6	13	66	37	21
→ Sásdi	225	81	16	10	15	89	30	47
Sellyei	207	87	7	5	14	81	35	44
Siklósi	681	194	76	41	18	351	209	123
Szentlőrinci	183	64	14	10	12	70	36	22
Szigetvári	465	135	48	22	17	164	95	52
Megye összesen	6 509	1 413	732	392	16	2 175	1 279	630
Dél-Dunántúl								
összesen	17 826	3 922	2 424	1 059	18	6 518	4 377	1 612

Forrás: A kistérségek társadalmi, gazdasági helyzete – Dél-Dunántúl

4.2.3. Turizmus

A Sásdi Kistérség **turisztikai potenciája nem meghatározó**, nem rendelkezik semmilyen olyan attrakcióval, ami tömegesen vonzaná a turistákat ebbe a térségbe. Mindemellett az is igaz, hogy a Baranyai-Hegyhát természeti értékekben gazdag, mindenki által élvezhető, kellemes környezetet nyújt.

A kistérségnek egyetlen szállodája van, a wellness szolgáltatásokat is nyújtó, reprezentatív Puchner Kastély, az igényes, módos vendégek és cégek kiszolgálására. A kastély-szálló a kistérség turisztikai kínálatának fő attrakciója.

Mágoics város turisztikai szempontból - hasonlóan a Kistérséghez - jelenleg nem kiemelt jelentőségű. Szálláshely kapacitása az utóbbi években nem növekedett. Jelentős változás várható a **település határában található 38,5 celsius fokos termákvíz hasznosításából**. Itt egy új „Rekreációs Öko-Centrum” kialakítását tervezi a város. Jelenleg az elégtelen infrastruktúra miatt a horgászto kihasználtsága alacsony.

11. ábra – Magánszálláshelyek, 2004

18. Magánszálláshelyek, 2004

Kistérség, megye, régió	Szállás- férőhely ^{a)}	Eltöltött vendégéjszaka		Átlagos tartózkodási idő, éjszaka	1000 lakosra jutó férőhely
		összesen	ebből: külföldi, %		
Baranya					
Komlói	733	12 843	11,6	3,9	17,6
Mohácsi	397	3 331	24,5	3,0	7,7
Pécsi	1 531	34 838	7,8	3,5	8,3
Pécsváradi	285	3 162	31,4	3,4	22,0
→ Sásdi	92	1 678	7,7	2,5	6,1
Sellyei	24	442	23,5	3,5	1,7
Siklósi	7 373	119 161	67,8	7,1	192,4
Szentlőrinci	52	1 238	8,8	5,2	3,3
Szigetvári	107	1 836	12,4	3,1	3,9
Megye összesen	10 594	178 529	49,0	5,3	26,4
Dél-Dunántúl					
összesen	107 794	1 183 897	68.5	5.0	109.9

Forrás: A kistérségek társadalmi, gazdasági helyzete – Dél-Dunántúl

4.2.4. Helyi rendezvények

A Mágocsi (Hegyháti) Szüret jelentős kulturális rendezvénye a településnek, amely minden év szeptemberének második szombatján kerül sor az egész napos programra a Fő téren, a Baranya Megyei Idegenforgalmi Hivatal által szervezett Mediterrán ősz megyei szintű rendezvénysorozat keretében. Ennek szokásos egész napos műsora: a kézműves vásár, a mezőgazdasági bemutató, valamint játszóházak, a színes kulturális értékeket bemutató előadások, a szüreti felvonulás - amikor a település utcáin táncos felvonulást tartanak a szüreti bálozók - és természetesen az elmaradhatatlan szüreti bál, amelynek keretében a mágocsi és vidéki hagyományőrző táncgyűttesek, valamint énekesek lépnek fel.

A kisebbségi önkormányzatok, illetve egyesületek rendezvényei is említésre méltók, hiszen jelentős számú programmal kedveskednek a település lakosságának. Itt lehet megemlíteni a Német Kisebbségi Önkormányzat és a Német Nemzetiségi Egyesület különböző hagyományőrző eseményeit Minden évben augusztus 23-án tartják a Kisebbségi Önkormányzatok napját, amely alkalommal a Német Kisebbségi Önkormányzat és a Német Nemzetiségi Egyesület közös főzést szervez, míg a Cigány Kisebbségi Önkormányzat ekkor tartja a hagyományos Roma Napot.

A város egyéb egyesületei is tevékenyen részt vesznek a közösség életében. Ilyen például a Nimród Vadásztársaság által megszervezésre kerülő trófeakiállítás. A Polgárőr Egyesület 2008 májusában rendezte meg először a Megyei Polgárőr Amatőr Halfőző versenyt A Mágocsi Sport Kör szervezésében kerül évről-évre megrendezésre a sportbál. A majális keretében pedig a Mágocsi Lovas- és kerékpáros nap, illetve a „Mágocs Kupa autós ügyességi szlalomverseny” lebonyolítására kerül sor

Az említetteken kívül még számos más rendezvény, esemény kerül megszervezésre a településen, ami valamilyen vallási ünnephez, néphagyományhoz köthetőek.

Ezek a rendezvények hatásukban túlmutatnak a városon. A résztvevők jellemzően a mikrotérségből, kistérségből kerülnek ki.

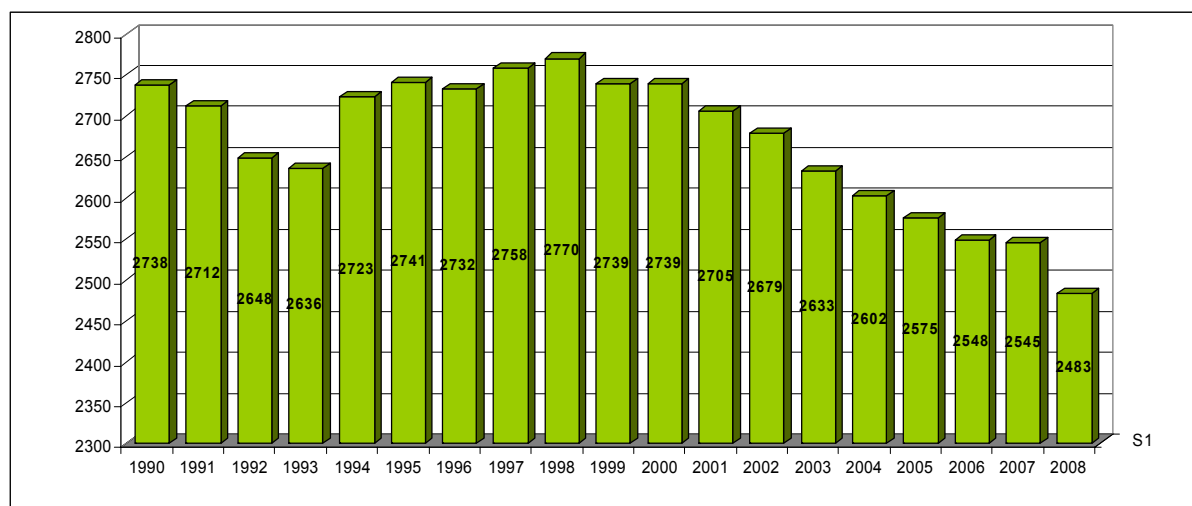
4.3. Társadalom

4.3.1. Demográfia

A Sásdi Kistérség esetében a **töretlen népességcsökkenés** az egyik legfontosabb, több évtizedes népmozgalmi folyamat. A rendszerváltást követően a térség egészét továbbra is az elvándorlás és a természetes szaporodás negatív egyenlegéből származó létszámapadás jellemzi. Ha korlátozottabb mértékben, de ezt lehet elmondani Mágocsra is.

4.3.1.1. A lakónépesség alakulása

12. ábra – A lakónépesség alakulása



Forrás: KSH

Egy település népességszámának alakulását, illetve a tényleges szaporodását az élve születések, halálozások száma, és a vándorlási különbözet határozza meg. A lakónépességre vonatkozó adatokat nézve azt láthatjuk, hogy Mágocs lakossága az 1930-as években volt a legmagasabb, 3800 fő feletti, ezt követően folyamatos csökkenésnek lehetünk tanúi. A jelenkort nézve azt tapasztaljuk, hogy a 90-es években nagyjából stagnált Mágocs lélekszáma, de az elmúlt egy évtizedet a lakosság folyamatos csökkenése jellemezte. 2008-ban Mágocs lakossága 2500 fő alá csökkent. Ez azt jelenti, hogy 10 év (1999-2008) alatt a település népessége 9,3%-kal csökkent.

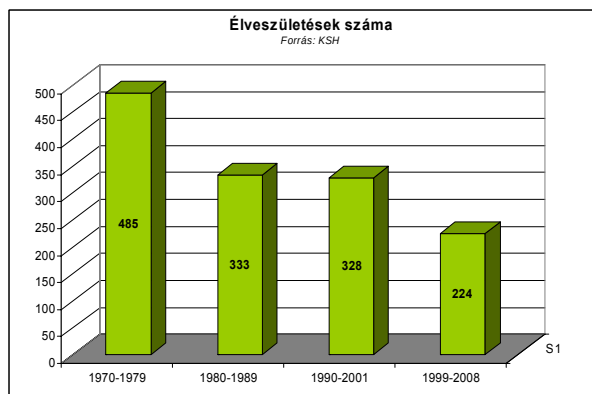
8. táblázat - Mágocs demográfiai mutatói

Forrás: KSH

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Összesen
Élve születések száma	31	20	27	23	30	19	20	19	18	17	224
Halálozások száma	43	35	45	37	43	37	31	36	39	33	379
Természetes szaporodás /fogyás	-12	-15	-18	-14	-13	-18	-11	-17	-21	-16	-155

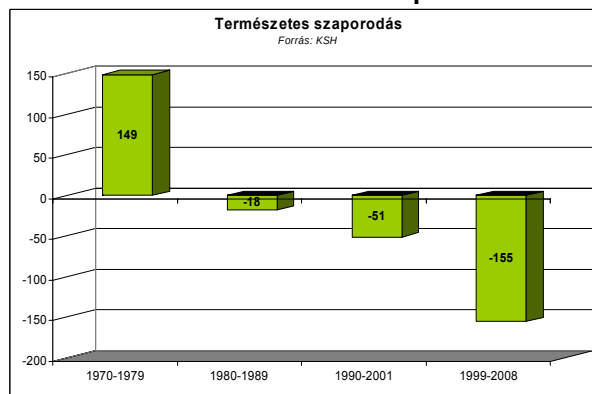
A tényleges szaporodás összetevőit külön megvizsgálva azt láthatjuk, hogy az élveszületések száma folyamatosan csökken a településen. A bemutatott grafikonok közül az első az látszik, hogy a 80-as évektől folyamatosan csökken az élve születések száma, az elmúlt 10 évben már csak 224 főt tett ki a születések száma. A természetes szaporodás, tehát az élveszületések és a halálozások számának különbözete negatív és tendenciózusan csökkenő. A 80-as évektől kezdve a halálozások száma folyamatosan meghaladja az adott évben születettek számát. Az elmúlt évtizedben 155 fős természetes fogyás jellemezte Mágocs városát.

13. ábra – Élve születések száma³



Forrás: KSH

14. ábra- Természetes szaporodás

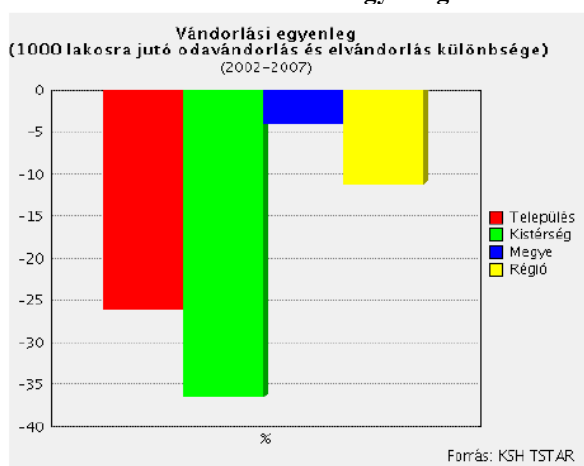


Forrás: KSH

4.3.1.2. Vándorlás

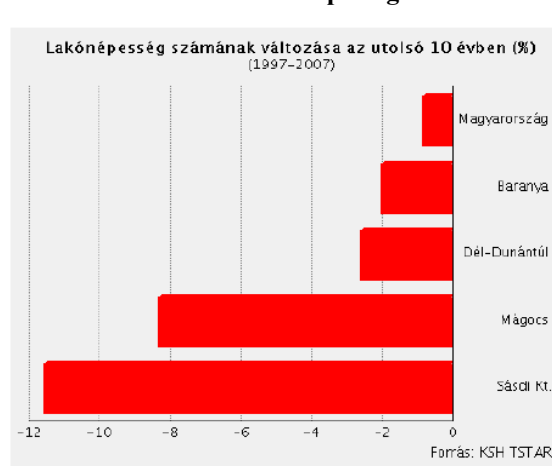
Mágocs város népesség fogyása 8% fölött volt az 1997-2007 közötti időszakban, ami ugyan jobb a kistérségi átlagnál (12%), de még így is magas értéknek tekinthető. Ezt a csökkenést nem lehet csupán a természetes fogyással magyarázni, hanem figyelembe kell venni a településről elköltözők számát.

15. ábra – Vándorlási egyenleg



Forrás: KSH TSTAR

16. ábra – Lakónépesség változása



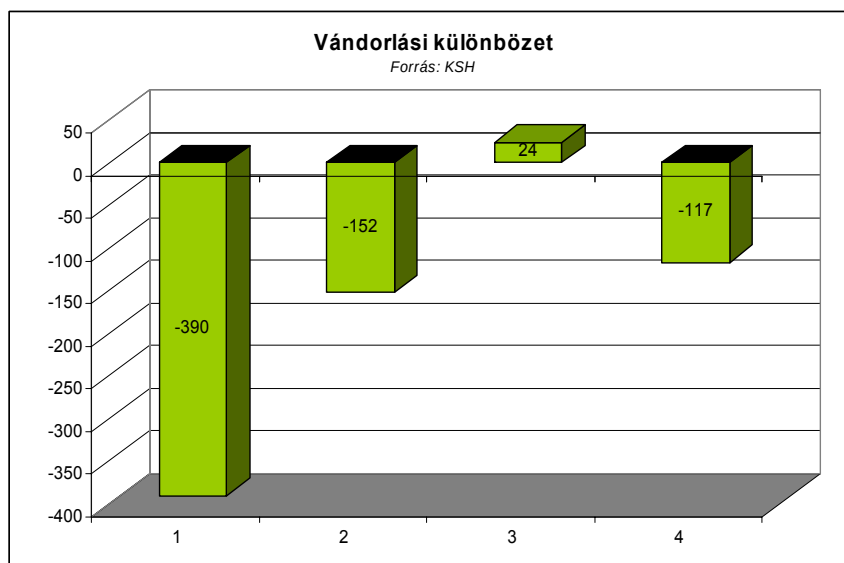
Forrás: KSH TSTAR

A városból elköltözők létszámát legpontosabban a vándorlási különbözet mutatószám adja ki. Ez a mutató a tényleges és a természetes szaporodás/fogyás különbözetéből számítható. Érdekes látni a grafikonon, hogy míg 1970 és 1989 között folyamatosan negatív a vándorlási különbözet értéke, tehát többen mentek el a településről, mint az odaköltözők száma, addig a 90-es évekre megfordul ez az arány. A tendencia azonban itt megszakad és a 2002 és 2008 közötti intervallumban már újra elvándorlás mutatható ki.

Összességében azt lehet mondani, hogy Mágocs város népességének csökkenését egyaránt eredményezi a természetes fogyás és a negatív vándorlási különbözet.

³ A grafikonok első három oszlopa a népszámlálások között eltelt időszak eredményét mutatja. Ezek szerint az első két esetben 10 év, míg a harmadik esetben 12 év eredménye került ábrázolásra. A negyedik oszlokok az elmúlt 10 év eredményét mutatja.

17. ábra – Vándorlási különbözet



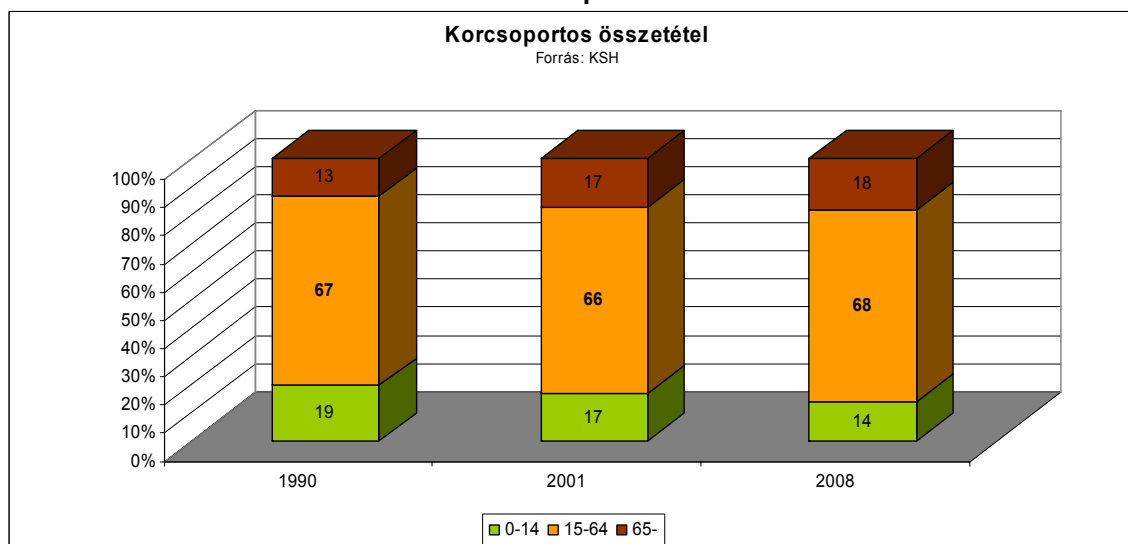
Forrás: KSH

A rendelkezésre szolgáló adatok nem szolgálnak lehetőséget arra, hogy pontos képet kapjunk az elvándorlók pontos összetételéről, de nagy általánosságban elmondható, hogy a mobilabb, képzetesebb fiatalokat, választják főként az elvándorlást. Ez tovább fokozza a településnek az amúgy is előregedett korösszetételét, illetve a városi humántőke értéke is csökken ezzel.

4.3.1.3. Mágocs korcsoportos összetétele

A korcsoportos összetételt vizsgálva jól látható, hogy a 65 év felettiek között a legintenzívebb az lakosságszám emelkedés. Ezzel párhuzamosan a fiatalok arány folyamatosan csökken, míg 1990-ben 19% volt az arányuk az össznépességből, addig 2008-ban ennél 5 százalékponttal kevesebb. A középkorúak aránya a vizsgált közel 20 évben nagyjából stagnáló tendenciát mutat. Ezek az eredmények is alátámasztják, hogy Mágocs települést folyamatosan öregedő lakosság jellemzi.

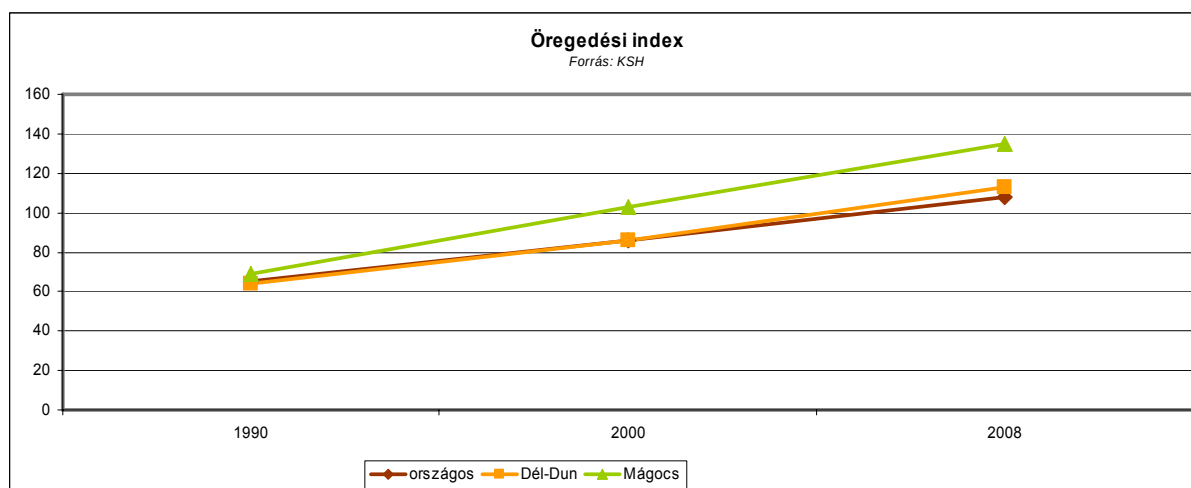
18. ábra – Korcsoportos összetétel



Forrás: KSH

Ahhoz, hogy pontosabb képet kapjunk a Mágocson tapasztalható korosodási folyamathoz az öregedési indexet fogjuk használni. Ez a mutató a fiatal korosztály (0-14 évesek) arányát mutatja az idős korosztályhoz (65 év felettiek) viszonyítva. A grafikon szemléletesen mutatja, hogy Mágocson az öregedési folyamat magasán az országos szint felett van. A 2008-as adatok azt mutatják, hogy míg országosan 100 fiatalra 108 idős jut, addig Mágocson 100 fiatalra már 135 időskorú jut.

19. ábra – Öregedési index



Forrás: KSH

9. Táblázat – Öregedési index

Forrás: KSH

	Országos	Dél-Dunántúl	Mágocs
1990	65	64	69
2000	86	86	103
2008	108	113	135

Az életkori eltarthatósági ráta azt mutatja, hogy 100 aktív korúra hány eltarthatott jut. A táblázatból kiolvasható, hogy Mágocs az országos adatokhoz képest kedvezőtlenebb helyzetben van. Ennek oka leginkább a széles idős réteg.

A következő táblázat abban segít eligazodni, hogy a fejezetben ismertetett Mágocsra vonatkozó demográfiai jelenségeket, hogyan lehet értelmezni a város tágabb környezetében. Azt kell látnunk, hogy egész Dél-Dunántúlon a 2005-ös adatok alapján a második legnagyobb arányú népségsökkenést a Sásdi Kistérségben tapasztalhatjuk. Ehhez az adathoz képest csak kicsivel nyújt kedvezőbb képet Mágocs. Minden földrajzi bontásban azt láthatjuk, hogy Mágocs kiemelkedik a 65 év felettek össznépségszámához viszonyított arányában. Ezzel párhuzamosan a fiatalok aránya pedig Mágocson a legalacsonyabb. Ha az öregedési indexet használjuk összehasonlítási eszköznek, akkor azt láthatjuk, hogy Mágocson 100 fiatalra 125 idős korú lakó jutott 2005-ben, míg ez az érték a Sásdi Kistérségben 106 fő. Mindezeket az adatokat lehet magyarázni a városi népesség jellemzőivel, de mindenképpen figyelemre méltóak.

10. Táblázat – Eltarthatósági ráta

	Országos			Mágocs		
	A gyermek-	Az idős-	Az eltarthatott népesség rátája	A gyermek-	Az idős-	Az eltarthatott népesség rátája
	korú népesség eltarthatósági rátája	népesség eltarthatósági rátája		korú népesség eltarthatósági rátája	népesség eltarthatósági rátája	
1990	31	20	51	29	20	49
2000	25	21	46	25	26	51
2008	22	24	45	20	27	47

Az elvándorlások tekintetében a régiós adatokhoz képest rosszabb eredményt találunk, de a Kistérséggel összevetve valamivel kedvezőbb a kép. Az elvándorlás legfőbb célterületei: Kaposvár, Pécs, Dombóvár, Szekszárd, Budapest.

11. táblázat - Demográfiai összehasonlító adatok

Forrás: KSH

	Lakónépesség Változás 2000-2004	0-14	15-64	65-	Természetes szaporodás/ fogyás 1000 főre	vándorlási különbség
Mágoics	95,0	14,9	67,7	18,6	-4,5	-5,0
Sásdi kistérség	94,5	16	67,2	16,9	-5,9	-5,7
Baranya	97,8	15,2	69,1	15,7	-3,7	-1
Dél-dunántúl	97,8	15,5	68,6	15,8	-4,5	-0,8

4.3.2 Kisebbségek

4.3.2.1. Német kisebbség

A Baranyai-hegyháton a második világháborút megelőzően a németek alkották a térség legnagyobb kisebbségét, a 27 településből 16-ban a lakosság több mint fele tartozott e közösséghez. A második világháborút követő kollektív megtorlás, a kitelepítés, majd az asszimiláció és elvándorlás eredményeként ma viszonylag nagyobb számban már csak három-négy településen élnek, többek között Mágoics. A "szülők korosztálya" már sok esetben alig beszéli ősei nyelvét, de a hagyományok őrzése sok család számára fontos. Ezt bizonyítja, hogy a település iskolájában lehetőség van nemzetiségi nyelvoktatásra, illetve a településen működő Német Kisebbségi Önkormányzat aktív munkája. Mágoics a német kisebbség aránya 8 %-ra tehető. Az óvodában lehetőség van német nemzeti oktatásra.

A településen működik **Német Kisebbségi Önkormányzat**.

4.3.2.2. Cigányság

A Baranyai-hegyháton a legjelentősebb kisebbséggé a cigányság vált amely legnagyobb, 30% körüli arányban a Mindszentgödisai és a vásárosdombói mikrotérségben tömörül. A cigány lakosság munkaképes korú részét a rendszerváltás előtt felszívta a környező ipari vállalatok (pl. bánya). A 90-es években a képzetlen cigány munkaerő tömegesen került elbocsátásra. Mágoics a **cigány kisebbség aránya 15%-ra tehető**.

Elmondható, hogy a munkanélküliek között felülreprezentáltak a roma lakosok. Helyzetüket tovább rontja, hogy többségük mindössze 8 általános iskolai végzettséggel rendelkezik. A munkanélküliségből származó szegénység fokozottan érinti azokat a családokat, ahol gyermek is található. Sok esetben előfordul, hogy egy családon belül, már a második, esetleg harmadik generáció nő fel, úgy, hogy nincs előttük pozitív kép a munkáról, hiszen felmenőik is már régóta munkanélküliek. Ez a szocializációs folyamat komoly veszélyeket hordoz magában, hiszen megnehezíti a fiatal generációk munkába állásának segítését.

A településen működik **Cigány Kisebbségi Önkormányzat**.

4.3.3. Képzettség - Iskolázottság

12. táblázat - Iskolázottsági adatok				
Forrás: KSH				
	0 osztályt végzettek aránya a 10-x évesek között	8 általánost végzettek aránya 15-x évesek között	Legalább érettségivel rendelkezők aránya a 18-x évesek között	Felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya a 25-x évesek között
Mágocs	0,5	84,1	25	5,9
Sásdi Kistérség	1,5	82,0	20,4	4,8
Baranya megye	0,7	89,1	34,9	11,0
Dél-Dunántúli Régió	0,9	87,4	32,0	9,9

Az iskolázottsági adatoknál a 2001-es népszámlálási adatok jelentik a kiindulási alapot, hiszen azóta nem történt ilyen irányú felmérés. Az alábbi táblázat a Mágocsra vonatkozó iskolázottsági adatokról nyújt áttekintést, összehasonlítva más területi egységekkel.

4.3.3.1. Általános iskolai végzettség

A népszámlálási adatok szerint 2001-ben az általános iskola 8. évfolyamát el nem végzettek aránya (a megfelelő korúak százalékában) a Kistérségben 18%, A Dél-Dunántúli régiók közül ez az 5. legrosszabb eredmény és jelentősen elmarad a régiós 13%-hoz képest. Mágocs vonatkozásában ez az eredmény 16% volt. Külön érdemes azt kiemelni, hogy Mágocs esetében a 90-es népszámlálási eredmények egy hajszállal kedvezőbb képet mutatnak, mint a 10 évvel később megismételt népszámláláskor tapasztaltak. Az azóta eltelt időről számokkal alátámasztott eredmény nem áll a rendelkezésünkre. Valószínűleg kedvezőbb lett az általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya, de a bemutatott számok azt mutatják, hogy nagy hangsúlyt kell fektetni az iskolai oktatásra.

13. táblázat – Általános iskolai végzettség		
Forrás: KSH		
	A 7 éves és idősebb népességből 0 osztályt végzettek száma (fő)	A 7 éves és idősebb népességből az általános iskola 8. osztályát végzettek aránya (%)
1990	35	31,8%
2001	46	30,4%

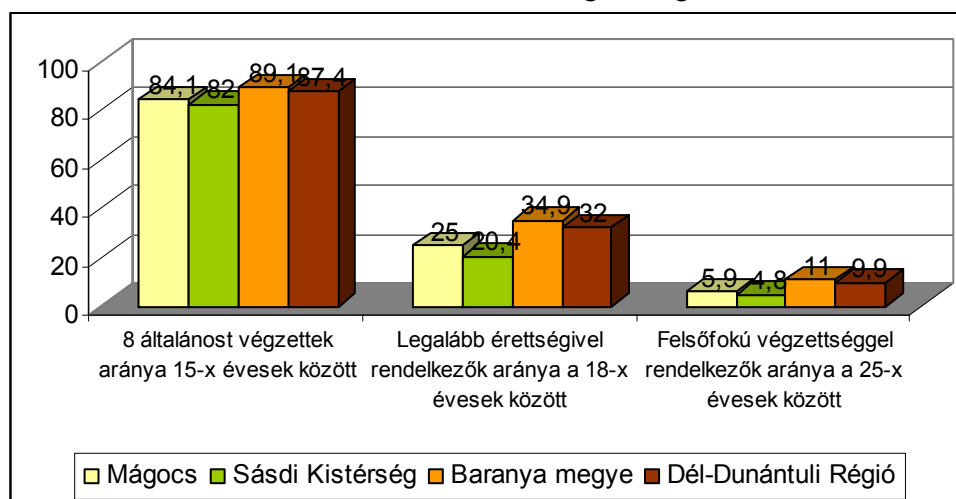
4.3.3.2. Befejezett középiskola

A 2001-es népszámlálási adatok szerint a Kistérségben a legalább érettségivel rendelkezők aránya (18 évnél idősebb lakosok arányában) 20,4% volt. Ezzel régiós szinten a 3. legrosszabb eredményt mondhatja magáénak a Sásdi Kistérség. Mágocs vonatkozásában kedvezőbb képet kapunk, hiszen az adatok 25%-os eredményt mutatnak. Szemben azzal, hogy az 1990-es népszámláláshoz viszonyítva az általános iskolai végzettség esetében romlást tapasztalhatunk, a középiskolai végzettség esetében ennek ellenétét láthatjuk. 2001-ben javult az ezt jelző mutató.

4.3.3.3. Felsőfokú végzettség

A népszámlálási adatok szerint 2001-ben a felsőfokú végzettségűek aránya (a megfelelő korúak százalékában) 5,9% volt Mágocsra. Ez az eredmény elmarad a régiós 10%-os adathoz, de 1 százalékponttal meghaladja a Kistérségi adatot. A Sásdi Kistérség a felsőfokú végzettségűek tekintetében a második legrosszabb eredményt mondhatja magáénak a Dél-Dunántúli régióban. A Mágocsi eredmények esetében azt láthatjuk, hogy a két népszámlálás között stagnált az eredmény.

20. ábra - Felsőfokú végzettség



A közoktatás jelzőszámai is mutatják a Sásdi Kistérség kedvezőtlen helyzetét. Bár az elmúlt 2 évtizedben javulás tapasztalható, még is azt kell mondanunk, hogy tovább nőtt az eleve meglévő különbség a kistérség és a régió között. Tehát a képzettségi mutatók javulása ellenére az elmúlt időszakban tovább mélyült leszakadása a megyei és országos fejlődési pályáktól. Ez pedig még jobban megnehezíti a térség munkaerőpiaci mutatóit. Mágocs relatíve kedvezőbb helyzetét a kistérségi értékekhez képest az adja, hogy a településen megmaradtak, sőt fejlődni is tudtak az oktatási közintézmények, illetve több olyan gazdasági, igazgatási szervezet van, ami igényli a képzett munkaerő jelenlétét a városban.

A Kistérségben különösen, de Mágocson is szembe kell nézni, hogy egyre magasabb a hátrányos helyzetű tanulók létszáma, akik többségében a roma lakosság közül kerülnek ki. Mindemellett azt is fontos megemlíteni, hogy a város iskolájában integrált oktatás folyik. Azok a súlyos társadalmi problémák tehát, amelyek az iskolában szocio-kulturális hátrányként, gyenge, vagy éppen hiányzó tanulási motivációként és/vagy magatartási zavarként jelennek meg, a városi kisgyermekes családok jelentős részét érintik. Mindez azt jelenti, hogy az iskoláknak, tantestületeknek az iskolán kívül keletkező problémákra, kihívásokra is pedagógiai választ kell adniuk, s ez elengedhetetlenné teszi a pedagógiai innovációt. Az intézményekben több szakemberre lenne szükség, pl. logopédusra, fejlesztő pedagógusra, pszichológusra. A hiány annál is égetőbb, mivel a pedagógusok általános tapasztalata szerint egyre több gyermek küzd valamilyen részképesség-, illetve magatartászavarral, fogyatékkal. A sásdi általános iskola épületében működő, 23 települést ellátó pedagógiai szakszolgálat kapacitásai elégtelenek ahhoz, hogy minden rászoruló gyermekhez eljuttassák a szolgáltatást, ezért elengedhetetlenül szükséges a pedagógiai szakszolgálat bővítése, a pedagógusok képzése, továbbképzése, mikro-térségi központok fejlesztése, az utazó pedagógusi rendszer fejlesztése révén.

4.3.4. Foglalkoztatottak és munkanélküliek

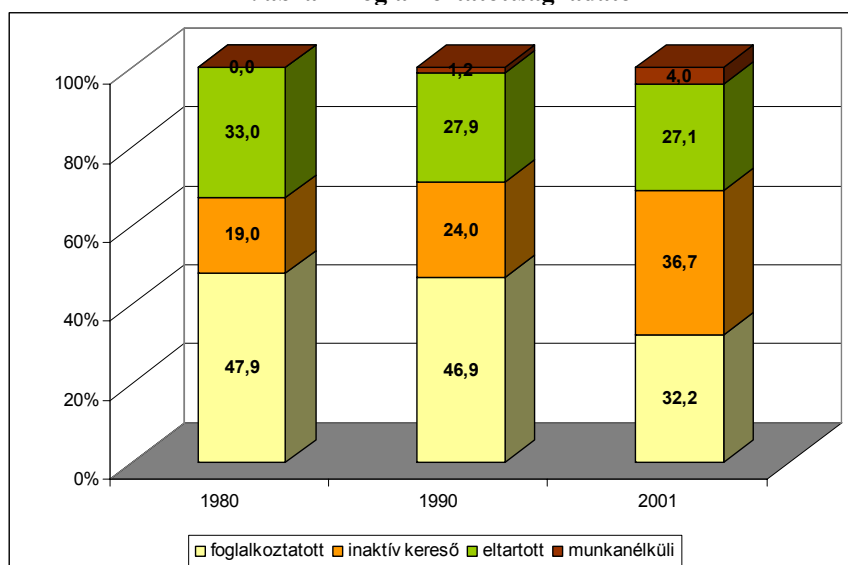
4.3.4.1. Foglalkoztatottság

A foglalkoztatottak aránya Mágocson, 2001-es népszámlálási adatok szerint a lakónépességen belül 32,2%. A munkanélküliek aránya 4%. Az inaktív keresők aránya 2001-ben 36,7 míg az eltartottak aránya 27,1% volt. Az 1990-es népszámláláshoz képest a legnagyobb változást az hozta, hogy drámai módon lecsökkent a foglalkoztatottak száma és megnőtt az eltartottak száma, akik között nagyszámban vannak jelen azok a személyek, akik bár munkaképes korúak⁴, de semmilyen kereső tevékenységet nem végeznek, és hivatalosan nem számítanak munkanélkülinek.

⁴ 15-74

A foglalkoztatási arány, ami foglalkoztatottak és a munkaképes korú népesség számának hányadosa, Mágocs esetében 42% és már ebben az időszakban is jelentősen elmaradt az országos átlagtól (49,6%). Aktivitás arány, ami gazdaságilag aktív⁵ és a munkaképes korú népesség számának hányadosaként képezhető Mágocson 47,3% (országos átlag:53%)

21. ábra – Foglalkoztatottsági adatok



14. táblázat - Foglalkoztatottsági adatok

Forrás: KSH, népszámlálás

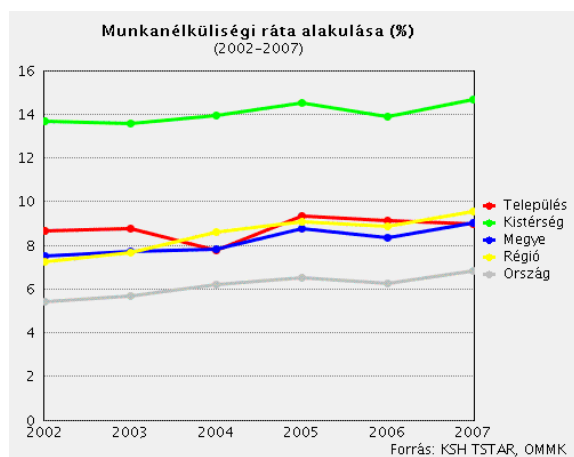
	Lakónépesség	Foglalkoztatott (fő)	Inaktív kereső (fő)	Eltartott	Munkanélküli	Foglalkoztatott (%)	Inaktív kereső (%)	Eltartott	Munkanélküli
1980	2893	1386	551	956	na	47,9	19,0	33,0	-
1990	2723	1276	653	760	34	46,9	24,0	27,9	1,2
2001	2696	867	990	730	109	32,2	36,7	27,1	4,0

A Baranyai-hegyhát foglalkoztatottsági szempontból az ország legelmaradottabb térségeinek egyike. A rendszerváltást követően a helyi gazdaság teljesítőképessége nagymértékben visszaesett és ezzel párhuzamosan a foglalkoztatottak száma drasztikusan csökkent. Ezt a helyzetet fokozza, hogy a környéken található nagyobb településeknek, ahová régebben nagyszámban ingáztak helyi lakosok ugyancsak komoly problémákkal kell megküzdeniük. Komlón megszűnt a bányászat, de pl. Dombóvár, Kaposvár sem képes jelentős számú munkavállalót felszívni, hiszen a hagyományosan nagy foglalkoztatók szinte kivétel nélkül megszűntek. A Kistérség központja Sásd városa sem képes olyan gazdasági potenciát felmutatni, ami jelentősen segítené környezete foglalkoztatottsági szintjének emelkedését. Jelenleg a térség legnagyobb foglalkoztatója az Alsómocsoládon működő Délhús Rt, (120fő) illetve a bikali Puchner kastély (70 fő). Viszonylag nagy munkáltatónak tekinthetők még a mezőgazdasági nagyüzemek utódszervezetei Alsómocsoládon, Mágocson, Sásdon, Gödrén: összesen mintegy 120 főt alkalmaznak és a téglagyárak (Alsómocsoládon és Sásdon), amelyek mintegy 60 munkavállalónak biztosítanak kereseti lehetőséget. Mágocson az egykori Mezőgép helyén működő vállalkozások is fel tudnak korlátozott mértékű munkavállalót felszívni.

⁵ Foglalkoztatottak és munkanélküliek

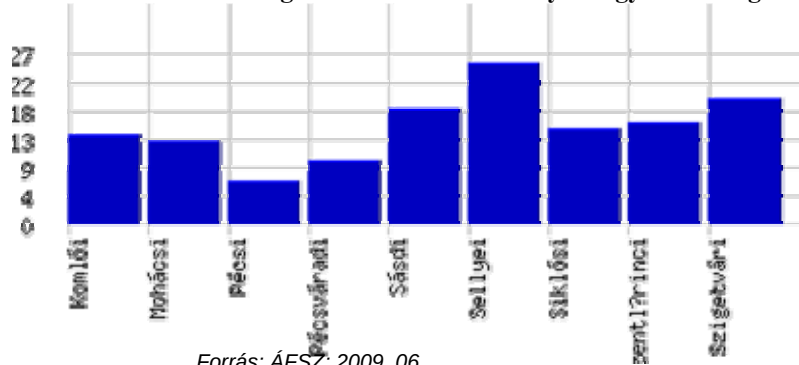
4.3.4.2. Munkanélküliség

22. ábra – Munkanélküliségi ráta alakulása

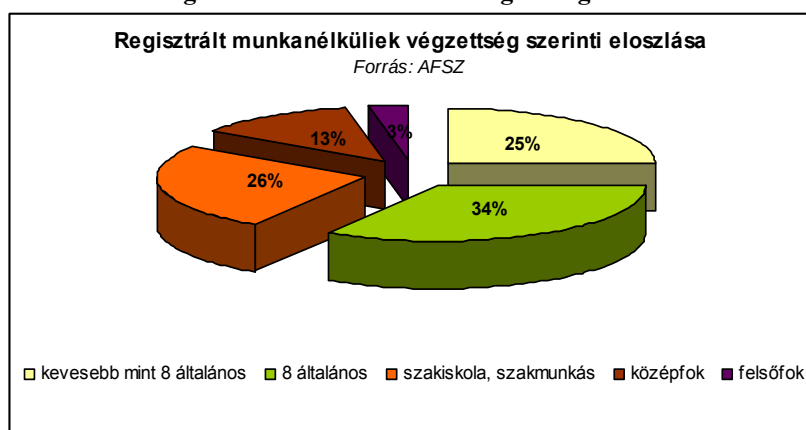


A Sásdi kistérségben a munkanélküliségi ráta 2009 júniusában meghaladta a 18%-ot is, ami 10%-kal meghaladja az országos átlagot. Mágocson ugyanez az érték 11,2%, ami 184 nyilvántartott álláskeresőt jelent. Ha a tendenciákat nézzük azt láthatjuk, hogy 2002 és 2007 között a város munkanélküliségi mutatója 8-9% között mozgott. Az elmúlt bő egy évben az országos tendenciáknak megfelelően **jelentősen megnőtt a munkanélküliek száma**. 2008 és 2009 között nagyjából 50-60 fővel emelkedett a regisztrált munkanélküliek száma Mágocson.

23. ábra – Munkanélküliségi ráta alakulása Baranya megye kistérségeiben

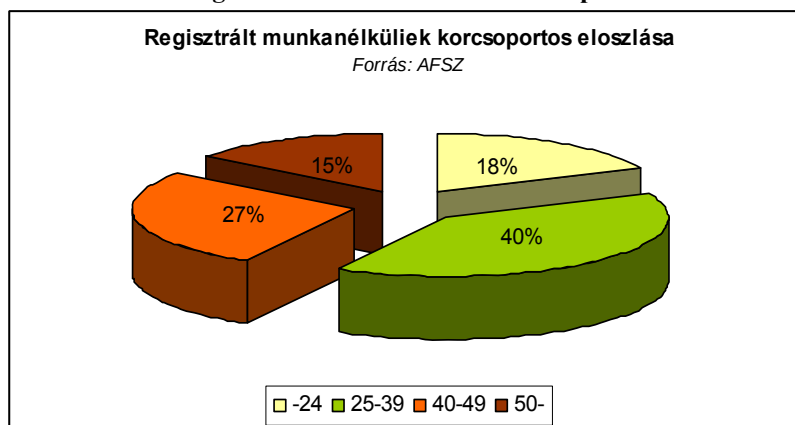


24. ábra – Regisztrált munkanélküliek végzettség szerinti eloszlása



2008-as adatok alapján a regisztrált munkanélküliek 15%-a 50 év feletti, míg hasonló arányban vannak a 25 év alatti álláskereső. Iskolai végzettség szerint az állapítható meg, hogy az álláskereső több, mint negyedének kevesebb, mint általános iskolai végzettsége van és további majd kétötöd arányra tehető azok aránya, akik csupán az általános iskola 8 osztályát járták ki.

25. ábra – Regisztrált munkanélküliek korcsoportos eloszlása



15. táblázat - Munkanélküliségi adatok (2009)

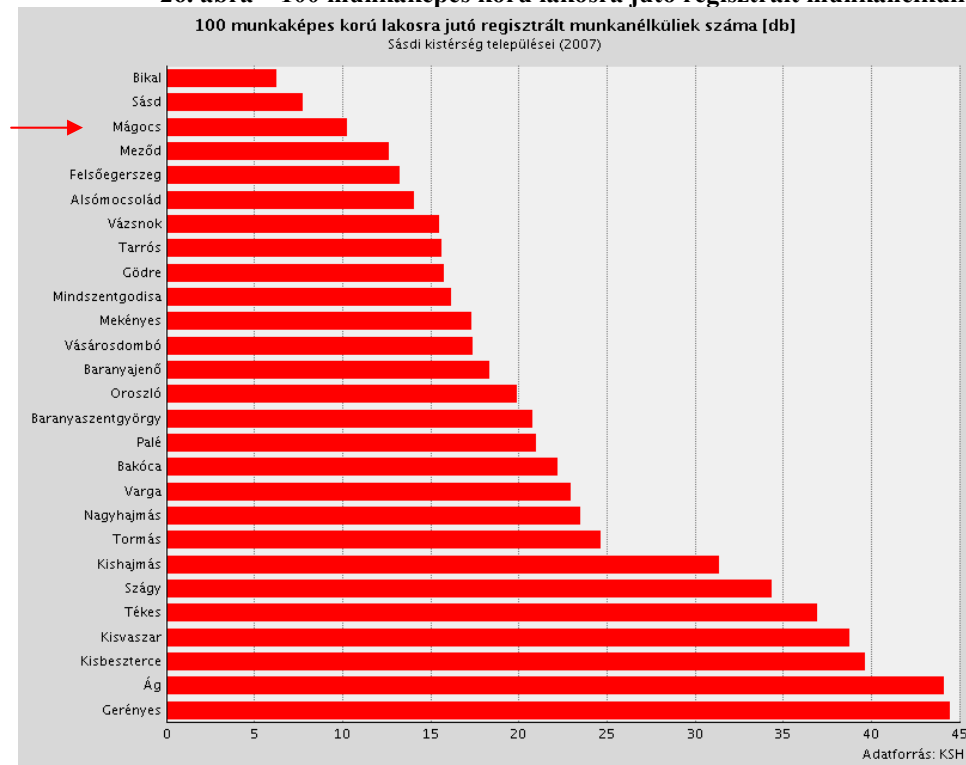
Forrás: KSH

	Nyilvántartott álláskereső száma	Több mint 365 napja nyilvántartott	Munkavállalási korú népesség (15- 61 évesek)	Relatív mutató	A relatív mutató országos mutatóhoz viszonyított aránya
Mágozs	184	42	1639	11,23	1,4
Sásdi Kistérség	1796	559	9881	18,18	2,26
Baranya Megye	28692	7730	267166	10,7	1,3

A térség legnagyobb problémája, hogy a **munkaerő-piaci struktúrák** és ezzel együtt az **itt élők megélhetési stratégiái megmerevültek**. Jellemzően **alulképzett** emberekről van szó, akik egy jelentős részénél generációkon átívelően találkozunk munkanélküliség problémájával. A térség aprófalvas szerkezete a sok zsáktelepüléssel még nehezebbé teszi az ezeken a településeken élők elhelyezkedést. A helyzetet még tovább nehezíti a roma munkavállalókat érintő negatív megkülönböztetés.

Mágozs városa relatív kedvezőbb helyzetben van a kistérséghez képest, hiszen csupán Bicalon és Sásdon volt a regisztrált munkanélküliek száma alacsonyabb, míg a Kistérség többi településén jóval magasabb értékekkel találkozunk. Mindemelllett azt nem szabad figyelembe venni, hogy mind ez csak relatív előnyt jelent. Mágozs is komoly foglalkoztatási problémákkal küzd, nagyarányban vannak a képzetlen, hosszú ideje munkanélküli státuszban lévő munkanélküliek, akik reintegrációja a munkaerőpiacra komoly kihívást jelent.

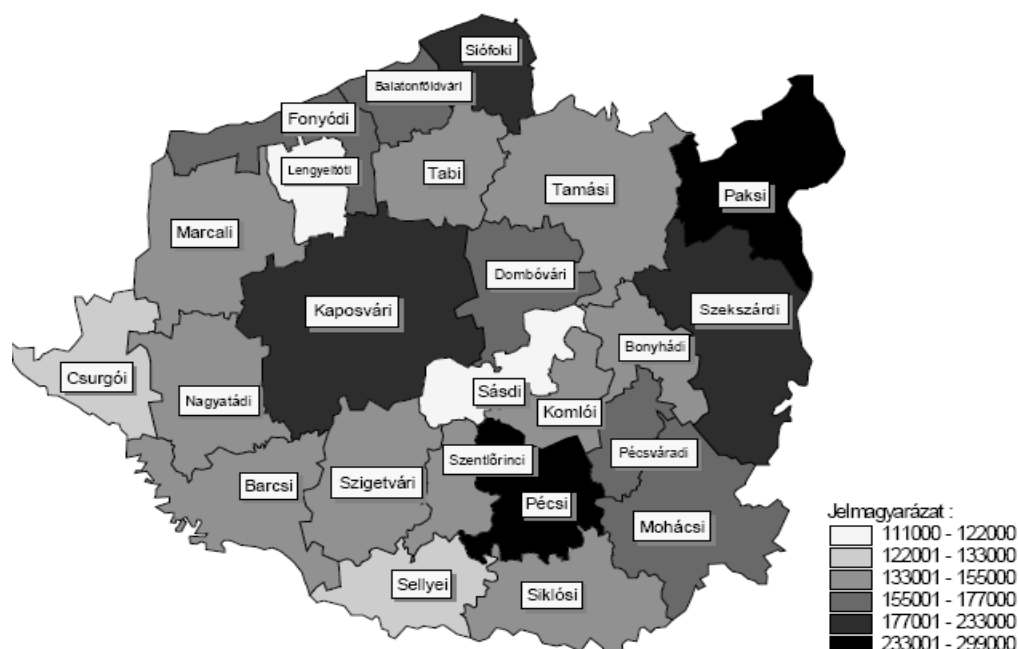
26. ábra – 100 munkaképes korú lakosra jutó regisztrált munkanélküliek száma



Forrás: KSH

4.3.5. Jövedelem és vagyoni helyzet

27. ábra – Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó kistérségenként
Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó kistérségenként, Ft



Forrás: A kistérségek társadalmi gazdasági helyzete - Dél-Dunántúl, 2004

28. ábra – Személyi jövedelemadó, 2004

20. Személyi jövedelemadó, 2004

Kistérség, megye, régió	Személyi jövedelemadót fizetők 1000 lakosra	Személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem	Személyi jövedelemadó	Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó, Ft
		egy állandó lakosra, Ft		
Baranya				
Komló	389	382 911	56 373	145 016
Mohácsi	398	416 114	62 576	157 224
Pécsi	447	599 674	126 210	282 574
Pécsváradi	397	403 696	62 068	156 384
Sásdi	339	310 616	40 526	119 562
Sellyei	331	305 328	40 610	122 552
Siklósi	374	366 426	57 893	154 995
Szentlőrinci	400	394 845	57 382	143 378
Szigetvári	372	351 385	50 201	135 077
Megye összesen	410	476 851	87 468	213 272
Dél-Dunántúl összesen	408	461 363	82 251	201 394

Forrás: A kistérségek társadalmi gazdasági helyzete - Dél-Dunántúl

Az elmúlt fejezetekben többször szó esett már arról, hogy a Sásdi kistérség elmaradottsága mellett Mágocs város esetében kedvezőbb adatokkal találkozunk. A lakosok jövedelemviszonyát elemezve ez a bizonyos differenciálódás ugyancsak kivethető. Az adatok azt mutatják, hogy a sásdi kistérségben található a második legkevesebb személyi jövedelemadót fizető lakos⁶ a Dél-Dunántúli régióban. Hasonlóan beszédes adat, hogy az egy lakosra vetített személyi jövedelem adó mértéke a Sásdi Kistérségben kevesebb mint a fele a régiós átlagnak. Mágocs a kistérségi mutatókat mindkét esetben felülmúlja. hiszen az 1000 főre vezített személyiadót fizető lakosok száma 2004-ben 383 fő volt, míg az egy állandó lakosra vetített személyi jövedelemadó mértéke 48 522. Ezek a számok azonban még mindig igen alacsonynak számítanak.

4.4. Települési környezet

4.4.1. Természeti környezet állapota

4.4.1.1. Földtani adottságok

A **Völgység alaphegységi tagozata**, valamint pliocén- pleisztocén rétegsora hasznosítható ásványi anyagokban szinte teljesen meddő, még jó minőségű téglanyersanyaggal is csak korlátozott mértékben rendelkezik. A Völgység területe a pleisztocén folyamán üledékgyűjtő medence volt, benne több, mint 100 m vastag folyóvízi üledéksor halmozódott fel. Hordalékkúpos felszínét az újpleisztocénban változó karakterű és vastagságú lösztakaró fedte be. A feltöltődés után É-i és NY-i peremterülete kiemelkedett és feldarabolódott, DK-i térsége pedig tovább süllyedve medencévé formálódott. Asszimmetrikusan felépülő területe völgyelésekkel sűrűn felszabdalt, változatos arcútalú löszös dombsorokból, völgyhálózatból, keskeny hegyhátakból, süllyedékekből és kibillent löszplatókból áll.

A kistáj löszös üledékein a Mázaszászvár-Závod vonaltól NY-ra agyagbemosódásos barna erdőtalajok (47%), ettől K-re hozzávetőlegesen 40-50 km-es, közel É-D-i sávban csernozjom barna erdő talajok (29%), még keletebbre mészelepédéses csernozjomok (15%) képződtek. A barnaföldek kiterjedése kicsi (2%).

A település környezetében az agyagbemosódásos barna erdőtalaj előfordulása a jellemző. Mechanikai összetételük vályog. Vizgazdálkodásukat a közepes vízvezető és az erős víztartó képesség jellemzi. Termékenységük alapján VI. Talajminőségi kategóriába tartoznak. Erdősültségük mintegy 30-35 %-os, jelentős hányaduk van 20 %-nál meredekebb lejtőn.

⁶ 1000 főre vetített

4.4.1.2. Éghajlat

Mágoics éghajlata a magyarországi éghajlati tipizálás szerint mérsékelt meleg - mérsékelt nedves. Mágoics és környéke az országos átlaghoz képest a melegebb területekhez tartozik. A tél különösen enyhe ezen a tájon, ez a délnyugat felől áramló enyhe földközi-tengeri légtömegek hatása. Átlagosan 2000-2050 óra évi, 810 óra nyári és 200 óra téli napsütésre lehet számítani. A derült napok száma 60 felett van, a borult napok száma 100-110. Az évi középhőmérséklet 10,0 C, a vegetációs időszaké 16,5 és 17,0 C közötti. Évente mintegy 190 napon át, április 12. és október 19. között a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 C-ot. Mintegy 195 napon át április 11. és október 25. között általában nem csökken a hőmérséklet fagypontra alá. A hőségnapok száma évi 12-16, a nyári napok száma évi 60-70, a fagyos napok száma 90-100, a téli napok száma 20-25. A legmelegebb nyári napok hőmérsékletének (évi abszolút maximumok) sokévi átlaga 33,0 C, a téli leghidegebbeké (évi abszolút minimumok) -15,0 és -16,0 C közötti.

A csapadék évi összege 710 mm, a nyári felélé 404 mm. Az 1 mm vagy nagyobb csapadékú napok száma 90-95, az 5 mm vagy nagyobb csapadékú napok száma 45-50, 10 mm vagy nagyobb csapadékú napok száma 20-25. A legtöbb csapadék májusban és júliusban, a legkevesebb pedig februárban hullik. Mágoics térségében májusban és júniusban átlagosan 2-3 naponként hullik 10 mm vagy több csapadék. A zivataros napok száma 25-30. A havas napok száma 20-25. A hótakarós napok száma 37-39, az átlagos maximális hóvastagság 26-28 cm. Az ariditási index 0,96-0,99. A szélirány eloszlása elég egyenletes, némi elsőbbsége az É-i és Ény-i szélnek van. Az átlagos szélesség 2,5 m/s körüli.

4.4.1.3. Természetvédelem

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben meghatározott védett természeti területek a város területén nem találhatók.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) kormányrendelet jelöli ki a Natura 2000 hálózatot, amely az Európai unió madár- és élőhelyvédelmi irányelvei alapján kijelölt területeket foglalja magában. Az előírások szerint biztosítani kell a populációk és élőhelyeik védelmét, és a területhasználatokat extenzív irányban kell változtatni. A Natura 2000 hálózata Mágoics területét is érinti, ennek területe a Nagyhajmási-dombok vidéke, amelynek az alábbi hrsz.-ú telkei tartoznak a városhoz: 0147/3a, 0147/3b, 0151, 0153, 0154, 0155/a, 0155/b, 0156/a, 0158/b, 0159/1, 0159/2, 0159/3, 0163/15. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet besorolása alapján Mágoics közigazgatási területén különleges természetmegőrzési terület nem található.

A 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet az érzékeny természeti területeket jelöli ki, valamint felsorolja a kijelölés és létesítés szabályait. A rendelet szerint az érzékeny természeti területek bevezetésének célja a természeti (ökológiai) szempontból érzékeny földrészteléken olyan természetkímélő gazdálkodási módok megőrzése, fenntartása, további földrésztelék kijelölése, amelyek támogatással ösztönzött, önként vállalt korlátozások révén biztosítják az élőhelyek védelmét, a biológiai sokféleség, a tájképi és kultúrtörténeti értékek összehangolt megőrzését. A rendelet Mágoics területén "érzékeny természeti terület"-et nem jelöl ki.

Mágoics település észak-északkeleti, illetve délnyugati része az országos ökológiai hálózat részét képezi. A közigazgatási területen ökológiai folyosóként van jelölve az északon húzódó Mészpatak, és a délnyugati határt alkotó Hábi-csatorna.

4.4.1.4. Zöldterületek, zöldfelületek

A zöldfelületeknek meghatározó szerepe van az előnyös település-, illetve utcaépítéskialakításában, továbbá szűrő hatásuk révén a légszennyezés és a zajterhelés csökkentéséhez is hozzájárulnak. Mágoicsban a lakóterületek telekosztása és a telkek használata következtében összefüggő zöldfelületi rendszer nem épült ki. A meglévő zöldfelületi elemek hálózatos és szigetes jellegűek mutatnak. A hálózat elemei a közterületi zöltsávok, fásítások. A szigetes jellegű a településközpontban található parkosított zöldfelület adja. A településen a zöldterületek kifejezetten ápoltnak, gondozottnak mondhatóak, amelyek szigetszerű eloszlásuk ellenére is nagyban hozzájárulnak a település összképéhez. Fontos zöldfelületi elemet jelentenek a városban található sportpályák és temető környezete.

A közhasznú összes zöldterület 33 692 m², amely teljes mértékben gondozott, azonban a zöldterületek fejlesztése indokolt, hogy összefüggő zöldfelületi hálózat jöjjön létre, valamint hogy ezek minőségi kialakítása révén a városkép kedvezően alakuljon. Városi hiányosság, hogy a

jelenleg érvényben lévő jogszabályoknak **megfelelő közterületi játszótér nincsen** kialakítva, így a gyerekek az iskolai és óvodai foglalkozások után nem élvezhetik a játékeszközök élettani hatásait - sok esetben rákényszerülnek a szülők így arra, hogy a szomszédos települések játszótereire vigyék a gyerekeket kikapcsolódni. A zöldfelületek szempontjából további **funkcióhiányról** beszélhetünk, hiszen a Szabadság utcában található parkosított zöldfelület jelenleg csak közlekedési területként funkcionál, nem szolgálja ki az egyéb közösségi igényeket.

Fiatalkor, egységes fasor található a településközponton keresztülfutó Szabadság utcában, a település egyes részein fasor híján gyümölcsfák, örökzöldek és egyéb dísfák vannak telepítve az utcákra a lakóházak elé, melyek gazdagítják a településképet. Fontos zöldfelület szempontból, hogy a mély telkek hátsó részeit házikertként, illetve a környező területhasználathoz alkalmazkodva mezőgazdasági területként hasznosítják. Mágocs területén a közterületek és a magánporták gondozottak, a köztisztasági helyzet megfelelő.

A településhez tartozó 13 hektáros halas-, illetve 1,5 hektáros horgásztó szintén jelentős rekreációs- és zöldterületnek számít. A nyugodt, idilli környezetben elhelyezkedő horgásztó az egész régióból vonzza a horgászat szerelmeseit, érkeznek ide látogatók Pécsről, Szekszárdról és Kaposvárról is.

4.4.1.5. Környezeti elemek és rendszerek

Levegő

A településeken a légszennyezőanyag-kibocsátást a lakossági és intézményi fűtés, a közlekedés és az egyéb (ipari-mezőgazdasági) tevékenységek emissziója határozza meg. Említést kell tenni a biológiai allergének, elsősorban a parlagfű elterjedésének visszaszorításáról is, mely közegészségügyi szempontból nagy fontosságú. Összességében megállapítható, hogy Mágocs település levegőminőségi helyzete kedvező. Az emisszióforrások kis száma és kismértékű kibocsátása miatt feltételezhető, hogy az év legnagyobb részében a levegő minősége megfelelő.

A lakossági és intézményi fűtés légszennyező szerepét jelzik a fűtési időszakban megemelkedő légszennyezettségi értékek. A településen gázvezeték-hálózat található, a lakosság rákötési aránya 60 %, a fennmaradó 40 % a hagyományos fatüzelést alkalmazza. Ez a fűtési mód a fűtési időben elsősorban a levegő SO₂ és szilárd anyag terhelését növeli, és hozzájárul a szén-dioxid emisszióhoz is. A levegőtisztaság-védelmi elvárásokkal összhangban szorgalmazni kell a településen a lakosság minél nagyobb arányú rácsatlakozását a gázvezeték-hálózatra.

A közlekedési eredetű emissziók főként a levegő nitrogén-oxid és szén-monoxid terhelését növelik. Az elmúlt időszakban bevezetett, a közlekedéssel és a gépjárművekkel kapcsolatos műszaki és környezetvédelmi szabályozások hatására a gépjárművek légszennyezőanyag kibocsátása jelentős mértékben csökkent.

Mágocs területén a közlekedési eredetű légszennyezés a csekély forgalom miatt nem jelentős. Kismértékű légszennyezés azonban az átvezető közlekedési utak mentén jelentkezik.

A település közigazgatási területén a környezetet jelentősen terhelő ipari jellegű létesítmény, ipari szennyezőforrás nincs, így ebből adódó levegőszennyezéssel nem kell számolni.

Mágocsra a lakosság háztáji állattartást folytat - főként baromfi és sertéstartást -, azonban ez egyre kevésbé jellemző. Mágocsra egy tápkeverő-telep és 3 db állattartó telep működik, egy szarvasmarha-, egy sertés- és egy pulykatelep. A lakóterülethez közeli részeken a bűzterhelés időnként megnövekszik.

Az utóbbi években egyre több embernél jelentkeznek a növényi pollenek - főként parlagfű - által okozott allergiás jellegű megbetegedések. A pollenek számának alakulását jelentősen befolyásolja a gondozatlan, parlagon hagyott területek kiterjedése, a száraz időszakokban a levegőben jelentősen megnőhet a pollentartalom. Mágocsra eseti jelleggel végeznek parlagfű irtást.

Felszíni vizek

A Völgyesség kistáj nyugaton a Baranya-csatorna alsó szakaszára és a Kapos Dombóvár-Kurd közötti vonalára keleten pedig a Völgyességi-patak Hidas-Tabód közötti szakaszára támaszkodik és kb. fele-fele arányban oszlik meg a nevezett vízfolyások között. Mérsékelt vízfeleslege van. Mágocs település közvetlen környezete a Hábi-csatorna vízgyűjtő területén fekszik. A térség vízfolyásai szélsőséges vízjárásúak. Árvizei főleg tavasszal és nyár elején jellemzőek, kisvizei ősszel és nyár végén jelennek meg.

I. RÉSZ

Mágocs közigazgatási területét északon a Méhész patak öleli körül, keletről a Hajmás patak határolja, déli határán húzódik a Hábi-csatorna, melybe északi irányból a Mágocsi vízfolyás torkollik. A közigazgatási területet még további források és mellékpatakok hálózák be.

A medrek rendszeres karbantartása a település belterületén az önkormányzatok, a külterületi szakaszokon a Hábi-csatorna esetében a DDKÖVIZIG, a többi meder tekintetében a Sásdi Vizitársulat feladata. A településeket érintő felszíni vizekből nincs vízkivétel.

A kistájban 11 különféle tározó tó található, melyek összfelszíne 243 ha. Mágocs közigazgatási területén a Méhész patakon több halastó is található, melyek közül a Mágocsi tároló (139 ha) a legnagyobb.

Felszín alatti vizek

A térségben a felszín alatti vízkészletek kihasználtsága 20% körül van. A talajvíz mélységét a csapadékviszonyok mellett a domborzati viszonyok határozzák meg. A térségében a talajvíz 4-6 méter mélységben található, mennyisége a vizsgált térségben meghaladja a 3 l/s*km². Kémiaiailag túlnyomóan kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos típus jellemző, keménysége általában meghaladja a 25 nk°-ot. A szulfáttartalom 60mg/l alatti, a települések környékén előfordul a nitrátosodás. A rétegvíz mennyisége 0,5-0,75 l/s*km² körüli. A térségben az artézi kutak mélysége és vízhozama szélsőségesen változik, számuk az utóbbi időben gyarapodott. Mágocson 1969-ben létesítették a B-13 kataszteri számú kutat, amelyben 460 m³/d, 38,5 °C-os termálvizet tártak fel. Jelenleg a termálkútból nincs vízkivétel.

Mágocs település területe nem érint sérülékeny vízbázist. Mágocs település területe a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000 (XII.23.) Korm. rendeletben foglalt érzékeny felszíni vizeket és vízgyűjtő területeket nem érint. Mágocsot a 27/2004. (XII.25.) KVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” területre sorolja be. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló, a 49/2001.(IV.3.) Korm. rendeletet módosító 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet melléklete a nitrátérzékeny területeken található településeket sorolja fel.

Talaj

A kistáj nyugati, magasan kiemelt, aprólékosan szabdalt része barna erdőtalajos, szabálytalan futású löszös domboság, agyagbemosódásos talajtakaróval. Ennek megfelelően a területen a talajhasznosítás szempontjából jelentős a mezőgazdasági művelés, mely jellemzően az agyagbemosódásos barna erdőtalajokon és a csernozjomon fordul elő.

Mágocs területén a földek jelentős részét szántóként hasznosítják, ennek következményeként helyenként eróziós jelenség tapasztalható, melyet a lejtős területek ésszerűtlen talajhasználata, vetésszerkezete ill. a túl nagy táblaméret alkalmazása okozhat. A mezőgazdasági célra hasznosított földeken túlnyomóan kukoricát és gabonaféléket termesztnek. A város területhasználatai közül nagyságrendi sorrendben a következők a jelentősebbek: erdő, halastó, legelő és rét.

Zaj és rezgés

Mágocs település közigazgatási területén nincsenek jelentős zajterheléssel járó ipari tevékenységet folytató üzemek, illetve szórakozó- ill. vendéglátóhelyek.

A város fontos közlekedési csomópont. A közlekedésből származó zajterhelés a települést érintő összekötő utak mentén a zajterhelési határértéket meghaladó mértékű. A közúti forgalom okozta zaj- és porterhelés műszaki zajcsökkentő létesítmények alkalmazásával, illetve a területen fa- és cserjesávok, védő erdősávok telepítésével csökkenthető. A településen regisztrált gépjárművek száma 955.

Élőlények

A kistáj az Illír flóratartomány Előillír flórávidékének Pécsi és Kaposi flórajárásába tartozik. Elterjedtebb potenciális erdőtársulásai a gyertyános tölgyesek, a gyöngyvirágos tölgyesek, a tatárjuharos lösztölgyesek valamint a völgyekben fellépő tölgy-kőris-szil ligeterdők és patakmenti égeresek. A jellemzőbb lágyszárú fajok közül az illatos hunyor, a kaukázusi zergevirág, a fehér ibolya említhető. Az erdészetiileg kezelt területeken vegyeskorú fenyő- és keménylombos erdőfoltok találhatók.

Meghatározó tájhasználati mód a mezőgazdasági tevékenység, azon belül a szántóföldi növények termesztése és az erdőgazdálkodás. A közigazgatási terület déli fekvésű részein szántók húzódnak, az északi részeken vízfolyásokkal szabdaltszántóföldek és erdők valamint halastavak találhatók.

4.4.1.6. Környezeti kockázatok

- A településen áthaladó közlekedési forgalom zaj-, rezgés, valamint levegővédelmi szempontból terhelést jelent. A közlekedésből származó terhelés műszaki létesítmények mellett forgalomtechnikai beavatkozásokkal csökkenthető;
- Az emberi egészséget veszélyeztető koncentrációk egyik szennyezőanyag tekintetében sem fordulnak elő. A SO₂ emisszió csak a fűtési idényben éri el a megengedett határértéket, amelynek további javítása érdekében a település ösztönzi a lakosság minél nagyobb arányú rácsatlakozását a gázvezeték-hálózatra (fűtés);
- A talajvízben ammónia-nitrit-nitrát szennyezettség előfordul, amely országos szinten jellemző folyamat. Mágocs területén a lakosság ásott kutakat kizárólag öntözésre használ;
- Az elmúlt évtizedekben a szántóföldek között lévő, kis kiterjedésű természetközeli állapotú élőhelyek és a vízfolyások menti ligetek a mezőgazdaság áldozatául estek. Az intenzív mezőgazdasági tevékenység veszélyeztetheti a természeti környezetet. Napjainkra felértékelődött az ökológiai folyosók és az ökológiai regenerációra alkalmas területek szerepe. A vízfolyások ill. tavak, valamint a természetvédelmi érdekek szempontjából kiemelt területek mentén a talaj és a vízminőség védelmének érdekében korlátozni kell a mezőgazdasági használatot, valamint törekedni kell erdők, rétek, gyepterületek kialakítására;
- Miközben a vezetékes vizet fogyasztók aránya közel 100%, a szennyvízelvezető-rendszer bekötési aránya 84,2 %. A szennyvízbekötés nélküli ingatlanokon a települési folyékony hulladék egyedi közműpótlóban történő nem megfelelő gyűjtése, szikkasztása potenciális veszélyt jelent a felszín alatti vizek minőségére;
- Mágocs település közigazgatási területén 3 állattartó telep üzemel. Az üzemi méretű állattartás során keletkező almos trágya és csurgalék nem megfelelő tárolása a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződését okozhatja;
- A vízfolyások medrének nem megfelelő karbantartása, a kaszálások elmaradása a vízfolyások egyes szakaszain a vízállító képesség csökkenését okozhatja;
- Mágocsra egy bezárt települési szilárd hulladéklerakó, egy korszerűtlen szippantott szennyvíztisztítóhely és három illegális hulladéklerakó található. Ezek elsősorban a talajra és talajvízre jelentenek veszélyt, mivel műszaki védelem hiányában a szennyezőanyagok az esővízzel kimosódhatnak.

4.4.2. Épített környezet

4.4.2.1. Városszerkezet

A település egyes területeire jellemző a növekvő jellegű szerkezet, a falusias környezet, a hagyományos, nagytelkes lakóháztípusokkal; melyek általában előkert nélküli, északi vagy keleti oldalhatáron álló fésűs beépítések, soros, keresztcsűrös, illetve hajlított házas jellegűek. Előkerttel csak az elmúlt években kialakított utcák esetében találkozunk. A településközpont városiasodó jellegét tükrözi a zárt sorú beépítési mód és a több helyen megjelenő kétszintes beépítés, a központban megjelenő intézmények, s ennek megfelelő kialakítású épületek.

A lakóépületek sokfélesége híven tükrözi a lakással, lakóépülettel kapcsolatos történeti fejlődést, mind a történelmileg kialakult hosszhasas/soros (utcavonalra merőleges), és a hajlított házas (utcával párhuzamosan befordított), valamint a későbbi korok termékeként a sátor- és nyeregtetős „kockaház” lakóépület típus megtalálható. A beépítést tarkítja a melléképületek igen változatos, oldalhatár menti, illetve arra merőleges, valamint kétszoros beépítés.

Az újabb beépítésű területeken, szabályozott utcákban, kisebb telkeken szabadonálló lakóépületek és több lakásos iker és társasházak találhatók.

Mágocs helyi építési szabályzata rögzíti a település épített környezetével szemben támasztott követelményeket, amelynek többek között a település hagyományos építészeti karakterének megőrzése is célja.

4.4.2.2. Építészeti értékek

29. ábra – Műemlék Római Katolikus templom



A város területén egy **műemlék** található a településközpontban lévő Római Katolikus templom (hrsz.: 540). A műemléki környezet részét az alábbi területek képezik: 293, 493, 494, 396, 497, 498-501, 502/1, 502/2, 502/3, 502/4, 403, 506, 508, 510, 513, 530, 540, 541/1, 542/1, 542, 538/1, 538/2 hrsz .

Mágocs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2007 (IV.01.) számú rendeletben a helyi építészeti és természeti értékek védelméről és támogatásáról határozott. A rendelet mellékletében megtalálhatóak a helyi védelemre érdemes épített és természeti értékek.

Helyi védelemben részesült építmények közül a H1 kategóriába⁷ 55, míg a H2 kategóriába⁸ 18 db tartozik. H1 kategóriába sorolandó például a kálvária (hrsz.: 02), a Szent Flórián szobor (hrsz.: 542), a Szent József szobor (hrsz.: 540), a Szentháromság szobor (hrsz.: 502/4), a Szent János szobor (hrsz.: 467) és az I. világháborús emlékmű (hrsz.: 492). H2 kategóriába került besorolásra például a Deák Ferenc utca (hrsz.: 172, 206, 179, 180), illetve a József Attila utca (hrsz.: 109, 134, 137, 184) néhány értékes

épülete.

4.4.2.3. Régészeti értékek

Mágocs területén **több régészeti lelőhely** található, amelyek az alábbiakban kerülnek felsorolásra.

Nyilvántartott régészeti lelőhely:

Mágocs, Kolostor dűlő - Kolostor romok (hrsz.: 0270)

Mágocs, Gyógyszertár - La Tene kori sír(ok)

Mágocs, Ady E. u. 90. - Római kori temető (hrsz.: 926)

Mágocs, József A. u. 39. - Római kori telepnyom, villa maradványa (hrsz.: 125)

Mágocs, Templom tér - Késő római festett sírkamra maradványa

Régészeti érdekű terület:

Mágocs, Szőlőhegy (hrsz.: 0132, 0133/3)

Mágocs, Hosszúszó - Óskori telep, Lengyeli kultúra (hrsz.: 0308)

Mágocs, Flásits József szőlője - Kelta éremlelet (hrsz.: 0308)

Mágocs, Hundsberg - Óskori telep, Dunántúli Kerámia népe és Lengyeli kultúra (hrsz.: 0118, 0109, 0106)

Mágocs, Kispuszta és Falugyörgyi között - Óskori telep, Zóki és Somogyvár, Vinkovci kultúra (hrsz.: 0118, 0109).

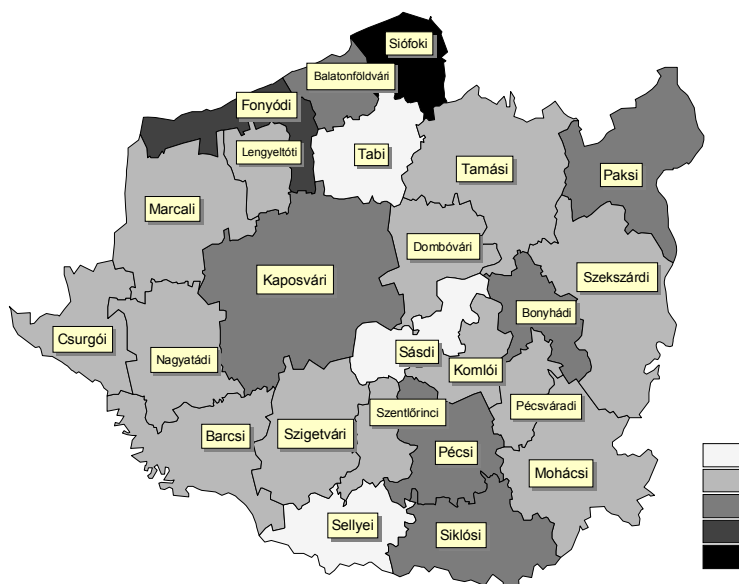
⁷ Az első fokozatú helyi védelem kiterjed az épületek, építmények teljes tömegére, szerkezetére, anyagaira, díszítésére, színezésére és közvetlen környezetére (telkére, hozzá tartozó területére), valamint kiterjedhet kerítésére, kapuzatára, a csatlakozó terület kialakítására, burkolatára.

⁸ A második fokozatú helyi védelem az épületek, építmények egy-egy értékes részére, részletére terjed ki, de kiterjedhet az egész épület, vagy a jelentősebb épületrész tömegére, egy-egy egészben maradt homlokzatára is.

4.4.3. Lakásállomány

A Sásdi Kistérségben nagyjából **stagnál a lakásépítések száma**, hiszen a 2001-2004.es időszakot figyelembe véve láthatjuk, hogy mindössze 1%-kal bővült a lakásállomány. Ezzel holtversenyben a harmadik legrosszabb lakásépítési mutatóval rendelkező kistérség a Dél-Dunántúli régiójában. A Kistérségben nagyon magas a komfortnélküli lakások aránya, a lakások több mint ötöde sorolható ide. Mindez magyarázható a Kistérség aprófalvas településszerkezetével, illetve a sok zsákfaluvall.

30. ábra – 2000-2004 között épített lakások aránya kistérségenként



Forrás: A kistérségek társadalmi gazdasági helyzete - Dél-Dunántúl

31. ábra – Lakáshelyzet 2004.

23. Lakáshelyzet, 2004

Kistérség, megye, régió	Lakás- állomá- ny	100 lakásra jutó lakos	Az épített lakások				2000– 2004 között épült lakások a 2004. évi la- kásállomá- ny %-ában	100 épített lakásra jutó meg- szűnt lakás
	december 31.		száma	ebből: 4 és több szobás, %	átlagos alap- területe, m ²	10 000 lakosra		
Baranya								
Komló	16 383	253	101	26,7	85	24	1,6	4
Mohácsi	21 015	244	161	59,0	110	31	2,6	5
Pécsi	76 557	240	943	40,7	90	51	4,7	6
Pécsváradi	4 868	266	10	40,0	121	8	1,8	40
Sásdi	5 849	257	11	27,3	96	7	0,9	64
Sellyei	5 568	259	6	66,7	70	4	0,4	83
Siklói	14 520	263	112	26,8	90	29	4,0	12
Szentlőrinci	5 385	290	42	14,3	99	27	2,3	7
Szigetvári	10 127	272	66	45,5	95	24	2,3	29
Megye összesen	160 272	250	1 452	40,2	93	36	3,4	8
Dél-Dunántúl								
összesen	392 027	249	3 340	37,7	95	34	3,4	11

Forrás: A kistérségek társadalmi gazdasági helyzete - Dél-

A településen jelenleg mintegy 982 lakás található, amelyek több mint fele háromszobás ingatlan. Jelentős még a kétszobás lakások aránya (30%), míg az egy-, illetve négy vagy többszobás ingatlanok száma az előbbi kettőhöz lépesten elenyésző.

Ha a lakásépítési trendeket nézzük, azt tapasztalhatjuk, hogy 1990 és 2001 közötti időszakban a lakások száma bővült a városban. Az ezt követő időszakban viszont teljesen megállt a lakásépítési hajlandóság. Mind a megszűnő, mind az épített lakások száma elhanyagolható. Ez nagyrészt visszavezethető, arra, hogy folyamatosan növekszik a településről elköltözők száma.

A lakások szobaszámának változását tekintve az elmúlt közel két évtizedben, szembejövő, hogy az egyszobások részaránya 11,9%-ról 3,3%-ra esett vissza. A kétszobások száma eleinte csökkent, majd a 2001-es év adataihoz képest hét év leforgása alatt arányuk megduplázódott. A háromszobások száma fokozatosan növekvő tendenciát mutat (34,7%-ról 52,6%-ra), amely feltehetően az újépítésű családi házaknak köszönhetően gyarapszik ilyen ütemben. A négy vagy több szobás lakások esetében szintén ingadozás figyelhető meg; jelenleg valamivel meghaladják az 1990-es adatokat (16. táblázat).

16. Táblázat – A város lakásállománya

Forrás: KSH, Mágocs Város Önkormányzata

Megnevezés	1990		2001		2007/2008	
	Lakások száma (db)	Lakások megoszlása (%)	Lakások száma (db)	Lakások megoszlása (%)	Lakások száma (db)	Lakások megoszlása (%)
1 szobás	112	11,9	55	5,7	32	3,3
2 szobás	386	41,1	152	15,6	297	30,2
3 szobás	326	34,7	384	39,5	517	52,6
4 vagy több szobás	116	12,3	382	39,2	136	13,9
Összesen	940	100	973	100	982	100

A lakásállomány komfortfokozatát tekintve (17. táblázat) megállapítható, hogy napjainkban a város lakásainak több mint fele összkomfortosnak minősíthető. A két népszámlálás közötti lakáskörülményekben pozitív irányú változás figyelhető meg. A komforttal rendelkező lakások száma 12 százalékponttal javult a komfort nélküli lakások kárára. A komfortos, illetve félkomfortos lakások száma csak kis mértékben emelkedett az elmúlt két évtizedben. Mindemellett fontos megemlíteni, hogy a szükségslakások teljesen megszűntek és a komfort nélküli ingatlanok száma is mintegy 17,2%-kal csökkent.

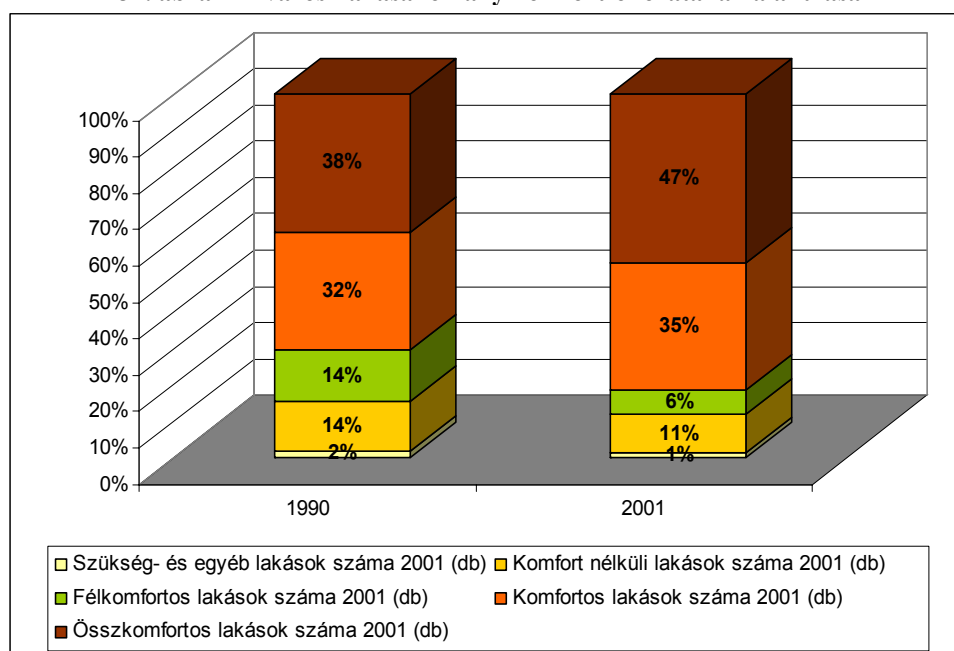
Miután a lakások (épületek) közel 60%-a 1960 előtt épült, azok megújítása, komfortosítása elengedhetetlenül szükséges. A folyamatban alapvető szempontnak kell lennie a települési és építészeti értékek megőrzésének.

17. Táblázat – A városi lakásállomány komfortfokozatának alakulása

Forrás: KSH, Mágocs Város Önkormányzata

Megnevezés	1990		2001	
	Lakások száma (db)	Lakások megoszlása (%)	Lakások száma (db)	Lakások megoszlása (%)
Összkomfortos	307	32,6	453	46,6
Komfortos	280	29,8	340	34,9
Félkomfortos	135	14,4	63	6,5
Komfort nélküli	198	21,1	103	10,6
Szükségslakás	20	2,1	14	1,4
Összesen	940	100,0	973	100,0

32. ábra – A városi lakásállomány komfortfokozatának alakulása



A külterületen található lakások általában komfortosak, áram- és vízellátás van. Ilyen a Széchenyi utca végén lévő három ház, amelyből csak egy lakott (5 fő), a többi pedig üresen áll. Ezen kívül a volt Mezőgép gyáregység mellett található két háromlakásos ház (10 fő), illetve a belterületől 1,5 km-re északra található még egy lakott ingatlan (2 fő). A Mezőgép melletti lakott ingatlanokat rácsatlakoztatták a városi szennyvízközműre. Ezeket leszámítva egy, a településtől távol eső külterületi ingatlan esetében csak áram van, a vizet pedig ásott kútból biztosítják.

A településen életveszélyesnek minősített lakás nem található.

4.4.4. Települési környezet infrastruktúra

18. Táblázat – Közmű ellátottság

Forrás: KSH, Mágocs Város Önkormányzata

Megnevezés	Háztartási vezetékesgáz-fogyasztó a lakásállomány százalékában	Közüemi vízhálózatba bekapcsolt lakás, %	Közüemi szennyvízcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakás, %
Mágocs	48,9	100	84,6
Kistérség	28,5	95,4	41,1
Baranya megye	55,3	97,9	72,3

19. Táblázat – A műszaki infrastruktúra kiépítettsége és rákötöttségi aránya

Forrás: Mágocs Város Önkormányzata

Megnevezés	Kiépítettség		Bekötöttség	
	Hossza (km)	Aránya (%)	Db	Aránya (%)
Csapadékvíz-elvezetés	14,89	90	-	-
Ivóvíz hálózat	18,7	100	940	97,0
Szennyvízcsatorna	17,1	90	720	73,6
Villamos-energia	15,0	100	978	100,0
Közüvilágítás	15,0	100	-	-
Gázhálózat	19,1	100	440	44,9
Telefonfővonalak	-	-	670	68,5
Kábeltévé	20,5	100	780	79,8
Hulladékszállításba bevont lakások száma	-	-	978	100,0

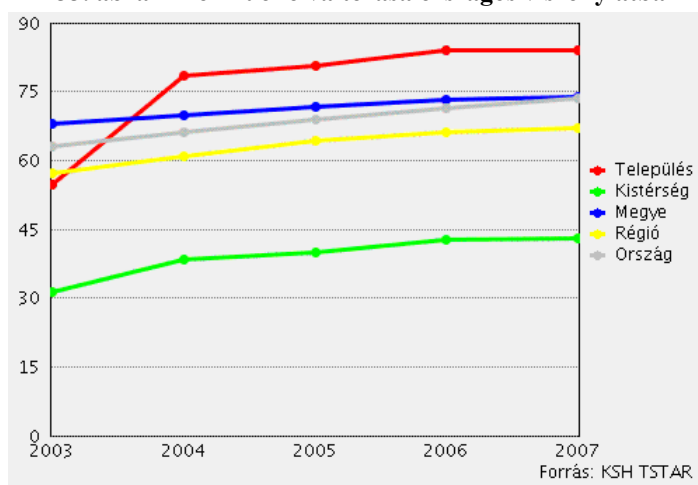
4.4.4.1. Vízvezetés

A település a domborzati viszonyok miatt **kevésbé belvízveszélyes**. Fő vízvezető rendszerei a Méhész patak és a Mágocsi árok.

Mágocson a vízvezetés biztosítása komoly kihívás. A feladat megoldása a Baranyacsatornamenti Vízgazdálkodási Társulat, Sásd feladata. A város földrajzi elhelyezkedéséből fakadóan fokozottan veszélyes ebből a szempontból, hiszen esőzések idején jelentékeny mennyiségű víz gyűlik össze és indul meg a lejtőn, amely komoly károkat okozhat elsősorban az utakban, de az ingatlanokban is. Ezért az önkormányzat a fejlesztések és beruházások során igen nagy hangsúlyt fektet a vízvezető hálózat kiépítésre. A jelenleg közel 15 km hosszú rendszer közel teljes mértékben (90%-ban) kiépítésre került. Ehhez azonban jelentős beruházásokra volt szükség. 2001 óta több mint 42,2 millió Ft értékben valósultak meg ilyen jellegű beruházások, amelyek nagyban hozzájárultak az ilyen jellegű károk és rongálódások elkerüléséhez.

4.4.4.2. Ivóvíz- és szennyvízhálózat

33. ábra – Közműolló változása országos viszonylatban



A településen az 1960-as évek közepén kiépítésre került 18,7 km-es ivóvízhálózat. Az 1990-es évek végén összekapcsolták a Mezőgép Vállalat telephelyének vízhálózatával, így a hálózat hossza 25,9 km-re növekedett. A város egészséges ivóvíz ellátását a Mágocsvíz Kft. végzi a Ságvári utcában, a Méhész-patak völgyében található mélyfúrású négy kútból származó vízzel biztosítják. A kutakat 1964-ben, 1965-ben és 1971-ben mélyítették. A négy kútból tényleges napi termelést három folytat, a negyedik csak megfigyelőkútként funkcionál. A kutak védett, vízzáró rétegből nyerik a vizet,

amely minden komponensében megfelel, mind a hazai, mind az Európai Unió normáinak és előírásainak. A kitermelt vizet úgynevezett ellennyomó rendszerű hálózaton keresztül juttatják el a fogyasztóhoz, valamint egy 100 m³-es hidroglobuszba. A tervezett hálózati nagyságot 100%-ban sikerült kiépíteni.

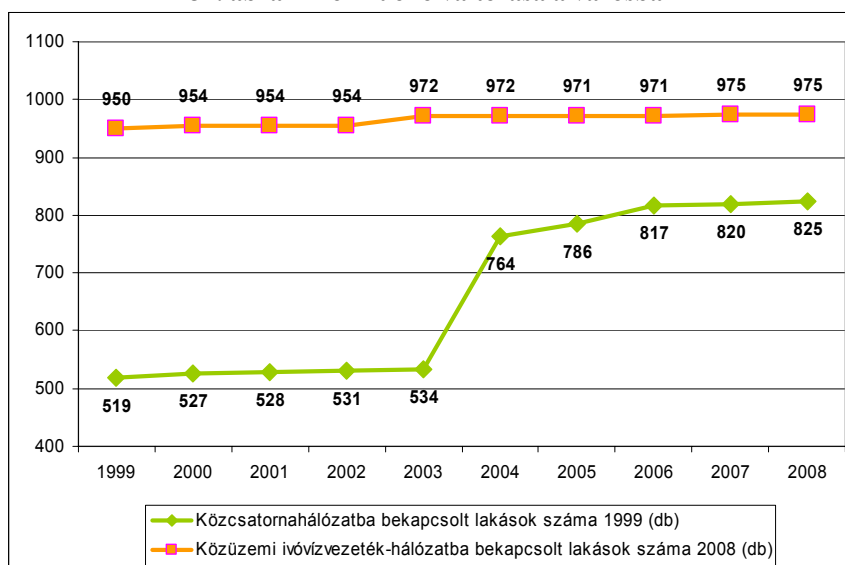
Lényeges momentum viszont, hogy 2007-ben a lakások 97%-a rendelkezett ivóvíz-hálózati csatlakozással. Ez az igen jó arány némileg felülmúlja a 2006-os megyei 96%-os és kistérségi 95%-os rákötöttségi átlagot.

A településen a felhasznált ivóvíz mennyisége 2006-ban elérte a 113 000 m³-t, amelyből 84 000 m³ volt a lakosság fogyasztása. Mivel a kutak kihasználtsága 60% körüli, így még jelentős tartalékok állnak rendelkezésre. A külterületek egyes részein nem került kiépítésre az ivóvízhálózat, mindezért öt fő nélkülözi ezt a szolgáltatást.

Az 1990-es évek elején épült **szennyvízhálózat** - amely két ütemben készült el - üzemeltetője szintén a Mágocsvíz Kft. A gravitációs alapon működő rendszer gyűjti össze a település területén található ipari és lakossági szennyvizet, amelyet két átemelő szivattyú segítségével juttatnak el a szennyvíztisztító telepre, ahol először egy ritkább ráccsal szűrik ki a nagyobb méretű fizikai szennyeződések, majd különböző kémiai és biológiai tisztítás során teljesen megtisztítják a vizet a szennyeződésektől. A már tisztított víz a Hábi-patak mágocsi ágába kerül. A tervezett hálózati nagyság 90%-a került eddig kiépítésre. Az **egy km ivóvízhálózatra jutó szennyvízhálózat nagysága 914 m**, ami több mint 60%-kal (!) magasabb a megyei és kistérségi átlagoknál. Ilyen jó aránnyal egyetlen település sem rendelkezik a kistérségben. A hálózatra való rákötöttségi arány is igen magasnak mondható. A rákötött lakások száma az önkormányzati statisztika alapján 720 db. A településen a **közműolló** - tehát az ivóvízhálózatba és a szennyvízhálózatba bekapcsolt lakások egymáshoz viszonyított aránya - **76%-os**. Ez igen jónak számít, hiszen mintegy 35%-kal magasabb a 2006-os kistérségi 40,8%-os átlagnál és közel 25%-kal haladja meg a megyei 51,5%-os arányt.

Fontos megjegyezni, hogy a szennyvízhálózat kiépítettsége és a rákötöttség aránya fontos mutatója a városiasodottság fokának, és mint látjuk, ebben Mágocs élen jár a kistérségben. Az elvezetett szennyvíz nagysága a 2006-os adatok alapján eléri 104 000 m³, amelynek teljes egésze tisztítottan elvezetett. A mennyiség 75%-a a háztartásokból származik, a többi ipari szennyvíznek tekinthető. Mivel a szennyvíztisztító-telep kapacitása 350 m³ naponta, ezért középtávon ennek bővítése célszerű lehet. A rákötések növekedése amúgy is várható, hiszen az önkormányzat a helyi adópolitikájával igyekszik nyomást gyakorolni azon lakás-tulajdonosokra, amelyek a lehetőség ellenére nem csatlakoztak rá a hálózatra. Az alábbi ábrából egyértelműen kitűnik, hogy a város minden esetben jelentősen jobb helyzetben van, és kiemelkedik mind a kistérségi, mind a megyei átlagból.

34. ábra – Közműolló változása a városban



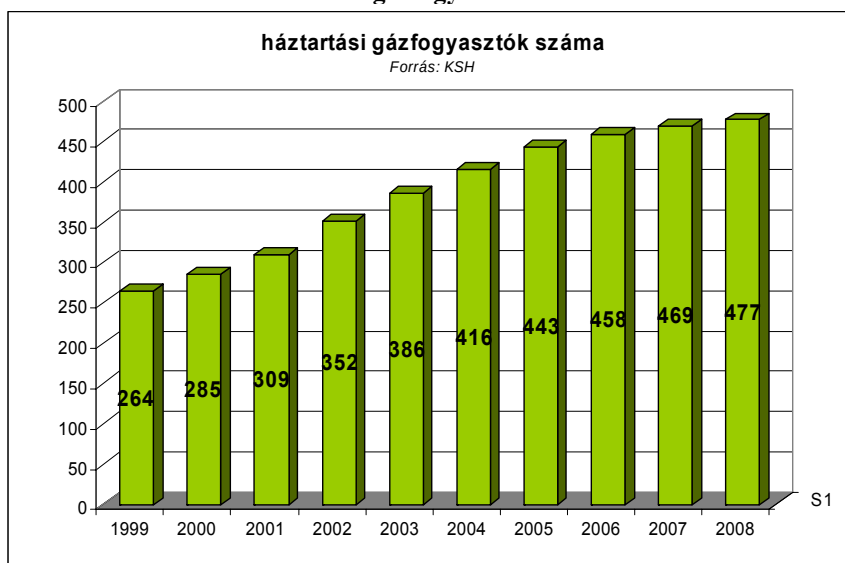
4.4.4.3. Áramszolgáltatás

A településen az áramszolgáltatást az E-ON Energiaszolgáltató Kft. Budapest végzi. A hálózat a tervezettnél megfelelően teljes mértékben kiépült a mintegy 15 km hosszú rendszer, a **rákötési arány 100%-os**. A szolgáltatott energia mennyisége 2006-ban 3040 MWh volt, amely a 2005-ös 3064 MWh-hoz képest enyhe csökkenést mutat, elsősorban a háztartások alacsonyabb energiafogyasztásának köszönhető. A közvilágítás teljes körű, a mintegy 262, a mai kor környezettudatos és környezetkímélő gondolkodásának szellemében energiatakarékos fényszóróból áll.

4.4.4.4. Gázszolgáltatás

A településen a vezetékes gázszolgáltatást szintén az E-ON Energiaszolgáltató Kft. végzi. A 19,1 km hosszú hálózat a tervezettnél megfelelően teljes mértékben kiépítésre került. A **rákötések aránya 2007-ben azonban mindössze 45%-os** volt. Az előző évek adatait vizsgálva megállapíthatjuk, hogy ez a ráta enyhe hullámlás mellett nagyjából állandónak mondható. Figyelembe véve azonban a kistérségi átlagot - amely 2005-ben 27,7%, 2006-ban 28,2% volt - megállapíthatjuk, hogy - bár a rákötések számának növekedése kívánatos volna - a város kistérségen belül helyzete még így is igen kedvezőnek tekinthető.

35. ábra – Háztartási gázfogyasztók száma a városban



Forrás: KSH TSTAR

4.4.4.5. Elektronikus hírközlés

Mágocs egyike azon kivételes helyzetű településeknek, amelyek már a rendszerváltás előtt rendelkeztek **kiépült telefonhálózattal**. Az 1987-ben kialakított hálózaton jelenleg 685 előfizető elérhető. Ebből az értékből 2006-ban 526 volt a lakásfővonalak száma. Az elmúlt években azonban megfigyelhető volt- a mobiltelefonok elterjedése miatt - az előfizetői létszám lassú csökkenése, amelyet az ISDN, majd ADSL vonalak elterjedése sem tudott ellensúlyozni. A városban jelenleg három, országosan működő mobilszolgáltató kínál vételt, amelyek mindegyike jó minőségben elérhető.

A kábeltelevíziós szolgáltatás kiépülése szintén még a rendszerváltás előtt megtörtént. Az 1988-ban a terveknek megfelelően teljes egészében kiépített hálózat hossza 20,5 km. Jelenleg 780 rákötés van a településen, ami 79,5%-os rákötöttségi arányt jelent. A szolgáltatást az a Mágocsvíz Kft. végzi, amely Mágocson kívül Vásárosdombón és Alsómocsoládon is szolgáltat kábeltvétét.

2002-ben jelentős átalakulások kezdődtek a településen, ugyanis az elavult soros rendszerű kábelhálózat csillagpontos rendszerűvé alakították át. Ennek jelentősége nemcsak abban áll, hogy sokkal jobb minőségű szolgáltatást lehet vele nyújtani, hanem abban, hogy internet használatra is alkalmassá vált. Így azok a fogyasztók, akik rendelkeztek kábeltelevíziós kapcsolattal, egyidejűleg az internet szolgáltatást is igénybe vehetik.

Az Önkormányzat helyi, **városi TV-t üzemeltet**, s kábel TV-n számos háztartásba eljut.

4.4.4.6. Hulladékgazdálkodás

A települési szilárd-hulladék begyűjtése heti rendszerességgel történik. Az összegyűjtésről az önkormányzat által megbízott Völgység-Kom Kft. gondoskodik, amely a BIOKOM kárászi lerakójába viszi az összegyűjtött hulladékot, ahol azt lerakással ártalmatlanítják. A hulladék mennyisége 2006-ban elérte a 919 tonnát, amelynek 97%-a lakosságtól származott. A hulladékgyűjtésébe bevont lakások aránya 100%, ami messze meghaladja a megyei és a kistérségi (2006-ban 92%) átlagot

Mágocs területén a szelektív hulladékgyűjtési rendszer 2009. december 27-én került kiépítésre. A szelektív hulladékgyűjtés infrastrukturális feltételeit folyamatosan javítani kell, amivel párhuzamosan növelni szükséges a lakosság környezettudatosságát is különböző programokkal. A rendszeres hulladékgyűjtés keretében a Völgység-Kom Kft. évente egy alkalommal lomtalanítást végez.

A városi szeméttelpepet bezárták, rekultivációja folyamatos.

4.4.5. Közlekedési infrastruktúra

4.4.5.1. Városi területek föltártsága, megközelíthetősége

A település közigazgatási területéhez 93,48 km hosszú úthálózat tartozik. Ennek jelentős része - 87%-a - tartozik önkormányzati fenntartás alá. A 20. táblázatban láthatjuk az utak megoszlását, fajta és tulajdonos szerint. Ebből jól látszik, hogy a település külterületein jelentős úthálózat található, ezek java része azonban a mezőgazdasági gépek által használt földút. Az utak többsége az önkormányzat tulajdona; így van ez a belterületű utak esetében is. A szilárd burkolattal rendelkező utak esetében azonban már igen jelentős, mintegy 36,65%-ot kitevő mértékű az állami utak részesedése. Ez rendkívül fontos momentum az önkormányzat számára, hiszen ennek karbantartása, télen a síkosság-mentesítés elvégzése nem terheli az önkormányzati költségvetést.

20. Táblázat – A város útjainak típusa és tulajdonosai

Forrás: Mágocs Város Önkormányzata

Megnevezés		Önkormányzati	Állami	Összesen
Közutak	Külterületi	65,08 km	15,70 km	80,78 km
	Belterületi	12,70 km	5,12 km	17,82 km
Belterületi (szilárd burkolatú)		8,85 km	5,12 km	13,97 km
Kiépített járdák hossza		16,76 km	0,00 km	16,76 km

Az ezredforduló óta közel 86 millió Ft értékben történtek **közlekedési infrastrukturális beruházások** a területen. Ennek során számos utca - köztük az Árpád, az Ady, a Béke és a József Attila utca egyes szakaszai - és járdaszakasz került megújításra.

A belterületi, szilárd burkolatú, gyűjtő- és lakóutak mellett a járdák többnyire kiépítettek legalább az egyik oldalon. A település területén a kerékpárforgalom jelentős szereppel bír a helyváltoztatásban. A fontosabb utak mentén közös gyalogos-kerékpárút kialakítását javasolja a Településrendezési terv. A 2009 évben az Ady Endre utcában megkezdték a kerékpárút építését, s a település vezetése további kerékpárutak építését tervezi.

4.4.5.2. Községi közlekedés helyzete

A város viszonylag kicsi méretéből fakadóan a településen belüli helyi, közösségi közlekedési formákról nem beszélhetünk. A helyközi távolsági buszok megállóhelyei 500 m-en belül elérhetőek. A településeknek önálló közlekedési rendszere nincs, de a város útjait használó buszjáratok el tudják látni a belső közlekedési igényeket, így ennek fejlesztésére hosszútávon sem lesz szükség.

A város megyén belüli elhelyezkedéséből és közlekedésföldrajzi elérhetőségéből fakadóan a legjobb közlekedési kapcsolatokkal Dombóvár irányában rendelkezik. Köszönhető ez Mágocs földrajzi helyzetének és annak, hogy mindössze 20 percre van busszal a két település egymástól. A Dombóvárra tartó 12 járat a reggeli órákban mutatnak egyfajta sűrűséget, míg a Mágocs irányába tartó 13 járat sűrűsödése a koradélutáni órákban a legnagyobb. Ennek egyik legfőbb oka, hogy reggelente munkavállalók és iskolások jelentős számban utaznak - a központi településre - Dombóvárra, a délutáni órákban pedig a hazautazás miatt nő meg az utasok - és ebből következőleg a buszjáratok - száma Mágocs irányában.

Az autóbusz közlekedés szempontjából második helyen Kaposvár, illetve Bonyhád naponta három-három járatpárral, amelyek napi eloszlása a Dombóvár-Mágocs viszonylathoz hasonló. állnak Ebből következtethetünk arra, hogy ezen településekkel sokkal jelentősebbek a kapcsolatok, mint akár Péccsel, vagy Sásddal.

Mágocs számára a vasúti közlekedés csekély jelentőséggel bír a közösségi közlekedésen belül, mivel a Mágocs - Alsómocsolád vasútállomás, mely vasúti mellékvonalon helyezkedik el, 4 km-re található a város lakott területeitől, Alsómocsolád közigazgatási területén. Mivel a vasútállomás gyalogos megközelítése hosszú időt vesz igénybe, a helyiek nagyobb gyakorisággal használják a Dombóvári, vasúti fővonal mentén elhelyezkedő, ezáltal nagyobb forgalmat lebonyolító vasútállomást.

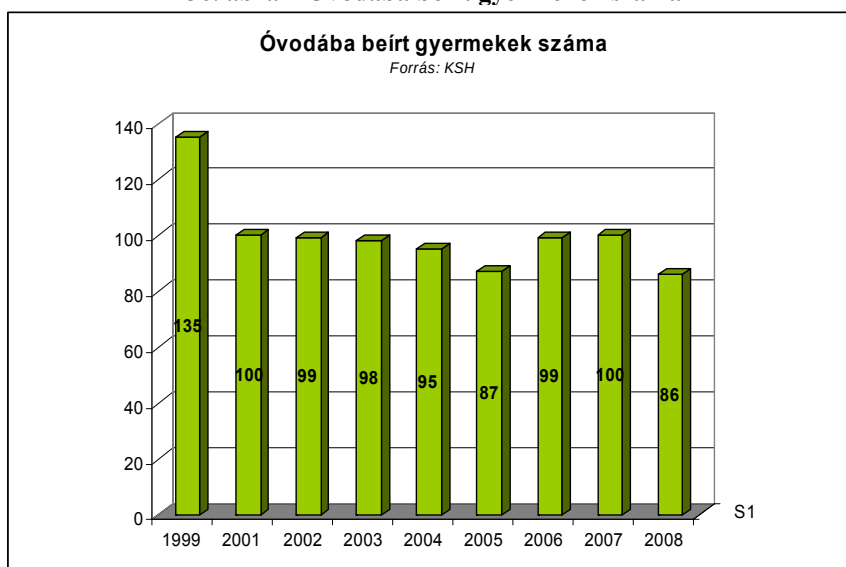
4.5. Közzolgáltatások

4.5.1. Oktatás-nevelés

4.5.1.1. Óvoda

A mágocsi óvoda több mint **100 éves** múltra tekint vissza. A férőhelyek száma 115 fő. Az elmúlt 10 évben 100 és 86 között mozgott az óvodai beíratott gyerekek száma. Az intézményben 4 csoportra osztva vannak a gyerekek és mindegyikben lehetőség van német nyelvű oktatásban részesülni. Nincs olyan gyermek a településen, aki betöltötte a harmadik életévét, és nem jár óvodába. Az óvoda a Hegyháti ÁMK intézménye.

36. ábra – Óvodába beírt gyermekek száma



Forrás: KSH

21. táblázat - Óvodába járok településenkénti eloszlása (2008)

Forrás: A Sásdi kistérség esélyegyenlőségi akcióterve

	Helyben lakó	Bejáró összesen
Mágocs	69	17
Alsómocsolád	-	7
Egyházaskozár	-	1
Mékényes	-	9

Az intézmény a Hegyháti Intézményi Társulás Általános Művelődési Központ fenntartásában üzemel. Az óvodába Mágocson kívül Alsómocsoládról, Mékényesről és Egyházaskozárról járnak be gyerekek. A bejárók az összlétszám ötödét teszik ki. A 14 fős dolgozói létszám kétharmada rendelkezik óvodapedagógusi diplomával és ennek fele nemzetiségivel is, ami a magas színvonalú oktatási-nevelési munkát garantálja. Az óvónők munkáját négy dajka segíti, mellettük egy fő konyhai dolgozó és egy kisegítő munkatárs dolgozik.

Az óvoda épülete 2009-ben felújításra került, többek között az épületet külső hőszigetelése, a nyílászárókat korszerűse, az épületvillamossági rendszer felújítása.

A hátrányos helyzetű óvodások aránya 55%, ami valamivel kevesebb, mint a kistérségi átlag. Ehhez hasonlóan a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók esetében is kedvezőbb adatokkal rendelkezik Mágocs.

22. táblázat - Óvodába beíratottak szociális háttere (2008)

Forrás: A Sásdi kistérség esélyegyenlőségi akcióterve

	Beírt létszám	Közülük hátrányos helyzetű	A hh közül halmozottan hátrányos helyzetű	Cigány kisebbséghez tartozó	Étkezési támogatásban részesülő
Mágoics	86	47 (55%)	20 43% (24%)	29 34%	64 74%
Kistérség	458	267 fő 58,3 %	153 fő 57,3 % (33,41%)	226 fő 51 %	303 fő; 66,16 %

A város tervezi bölcsőde kialakítását az óvodánál az oktatási projekt keretében.

4.5.1.2. Általános iskola

A mágoicsi általános iskola települési **társulás keretében** működik 2009-től kezdve a neve Hegyháti Intézményi Társulás Általános Művelődési Központja. A társulásban 11 önkormányzat vesz részt: Mágoics, Alsómocsolád, Nagyhajmás, Mekényes, Egyházaskozár, Bikal, Szárász, Hegyhátmaróc, Tófü, Máza, Lengyel.

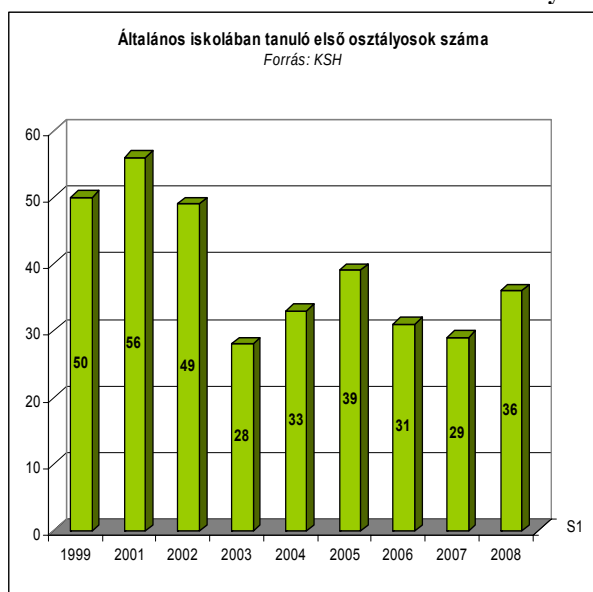
A Hegyháti ÁMK intézményei:

- Hegyháti ÁMK Mágoicsi Általános és Zeneiskolája
- Hegyháti ÁMK Mágoicsi Bokréta Óvodája
- Hegyháti ÁMK Egyházaskozár-Bikali Általános Iskolája
- Hegyháti ÁMK Egyházaskozár-Bikal Egységes Óvoda-bölcsődéje
- Hegyháti ÁMK Mágoicsi Könyvtára

A mágoicsi **tagintézmény fizikai állapota:**

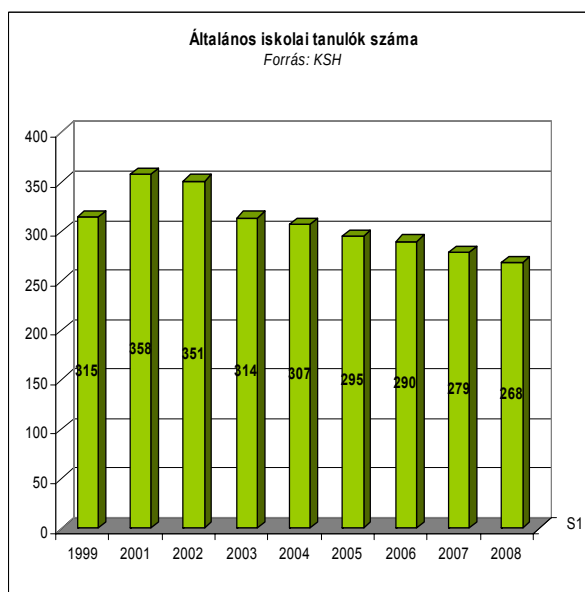
Az általános iskola a 80-as évek közepén épült. Az épület akadálymentesítése jelenleg nem megoldott, ezzel együtt a külső járdák és burkolt felületek térkövesítését is meg kell oldani. Mivel az épület több szárnyból áll, illetve több szintes, a belső akadálymentesítést is meg kell oldani. Az épületet kívülről hőszigetelni kell, a nyílászárók újak, a lapostető felújított, de néhány helyen beázik, ennek felülvizsgálata szükséges. A tornaterem teljes felújítása szükséges: külső hőszigetelés, nyílászáró csere, belső burkolatok felújítása, vizesblokkok, öltözők felújítása. Bár a konyha működőképes, annak korszerűsítése az épület felújításával együtt szükséges. A játszótér felújítása, eszközökkel való felszerelése szükséges.

37. ábra – Általános iskolában tanuló első osztályosok



Forrás: KSH

38. ábra – Általános iskolai tanulók száma



Forrás: KSH

A mágocsi tagintézménybe 2008-ban 268 fő tanuló volt. A tendenciákat nézve azt látjuk, hogy lassú ütemben is, de folyamatosan csökken a tanulólétszám. Ehhez képest öröndetesnek mondható, hogy ugyanez a csökkenés az első osztályba beíratott gyerekek között nem figyelhető meg. Az elmúlt 5 évben létszámuk 29 és 39 fő között változott

23. táblázat - Általános iskolába beíratottak szociális háttere (2008)

Forrás: A Sásdi kistérség esélyegyenlőségi akcióterve

	Beírt létszám	Közülük hátrányos h.	A hh közül hhh-s	Cigány kisebbséghe z tartozó	Étkezési támogatásba n r.	Tankönyv támogatásba n r.
Mágocs	268	138 51%	76 55% (28%)	85 32%	120 45%	187 70%
Kistérség	1374	847 62%	387 46% (28%)	519 38%	642 (47%)	964 70%

A beíratkozott **gyerekeknek fele számít hátrányos helyzetű tanulónak**, ami jobb eredménynek számít a kistérségi adatokhoz képest. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók összlétszámához viszonyított aránya megegyezik a kistérségi adattal, egyaránt 28%.

24. táblázat - Az elmúlt évfolyamok továbbtanulási mutatói

Forrás: A Sásdi kistérség esélyegyenlőségi akcióterve

	Gimnázium %		Szakközépiskola %		Szakiskola %		Speciális szaki. %		Nem tanult tovább %	
	összl. Belül	hhh körében	összl. belül	hhh körében	összl. belül	hhh körében	összl. belül	hhh körében	összl. Belül	Hhh körében
2003/2004	30	8,3	51,5	50	18	41,6	0	0	0	0
2004/2005	22	0	53	57	25	43	0	0	0	0
2005/2006	50	17	25	17	25	66	0	0	0	0
2006/2007	43,3	33	36,6	58	18	8	0	0	3	3
Örszágos átlag	36,60%		43,10%		19%		1,30%			

A **továbbtanulási irányokat** nézve, igen hullámzó számsort tapasztalunk. A feltüntetett négy kifutóévfolyam 22-50% közötti arányban tanult tovább gimnáziumban. Ez többségében jobb eredményt jelent, mint az országos átlag. Az adatokból az vehető ki, hogy a tanulók gimnáziumban történő továbbtanulása jellemzőbb, mint más iskolatípus megkeresése. A halmozottan hátrányos helyzetű fiatalok esetében pont fordított képet kapunk. Esetükben népszerűbb a szakközépiskola választása, a gimnáziumba jelentkezők között alulreprezentáltak.

Az iskola keretein belül zeneiskola is működik. Zeneoktatásban mintegy 49 fő részesül, jobbára helyiek, a bejárók száma mindössze öt fő. A tanulókkal két fő pedagógus foglalkozik. A szolfézs alapképzés után a gyerekek számos hangszer közül válogatva zenekari és hangszeres képzésben vehetnek részt.

Az intézmény rendelkezik könyvtárral, mindenki számára biztosítják az informatika alapjainak elsajátítását, minden általános iskolai tanuló nyelvtanításban részesül.

4.5.1.3. Középiskolai képzés - Felnőttoktatás

Mágocon 2008-tól **középiskolai képzés is indult**. Az érettségire való felkészítést a sajkókazai Dr. Ámbédkar Gimnázium és Szakképző Iskola végzi. A Dr. Ámbédkar Gimnázium egyfajta második esély iskolaként biztosítja Magyarország talán legszegényebb falvaiban, leszakadt közösségeiben élő cigány fiatalok számára az érettségi megszerzésének lehetőségét. Mágocon jelenleg 28 fő tanul itt, melyből 10 fő jár be más településről (Nagyhajmás: 3 fő, Egyházaskozár: 2 fő, Bikal: 2 fő, Dombóvár: 3 fő). A tanári kar öt főből áll. A jövőben az iskolába beiratkozottak számának növekedésére lehet számítani, hiszen a környéken jelentős a csak szakképesítéssel rendelkezők száma, akik érettségi bizonyítvánnyal könnyebben kapnának munkát

25. táblázat – Oktatási feladatok

Terület	A beavatkozást szükségessé tevő adatok
A HHH gyermekek és tanulók teljes körű jegyzői felmérésének folytatása	Az intézményekben (óvoda, iskola) 50% fölött van a HH gyermekek száma.
Bölcsődei csoport létrehozása	A településeken nincs bölcsőde, ha igény van rá, meg kell szervezni.
Iskolában a meglévő IPR teljes körű kiépítése	A HHH/HH tanulók arányának folyamatos növekedése
Az óvodában az Integrációs Program bevezetése	Az óvodában a HH gyermeke aránya 50 % fölött van HHH 28%.
Érettségi adó közép fokú intézménybe minél nagyobb számú HH és HHH tanuló tanuljon tovább	Az érettségi adó közép fokú intézményben továbbtanulók HH/HHH tanulók aránya az országos átlag alatt van
A kompetencia mérések eredményeinek javítása	A kompetencia mérések eredményei az országos átlag alatt vannak. A hátrányos helyzetű tanulók eredményei alacsonyabbak, az iskolai átlagánál
Pedagógusok módszertani felkészültségének javítása	A pedagógusok módszertani kultúrája megfelelő színvonalú legyen.

A közoktatással foglalkozó esélyegyenlőségi dokumentumok kistérségi szinten lettek elkészülve. A következő dokumentumokról van szó:

- ➡ A Sásdi kistérség esélyegyenlőségi akcióterve
- ➡ A SÁSDI KISTÉRSÉG KÖZOKTATÁS-FEJLESZTÉSI TERVE

Ezen dokumentumok alapján lett elkészítve a Mágoásra vonatkozó oktatási feladatok fejlesztését összegző táblázat.

26. táblázat – Mágocsi oktatási intézményei

OM azonosító	intézmény neve	tanulólétszám az intézményben			tanulólétszám az iskolában az osztályszervezés módja szerint							
		Összesen	HHH	SNI	Normál (általános) tanterv			Emelt szintű oktatás és/vagy két			Gyógynevelési tagozat	
		n			Összesen	HHH	SNI	Összesen	HH	SN	Összesen	HHH
201344	Hegyháti ÁMK	419	136	31	419	136	31					
	Hegyháti ÁMK	Mágocsi: 165	Mágocsi: 43	Mágocsi: 8	Mágocsi: 241	Mágocsi: 43	Mágocsi: 8					
	Mágocsi Intézménye	Bejáró: 76	Bejáró: 35	Bejáró: 4	Bejáró: 76	Bejáró: 35	Bejáró: 4					

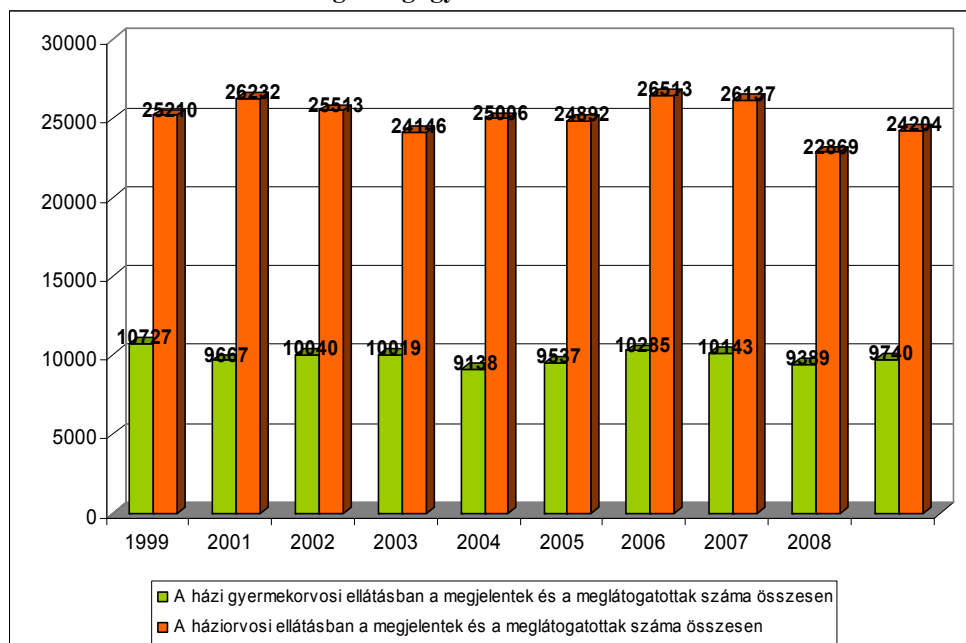
4.5.2. Egészségügy

Mint ahogy arról már több helyen írtunk Mágocs Kistérségben betöltött szerepe túlmutat a város határain, egyben mikrotérségi gazdasági, oktatási, egészségügyi és közigazgatási központ is. Ezen vonzást gyakorló **funkciók közül talán az egészségügy emelhető ki**, amely jelentősen meghaladja a közép fokú szintet. A gyermekorvosi, felnőtt háziorvosi ellátáson (két háziorvosi körzet) és a

I. RÉSZ

gyógyszertáron kívül a településen fizioterápiás intézet, labor, illetve urológiai és reumatológiai szakrendelés is működik.

39. ábra – Egészségügyi ellátásban részesültek száma



27. táblázat - Egészségügyi ellátásban részesülők száma

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
A házi gyermekorvosi ellátásban a megjelentek és a meglátogatottak száma	10727	9667	10040	10019	9138	9537	10285	10143	9389	9740
A háziorvosi ellátásban a megjelentek és a meglátogatottak száma	25210	26232	25513	24146	25006	24892	26513	26137	22869	24204

2008-as adatok alapján a háziorvosi ellátásban a megjelentek és a meglátogatottak száma 24 204 fő volt. Ez az elmúlt tíz évben közel azonos nagyságrendű. A számok között jelentős eltérést csak a 2007-es évnél láthatunk. Az ebben az évben tapasztalt csökkenést a bevezetett vizitdíjjal lehet összefüggésbe hozni

4.5.3. Közigazgatás

Mint az már egy korábbi fejezetben bemutatásra került, Mágocs 1815-től **mezővárosi címmel** rendelkezett és **járási székhelyként** is funkcionált. Utóbbi szerepkörét 1850-ben vonták meg, amikor a járások átszervezésénél a korabeli politikai törekvések miatt hátrányos helyzetbe került túlnyomóan németajkú lakossága miatt. Mezővárosi címe szintén a közigazgatás átszervezésének áldozata lett (1871), mivel ez a jogi kategória megszűnt. A tanácsrendszer kialakulása előtt Mágocs **önálló jegyzőség volt**. A tanácsválasztást követően a tanács-összevonásokig mindenütt önálló községi tanács tevékenykedett. Alsómocsolád közigazgatásilag 1962-ben egyesült Mágocs községgel, Nagyhajmás és Mekényes községek pedig 1973. április 15-én. A Baranya Megyei Tanács 26/1981. számú határozatával Mágocsot 1982. január 1-jei hatállyal **nagyközséggé** nyilvánította, mellyel kiemelte a környező települések közül.

A rendszerváltást követően (1990. szeptember 30.) önálló önkormányzatok alakultak az említett településeken, azonban napjainkban az igazgatás területén ismét megjelent Mágocs központi szerepe, amelyet a Mekényessel és Nagyhajmással közösen alapított körjegyzőség is jól jelez.

Mágocs nagyközség a központi szerepe erősítésének szükségességéért, továbbá a kistérség városhiányos jellegét felismerve 2009. évben a városi cím elnyerésére pályázott, s 2009. július 1-vel városi rangot kapott.

I. RÉSZ

Mágocs ma a kistérség második legnépesebb települése, az Észak-Hegyháton elhelyezkedő települések mikrotérségi központja, kistérségi alközpont. Az észak-baranyai térségben közigazgatási, művelődésügyi, gazdasági, kereskedelmi, oktatási illetve egészségügyi területen gyakorol vonzást a környező településekre. Vonzáskörzete kiterjed Alsómocsolád, Mekényes, Nagyhajmás, illetve kisebb mértékben Bikal, Egyházaskozár, Hegyhátmaróc és Tófü és Szárász településekre.

4.5.4. Szociális ellátás

Mágocs város területén a következő szociális ellátások találhatók meg:

Szociális Alapellátási feladatok, amiket az integrált szervezeti formában működő Szociális Gondozási központ lát el:

- Étkeztetés
- Házi segítségnyújtás
- Nappali ellátás

Szociális alapellátási feladatok, amik a sásdi kistérségi Társulás keretében működnek:

- Családsegítés és Gyermejjóléti Szolgálat
- Támogató szolgálat
- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

Szociális Szakellátás a Szociális Gondozási Központ által működtetve.

4.5.4.1. Étkeztetés

Étkeztetés keretében a szociális rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik önmaguk, illetve ellátottjainak részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük és hajléktalanságuk miatt. Baranya megyében az étkeztetést a települések 47 %-a biztosítja. A jogosultság feltételeit a települési önkormányzat rendeletben határozza meg. Ha az étkezésben részesülő személy egészségi állapota indokolja, a háziorvos javaslatára - a népkonyha kivételével - diétás étkezést kell biztosítani. A szociális étkeztetést Gondozási Központ biztosítja, mely történhet helyben fogyasztással, elviteli lehetőséggel és lakásra kiszállítással.

Mágocon a szociális étkezésben részesülők száma; 28fő.

4.5.4.2. Házi segítségnyújtás

Házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni azokról a személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek, róluk nem gondoskodnak, valamint azokról az egészségi állapotuk miatt rászoruló személyekről, akik ezt az ellátást igénylik, illetve a bentlakásos intézménybe várakoznak. Amennyiben szükségessé válik, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást. A házi segítségnyújtást megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet, e célból külön jogszabályban megjelölt szakértői bizottság működik. A szolgáltatást a szakvéleményben meghatározott napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani.

A gondozói tevékenység magába foglalja:

- Meleg étel biztosítása
- Testi, személyi higiéné biztosítása, öltöztetés, bevásárlás
- Mobilizálás, pszichés gondozás
- Ágyazás, takarítás, mosás, fűtés
- Orvoshoz kísérés, orvos lakásra kikérése, gyógyszer kiváltás, adagolás
- Külső kapcsolattartás erősítése, hivatalos ügyek intézése

Városban 2 házi gondozói körzet működik, jelenleg 33 főt látnak el, melynek díja: 220 Ft / óra 2008 évben.

28. táblázat - A gondozottak alakulása a házi segítségnyújtásban

Forrás: Mágocs Szociális koncepció

	2001	2002	2003	2004	2005	2007
Előző év XII.31.-én	26	28	7	13	22	30
Ellátásba vettek	13	9	19	23	20	22
Ellátásból kikerült	11	30	13	14	14	18
Tárgyév XII 31	28	7	13	22	28	34

4.5.4.3. Nappali ellátás

Az ellátást igénybevevők részére szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelően napi életritmust biztosító közösségi szolgáltatásokat szervez. A nappali ellátást nyújtó intézmény szolgáltatásai különösen igény szerint meleg étel biztosítása, szabadidős programok szervezése és szükség szerint az egészségügyi alapellátás megszervezése, a szakellátáshoz való hozzájutás segítése, hivatalos ügyek intézése, életvitelre vonatkozó tanácsadás és az életvezetés segítése.

A Baranya megyei nappali ellátást a települések 73 % látja el. **Mágocson a nappali ellátás megoldott.** Az intézmény nappali ellátásába felvehetők száma 30 fő, a kihasználtság 100 %-os. Dolgozói létszám 2 fő (1 fő klubvezető, 1 fő szociális segítő). A szakképzettségi arány 100 %-os.

29. táblázat - A gondozottak számának alakulása a nappali ellátásban

Forrás: Mágocs Szociális koncepció

	2001	2002	2003	2004	2005	2007
Előző év XII.31.-én	43	37	37	29	30	30
Ellátásba vettek	7	16	2	7	9	10
Ellátásból kikerült	13	16	10	6	9	10
Tárgyév XII 31	37	37	29	30	30	30

4.5.4.4. Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat

A szolgáltatás feladata a települési önkormányzat működési területén élő szociális és mentális problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességének fejlesztése, krízishelyzetek felismerése, időben történő beavatkozás megszervezése. A feladatokat a Sásdi kistérségi társulás látja el 2008 január 1-től.

A szolgálatot Mágocs, Nagyhajmás, Mekényes, Bikal, Alsómocsolád településeken végzik. A szolgálat feladatait 2 fő közalkalmazott látja el teljes munkaidőben a mikrotérségben. Tevékenységi területe:

A gyermekjóléti szolgálat feladata:

- a gyermekek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése
- a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése, veszélyeztetettség megszüntetése
- A családból kiemelt gyermekek visszahelyezésének segítése
- szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatok ellátása a védőnői szolgálattal összehangolva
- gyermekvédelmi hatósági intézkedések

A családsegítő szolgálat feladata: A családsegítő szolgáltatási ellátások teljesítésével (család gondozással), ellátások közvetítésével (szolgáltatás) vagy szervező tevékenységgel (szervezés) biztosítja a szolgálat.

30. táblázat - A gondozottak számának alakulása

Forrás: Mágocs Szociális koncepció

	2002	2003	2004	2005	2007
Gondozott gyermekek száma	57	75	80	81	35
Gondozott családok száma	28	37	37	35	13
Védelembe vétel	8	10	10	12	12
Utógondozás	1	3	3	-	-
Védelembe vétel megszüntetés	-	1	2	12	2

4.5.4.5. Támogató szolgálat

A Hegyháti Szociális Alapellátási Központ 2007. december 1-től működteti a Támogató szolgálatot. Az ellátást írásbeli kérelemre történik az intézményben.

Céljaik:

- a fogyatékos személyek lakókörnyezetében történő ellátása,
- a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésében segítése,
- életvitelük önállóságának megőrzése,
- a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása.

A Támogató szolgálat által igénybe vehető szolgáltatások:

- személyi segítőszolgálat
- szállító szolgálat
- tanácsadás

A Támogató szolgálat igénybevételének feltétele a fogyatékosági támogatás, vakok személyi járadéka és a magasabb összegű családi pótlék.

A támogató szolgáltatás térítési díja: 60 Ft/ óra. Személyi szállítás esetén a térítési díj 20 Ft/km. Mágocs mikrotérségben szerdai napon biztosítják az ellátást, jelenleg 6 főt gondoznak.

4.5.4.6. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

A Sásdi Kistérségi Társulás keretében kezdte meg működését 2006 augusztus 1-én a Megmentő KHT-val kötött szerződés alapján. A saját otthonukban élő, egészségi állapotuk, szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízis helyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás. A szolgáltatás igénybevétele szempontjából szociálisan rászoruló személynek tekinthetők az egyedül élő 65 év felettiek, az egyedül élő súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személyek, ha az egészségi állapotuk indokolja a szolgáltatás folyamatos biztosítását. A Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszervezésével biztosítani kell a 24 órás segélyhívó diszpécser szolgálatot, a segítségnyújtást végző gondozókat biztosító szakmai központot. A helyszínen végzett ellátásokról feljegyzések készülnek. A Kistérségben 530 db készülék van kihelyezve, Mágocson 140 személy számára nyújtanak szolgáltatást.

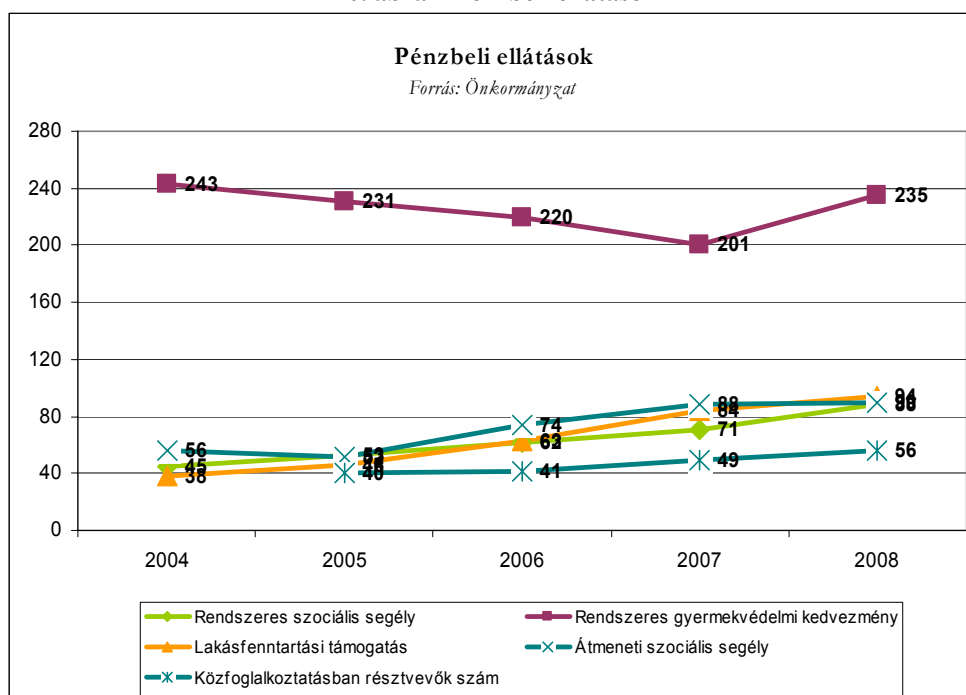
4.5.4.7. Ápolást-gondozást nyújtó intézmény

A 2000 főnél több állandó lakossal rendelkező település területén az alapellátási feladatokon túl az idősek nappali ellátását is biztosítani kell. Ezen feladatokat a városban az **integrált szervezeti formában működő Szociális Gondozási Központ** látja el, melynek fenntartója a Mágocs Város Önkormányzat. Szakellátás ellátási köre országos.

Mágocson már nagy múltra tekint vissza az idősek ellátása. Öregek Napközi Otthona 1977 őszén kezdte meg működését az. Akkor mintegy 20 fő ellátását egy fő gondozó végezte el. Mivel az ellátásra növekvő igény volt, ezért az épületet hamar kinőtte az intézmény. 1980-ban már 15 fő számára szállást is tudtak biztosítani. 1989-ben az Idősek Házában 11 lakás került kialakításra. Egy-egy lakrészhez szoba, vizes blokk és kis konyha is tartozott. Ez az ellátási forma igen kedvelté vált az idősek körében, hiszen helyben maradhettek, de állandó felügyelet és ellátás alatt voltak. 1991-ben a szomszéd épület megvásárlásával konyhát alakítottak ki, amely 120 fő számára elegendő étel

főzésére volt alkalmas. 1994-ben az intézményt átminősítették Szociális Gondozási Központtá. Az új intézmény a következő szolgáltatásokat biztosította: házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, nappali szociális ellátás. 1997-ben újabb hat lakást alakítottak ki, ahol már házaspárok közös lakrészben való elhelyezése is lehetővé vált. A szociális ellátás foka nőtt, hiszen ápoló-gondozó rehabilitációs ellátásra is lehetőség nyílt, szállás nyújtása mellett. A szállásnyújtás nélküli szociális ellátás is megmaradt, amely házi segítségnyújtást, nappali ellátást és szociális étkeztetést foglalt magában. 2001-ben jelentős minisztériumi támogatással megvalósult az akadálymentesítés, megújult az ebédlő és számos lakás, valamint az udvar parkosítása is megtörtént. Így már impozáns környezetben tölthetik napjaikat a lakók. 2004-2005-ben a fűtés korszerűsítésére és a tetőszerkezet felújítására is sor került. 2006 januárjától demens betegek ellátása is megoldott az intézményben. Ebben az évben a lakók 54%-a szenvedett ebben a betegségben. Az ő ellátásukra szerződéssel ideggyógyászt alkalmaznak. 2006. augusztus 1-jétől működik a Jelzőrendszeres Házi Segítségnyújtás. Az intézmény elindulása óta 100%-os kihasználtsággal működik, sőt jelentős várakozó listával rendelkezik (kb. 45 fő).

40. ábra – Pénzbeli ellátások



Forrás: Önkormányzat

4.5.4.8. Pénzbeli ellátások

31. táblázat - Pénzbeli támogatások

Forrás: Önkormányzat

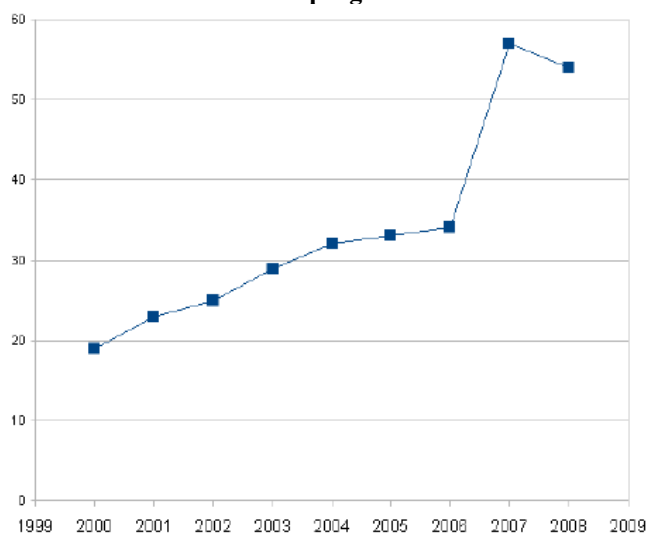
	2004	2005	2006	2007	2008	Emelkedés 2004-hez viszonyítva (%)
Rendszeres szociális segély	45	53	62	71	88	96
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény	243	231	220	201	235	-3
Lakásfenntartási támogatás	38	46	63	84	94	147
Átmeneti szociális segély	56	52	74	88	90	61
Közfoglalkoztatásban résztvevők szám		40	41	49	56	

A pénzbeli támogatásokat sorba véve jól látszik, hogy az azokat igénybe vevők száma folyamatosan emelkedik. A leglátványosabb emelkedést a lakásfenntartási támogatást igénylők esetében látjuk, ahol több mint kétszeresére nőtt a 2004-2008-as időszakban az igénylők száma. Ebben a nagymértékű emelkedésben szerepet játszik a gazdasági válság hatásainak lecsapódása is.

4.5.4.9 Közmunkaprogram

A település munkanélküliségi problémáin - ha csak idényjelleggel is -, de nagyon sokat javít a településen futó közmunkaprogram. A 13. ábrán jól látható, hogy a 2000-tól működő programban évről-évre **egyre jelentősebb számban vesznek részt a lakosok**. A kezdetben 19 fővel működő program keretein belül ma már több mint 50 főt foglalkoztatnak. A 2007-es évre azonban majdnem duplájára nőtt az addig a programban dolgozók száma, ami alapvetően annak köszönhető, hogy ettől az évtől kezdve nem a nagyközség maga, hanem a Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás pályázott támogatásra. Mivel a kistérség összességében sokkal rosszabb gazdasági-társadalmi mutatókkal rendelkezik, mint Mágocs nagyközség, így az sokkal nagyobb összegű állami támogatást tudott elnyerni e célra, és így sokkal jelentősebb számban tudtak munkát adni az arra rászoruló lakosságnak. Problémát jelent azonban, hogy a programban résztvevők többségénél a munkamorál, újra munkába állási hajlandóság nem javul. A programok lejártá után újra segélyezetté válnak, így egy olyan körforgás részesei lesznek, amiből csak nagyon nehezen lehet kilépni.

41. ábra – Közmunkaprogramban részt vettek



Forrás: Mágocs Város Önkormányzat

32. táblázat – A település infrastruktúrája

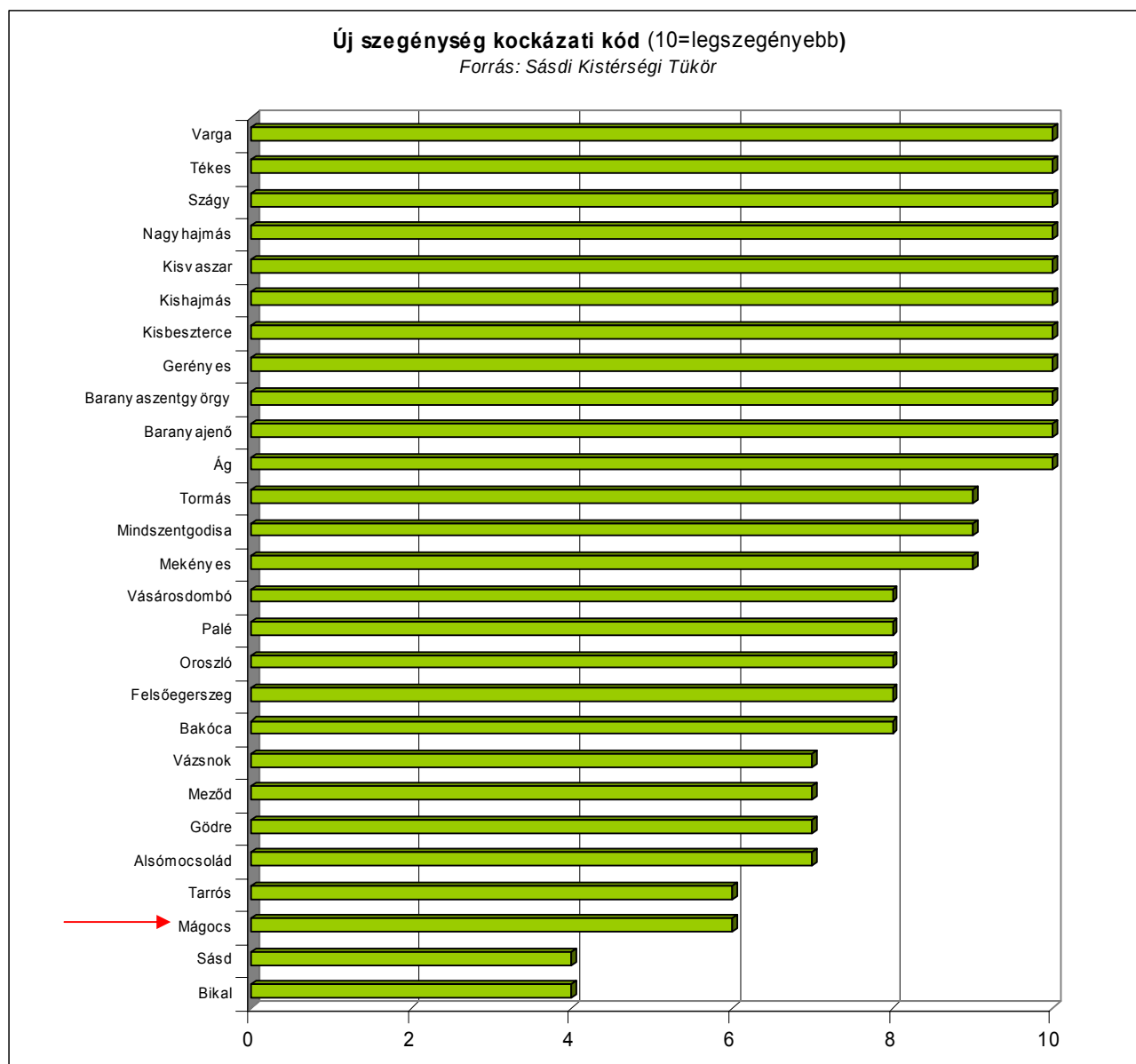
	Azon utcák, ahol részben, vagy egészben nem találhatóak	A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma az el nem látott utcában	A városszrész(ek) nevei, ahol az utcák találhatóak
Vezetékes víz	0	0	0
Áram	0	0	0
Közüilágítás	0	0	0
Szennyvíz-csatorna	Kossuth Lajos utca, Ságvári Endre utca, Ady Endre utca	22	Belterület
Gáz	0	0	0
Pormentes út	0	0	0
Összesen a városban nyilvántartott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	120		

4.5.5. Szociális eredetű problémák

Mint azt, ahogy már írtuk az előző fejezetekben a Mágocsot is magába foglaló Sásdi Kistérség szerepel a leghátrányosabb helyzetű kistérségek listáján. A helyzetfeltárás eddigi fejezeteiben a főbb társadalmi, gazdasági dimenziók mentén, azok mutatóin keresztül ezt be is mutattuk. Ebben a fejezetben azokat a **szocio-társadalmi jelenségeket, folyamatokat** emeljük ki, amik a már említett mutatókból vezethetők le.

4.5.5.1. A szociális helyzet néhány általános mutatója

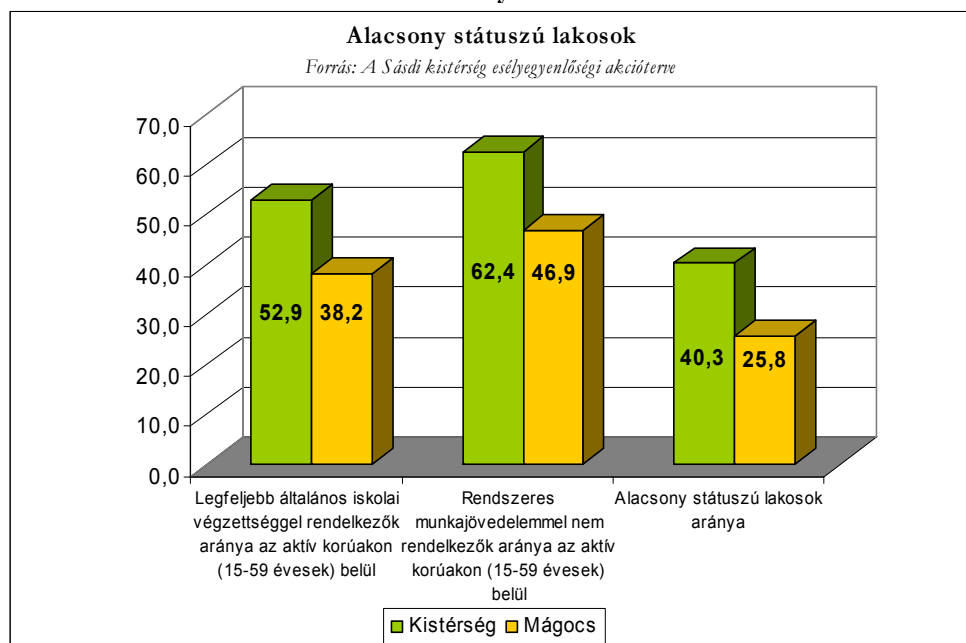
42. ábra – Új szegénység kockázati kód



Forrás: Sásdi Kistérségi Tükör

A **szegénységi kockázat**, azaz a szegénység előfordulásának valószínűségét mutató számított érték⁹ a Sásdi kistérség 27 településének közel 52 százalékában (14 településen) nagyon magas (9-10), míg további 9 településen magasnak számít (7-8). Mágocs 6-os érték átlagosnak számít. Ennél jobb értékkel (4) csupán Sásd és Bikal rendelkezik.

43. ábra – Alacsony státuszú lakosok



Forrás: Sásdi Kistérség esélyegyenlőségi akcióterve

Azok a területek, ahol az alacsony státuszú¹⁰ lakosok aránya, meghaladja az 50%-ot szegregátumnak minősülnek. A 2001-es népszámlálási adatok alapján a Sásdi Kistérségben 7 községben ez az arány a település egészére vonatkozóan meghaladja az említett értéket. A szegregátumokban élők száma a közölt adatok alapján összesen 516 fő, mely a kistérség össznépességének 3,4%-a. Amennyiben elemzésünkbe bevonjuk azon települések összlakosság számát, melyek a KSH 2001. évi adatai alapján szegregátumnak minősülnek úgy a szegregátumban élők száma 2010 fő, mely a kistérség lakosságának 13, 25%-a.

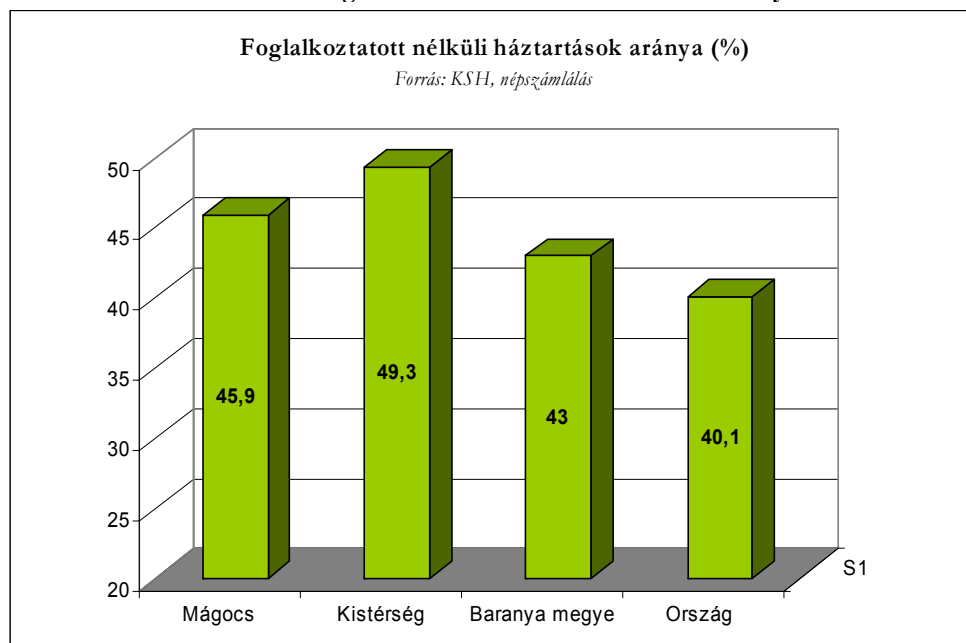
Mágocs egészén az **alacsony státuszú lakosok aránya 26%**, ami a Kistérségi átlag nagyjából kétharmadának felel meg.

A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya Mágocson 46%, ami a kistérségi adathoz képest kedvezőbb, de a megyei és az országos adatokhoz képest rosszabb.

⁹ Az MTA Regionális Kutató Központja által számított érték. A szegénység mértékét jelző típusképző mutatók: Fiatalodási index (a 15 évesnél fiatalabbak a 60 évnél idősebbek arányában), 2005; Középfokú végzettségük aránya a 18 évesnél idősebb népesség körében, 2001; Egy állandó lakosra jutó adózott jövedelem és nyugdíj összege havonta, 2005; Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya, 2001; Regisztrált munkanélküliek a 18-59 évesek arányában, 2005; Rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők aránya a 0-17 évesekből, 2006; Nem korbetöltött nyugdíjasok aránya, 2005; Egy állandó lakosra jutó adózott jövedelem, 2005.

¹⁰ Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül

44. ábra – Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya



Forrás: KSH, népszámlálás

A következőkben végigvesszük azokat a problématerületeket, amelyek szociális vonatkozásai relevánsok és említésük fontos annak érdekében, hogy teljes képünk legyen a Mágocst érintő szociális jellegű nehézségekről.

4.5.5.2. Előregedés, népességcsökkenés

A mágocsi lakosság korszerkezetének előregedését szociális dimenzióban a **megnövekedett számú időskorú népességként** lehet értelmezni. A 65 év felettiek aránya 2008-ban 18% volt, ami az 1990-es értékekhez képest 5 százalékpontos emelkedést jelent. Ez azt mutatja, hogy az idős korosztály problémái fokozottan érintik a várost, nagy odafigyelést és növekvő erőforrást igényel a korosztály szociális ellátása. Az idősök számának megnövekedésével az egyszemélyes háztartások aránya is növekedett, egyre többen vannak azok, akik nagyon alacsony nyugdíjból kénytelenek megélni, illetve nő azok aránya, akik ápolást, személyes gondoskodást igényelnek. A mágocsi Szociális Gondozói Központ berkein működő idős ellátás sok tekintetben tudja orvosolni a felmerülő problémákat, de folyamatos kapacitás hiányban szenved. (férőhely, szakemberek, pénzügyi források).

4.5.5.3. Gyerekek, gyerekes családok

A települést, térséget érintő szociális hátrányok intenzíven éreztetik hatásukat a gyerekes családoknál. Mágocson a hátrányos helyzetű¹¹ gyerekek száma 2008-ban 97 fő volt és számuk folyamatosan emelkedik. Ezen gyerekek esélyegyenlőségének biztosítása különösen fontos feladat, amely kihívás leginkább az iskolai oktatás területén jelenik meg. Mágocson az iskolai oktatás integrált formában valósul meg, de a hétköznapiakban komoly pedagógiai problémákkal kell megküzdeni. Mindehhez hozzátartozik, hogy a mágocsi általános iskola térségi szervezésű, így a környező települések iskolás korú gyermekeit is befogadja, ami tovább növeli a HH/HHH gyermekek arányát.

¹¹ A hátrányos helyzet és a halmozottan hátrányos helyzet definícióját az 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról - értelmező rendelkezések rész - 121. § 14. pont tartalmazza. Ezek szerint: „hátrányos helyzetű gyermek, tanuló: az, akit családi körülményei, szociális helyzete miatt a jegyző védelembe vett, illetve akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát megállapította, ezen belül halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője, illetve szülei - az iskolai felvételi körzet megállapításával összefüggésben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint vezetett nyilvántartás alapján készült statisztikai adatszolgáltatás, a gyermeket, tanulót megillető szolgáltatás megállapításához a szülő nyilatkozata szerint - legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be, fejezték be sikeresen, továbbá az a gyermek, az a tanuló, akit tartós nevelésbe vettek;”.

Azok a súlyos társadalmi problémák, amelyek az iskolában szocio-kulturális hátrányként, gyenge, vagy éppen **hiányzó tanulási motivációként és/vagy magatartási zavarként** jelennek meg, a kisgyermekes családok jelentős részét érintik. Mindez azt jelenti, hogy az iskoláknak, tantestületeknek az iskolán kívül keletkező problémákra, kihívásokra is pedagógiai választ kell adniuk, s ez elengedhetetlenné teszi a pedagógiai innovációt. Az intézményekbe több szakemberre lenne szükség, pl. logopédusra, fejlesztő pedagógusra, pszichológusra.

33. táblázat - Hátrányos helyzetű gyerekek*Forrás: Önkormányzat*

	2007	2008	2009
HH gyermekek / fő	54	77	83
HHH gyermekek/fő	54	77	83

4.5.5.4. Foglalkoztatottság-képzettség

A város versenyképessége szempontjából kulcskérdés a lakosok képzettségi szintje. A városi **lakosság képzettsége kistérségi viszonyításban jónak** mondható, de abszolút értelemben véve a lemaradása folyamatosan nő az országos adatokhoz képest. A városban magas az alulképzettek aránya, illetve sokan vannak azok, akik szakképzettsége már elavult. Ezen réteg különös nagy hátránnyal indul a munkaerőpiacon, munkaerőpiaci reintegrációjuk nehezen megoldható. A fő feladatot az jelenti, hogy az alulképzett rétegek újratermelődését fékezzük meg, segítsük a fiatalokat, hogy versenyképes végzettséggel, szakmával tudjanak megjelenni a munkaerőpiacon.

A térség, a város nagy problémája, hogy **nem találhatóak meg azok a sokfoglalkoztatós vállalkozások**, amelyek enyhíteni tudnának a magas munkanélküliségen. Mágocs foglalkoztatás terén is előnyben van a kistérségi átlaghoz képest, de a területén működő kis és mikrovállalkozások erőforrásai nem teszik lehetővé az intenzív növekedést, és ezzel együtt a nagyobb számú munkavállaló felvételét.

4.5.5.5. Munkanélküliség, inaktivitás

A munkanélküliség és az **aktív korúak magas inaktivitása** egy sor szociális problémát konzervál. Az alacsony foglalkoztatás a várost nagyobb arányban sújtja az országos átlagnál. A helyzetet súlyosbítja, hogy a munkanélküliek egy jelentős része már tartósan ebben az állapotban van, az ő gyermekeik pedig a második, harmadik generációs munkanélküliek, ezeknek az embereknek a visszavezetése a munkaerőpiacra komoly erőfeszítéseket igényel. Mindezek egy nagyon veszélyes szociális probléma-spirált írnak le, amik beavatkozás nélkül az egész város fejlődését veszélyeztetik.

A foglalkoztatottság emelkedését nehezíti, azon aktív korúak viszonylag magas száma, akik már a munkanélküli regisztrációban nem jelennek meg, de állandó munkájuk nincsen. Ezen inaktív rétegere jellemző az alacsony munkavállalási hajlandósága, illetve a nem megfelelő munkamorál, ami ugyancsak nehezítő tényező, amikor a foglalkoztatási arány növeléséről beszélünk.

4.5.5.6. Roma kisebbség nehézségei

Az az állítás, hogy a romák az utóbbi két évtized egyik legnagyobb vesztesei, az itt élő romákra is elmondható. Míg a rendszerváltás előtti időben a környéken működő bányák, nagy állami vállalatok, illetve a mezőgazdaság tisztas megélhetést tudott nyújtani ennek a rétegnek, addig a rendszerváltást követően a romák az elsők között voltak a leépítések során. Átlagosan alacsony iskolai végzettségük miatt a munkaerő-piaci érvényesülés legtöbbjük számára elképzelhetetlenné vált, ezáltal kiszolgáltatottakká váltak az állami forrásoknak: járadékoknak, segélyeknek. Ezeket a jövedelmeket sok esetben a fekete gazdaságban egészítik ki. A roma foglalkoztatás diszkriminációja létező jelenség, de a tapasztalatok azt mutatják, hogy nem mutatkozik élesebben, mint az országos átlag. A roma kisebbség körében felülreprezentáltak a munkanélküliek, az alacsony státuszú lakosok. Felzárkóztatásukra szükséges külön programok beindítása, hiszen a cél nem lehet más, mint a foglalkoztatottsági szint emelése, ami egyben Mágocs fejlődésének záloga is.

4.5.5.7. Területi szegregáció

Szegregált területnek nevezzük, azt a lakóterületet, ahol az alacsony státuszú¹² lakosok koncentráltan jelennek meg, arányuk eléri az 50%-ot. A Sásdi Kistérségben, hét település egészében felel meg ennek a kritériumnak, míg másik hat településen el lehet különíteni ilyen területet. Általánosságban el lehet mondani, hogy ezek olyan területi gócpontok, ahol magas arányban és konzerválódva jelennek meg szociális problémák. Az itt élők nagytöbbsége saját erőből nem tudja megoldani élethelyzetének javítását, állapotuk állandósultnak mondhat. Hosszútávon ezen területek problémái csak halmozódnak. A szegregátumok léte jelenti egyben az itt élők életminőségének megrekedését, de jelenti egyben az egész település gazdasági, társadalmi kilábalási lehetőségének akadályozását, az egész település fejlődési pályára állításának fékezését. Mágocson egy szegregátumnak minősülő településrészt lehet elkülöníteni. E területtel részletesen az antiszegregációs tervben foglalkozunk.

4.5.6. Közbiztonság

Rendészeti szempontból a település a Komlói Rendőrkapitánysághoz, azon belül pedig a Sásdi Rendőrshöz tartozik. A helyi körzeti megbízott saját irodával rendelkezik - melyet 2009-ben 1,3 millió forintért felújítottak -, emellett két szolgálati lakás is rendelkezésükre áll. Jelenleg egyet használnak. A körzeti megbízott mellett Polgárőrség is segíti a mágocsi közbiztonságot.

Az alábbi tábla az elmúlt évek bűnügyi statisztikájának főbb mutatóit tartalmazza. Az ismerté vált bűnelkövetők száma 2002 és 2007 között 26 és 40 fő között változott. A táblázatban bemutatott intervallumon belül az elkövetett bűncselekményekben komoly kilengések nincsenek. Talán csak a közrend elleni bűncselekményeket lehet kiemelni, ahol az látszik, hogy a 2002-es adatokhoz képest egy jelentősebb visszaesés történt.

34. táblázat - Közbiztonsági mutatók					
Forrás: KSH					
	2002	2003	2005	2006	2007
Ismertté vált bűnelkövetők száma (lakóhely szerint)	30	33	26	40	29
Ismertté vált bűnelkövetők közül vagyon elleni bűncselekményt követett el	21	16	9	27	14
Ismertté vált közvédas bűncselekmények száma (az elkövetés helye szerint)	74	57	51	50	61
Ismertté vált közvédas bűncselekményekből közrend elleni	33	14	6	8	6
Ismertté vált közvédas bűncselekményekből vagyon elleni	38	37	36	35	49
Vagyon elleni bűncselekményekből betöréses lopás	12	15	10	11	13
Vagyon elleni bűncselekményekből lopás	15	16	15	14	23

4.5.7. Sport és szabadidő, közművelődés, civilek

4.5.7.1. Sport és szabadidő

Mágocs nagy hagyományokkal rendelkezik a sport és szabadidős tevékenységek terén, mely a kiskorúaktól az idősebb korú felnőttekig számtalan embert megmozgat. Mágocs Városi Sport Kör 1991-ben alakult, a Béke TSZ SE (1946) jogutódjaként. Fő támogatója Mágocs Város Önkormányzata. Az egyesület létszáma 118 fő, amelyből 34 ifjúsági korú (tehát jelentős utánpótlás van). A sporttevékenységet kiszolgáló infrastrukturális háttér elemei:

- 1 db 152 m²-es modern sportöltöző a labdarúgó pálya mellett, amelyet 2007-ben építettek,
- 1 db lovas pálya (11 000 m²),
- 1 db labdarúgó pálya,

¹² Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül

I. RÉSZ

- 1 db bitumenes komplex pálya,
- 1 db kerékpáros ügyességi pálya,
- Általános Iskola tornacsarnoka.

Az egyesület **hat szakosztályt** (asztalitenisz, kézilabda, labdarúgó, lovas, autós, kerékpáros) tudhat magáénak, amelyek az alábbiakban kerülnek részletesen bemutatásra.

A mágocsi asztalitenisz szakosztály szakmai színvonalát és eredményességét jól tükrözi, hogy jelenleg egy csapata szerepel NB III-ban. A szakosztály tagja a Magyar Asztalitenisz Szövetségnek, ezáltal részt vesz a szövetség által szervezett rendezvényeken és minősítő versenyeken. A szakosztálynak 8 tagja van.

A kézilabda igen komoly érdeklődésnek örvend a városban. Ezt jól mutatja, hogy a férfi mellett női csapattal is rendelkeznek, melyek mintegy 20-20 fős kerettel rendelkeznek. Mindkét csapat megye I. osztályban játszhat. A szakosztály aktív tagja a Magyar Kézilabda Szövetségnek. A két csapat trénerai az utánpótlás biztosítása érdekében a helyi általános iskolában is tartanak edzéseket, melyek mintegy 18 fiataalt érintenek. A szakosztályt több helyi szponzor is támogatásában részesíti. A szakosztálynak 40 tagja van.

A labdarúgás a városban a legnépszerűbb sport. A helyi szakosztálynak ifjúsági, felnőtt és öregfiúk csapattal is rendelkezik, akik számos mérkőzésen képviseltetik magukat: a kiskorú fiatalokat tömörítő megye I/b-s, a 20-35 éves felnőtt korosztály, illetve a 35-45 év közötti tagokat tömörítő öregfiúk csapat megye II-ben játszik. A rendezvényekről a helyi Művelődési Házban fotókiállítást is szoktak tartani. A szakosztálynak 55 tagja van.

A településen kiemelten foglalkoznak lovassporttal is. A versenyzők elsősorban a környező megyék rendezvényein és természetesen a Mágocson már évek óta megrendezésre kerülő, igen nagy népszerűségnek örvendő, hagyományos május 1-jei lovasnapon vesznek részt. A mágocsi lovasok ügyességi és maratonai számokban is indulnak. A szakosztálynak 24 tagja van.

A saját egyesülettel (Mágocsi Autó Sport Egyesület) rendelkező autós szakosztály jelentős érdekképviseléssel rendelkezik. Tagjainak célja, hogy a településen megteremtsék az autósport hagyományainak alapjait. Ennek érdekében a város külterületén lévő, elhagyott mezőgazdasági terület betonján gyakorolnak, és az évente megrendezett (Pünkösöd hétfő) Mágocs Kupa Autós Ügyességi és Szlalomversenyen indulnak. A szakosztálynak 24 tagja van.

A 15 főből álló kerékpáros szakosztály versenyeken nem képviselteti magát, azonban a települési rendezvényeken kerékpáros ügyességi bemutatókat szoktak tartani.

4.5.7.2. Közművelődés

A művelődési ház a települési rendezvények helyszíne. A 250 fős nagyterem, melyben színpad és az öltözők is találhatóak, színházteremként is funkcionál, ahol eseti előadásokat szoktak tartani. Emellett három kisebb terem található még az épületben, valamint egy iroda - az adminisztrációs teendők számára. A rendezvények minél könnyebb és színvonalasabb lebonyolítása érdekében büfével is rendelkezik az épület. A művelődési ház eseti kiállításoknak is otthont ad, de az iskolai szakkörök és rendezvények számára is igénybe vehető, melyet a helyi általános iskola diákjai és tanárai előszeretettel ki is használnak. A mágocsi művelődési ház a település szívében helyezkedik el, gondosan karban tartott épülete, illetve facsemetékkal beültetett környezete kifejezetten kedvelt a helyiek körében. A művelődési ház méretéből fakadóan leginkább csak a nagytermes rendezvények lebonyolítására képes, hiányzik belőle kistermes foglalkoztató, valamint az 50-60 fős kisterem.

Az iskola épületében található a mintegy **22 000 kötet számláló könyvtár** is. Ez jelentős előny, mind a pedagógusoknak az oktatásban, mind a diákoknak a tanulásban, hiszen így bármikor rendelkezésükre állhat a jelentős könyvtárolomány, illetve a zene- és videósarok. A könyvtár jó kihasználtságát mutatja, hogy az olvasók száma mintegy 532 fő, a kikölcsönzött könyvek száma pedig 3570 fő volt.

4.5.7.3. Civilek

A településen **pezsgő társadalmi élet folyik**. A számos civil szervezet - köztük a kisebbségi önkormányzatok, az egyházak, a sportélet szereplői - az év folyamán számos programot szerveznek a település lakói számára. Ezen programok, ifjúsági táborok nagy fontossággal bírnak a települési

identitás és ezen keresztül a település jövőbeni fejlődését meghatározó népességszám alakulása szempontjából. Hiszen ekkor alakulnak ki és fejlődnek azok az emberi kapcsolatok, amelyek összekötik a nagyközség lakóit. A programok egy része a helyi hagyományok ápolását tűzi ki célul, más része a környező települések bevonásával, vagy akár az egész megyére kiterjedően kerül megrendezésre.

4.6. Korábbi időszak fejlesztései

Az Önkormányzat a meghirdetett regionális- és szakági operatív programok támogatásait illetve egyéb leghátrányosabb helyzetű térségi és egyéb pályázatokat tudatosan használta ki az utóbbi években (33. táblázat), hogy a város (korábban nagyközség) **körzetközponti, mikrotérségi központi szerepét erősítse**, illetve növelje. A korábbi időszakok fejlesztéseinek másik nagy célterületeként az **infrastrukturális jellegű beruházások** tekinthetők: a közszolgáltatások minőségének, települési infrastruktúra elérhetőségének, kiépítettségének, minőségének javítását. Mindezek mellett meghatározóak voltak a lakókörnyezet kultúráltságának növeléséről szóló pályázatok.

35. Táblázat – A korábbi időszak fejlesztései Mágocson

	Beruházás rövid ismertetése	Támogató	Beruházás nagysága		Pályázat időszaka
			Pályázat teljes összege	Megítélt támogatás	
1.	Szabadság u. 33. ép. felújítás (körzeti kislabor és fizikoterápiás kezelő kialakítása)	LHH 020003606L	16 356 000 Ft	12 605 000 Ft	2006.
2.	Béke utca felújítása (burkolat kopóréteg felújítása)	TEUT 0200000807U	4 534 000 Ft	2 267 000 Ft	2007.
3.	Gondozási központ működési támogatás (Közmű költségek támogatása)	SZOC-ITKR-07-B-139	2 000 000 Ft	2 000 000 Ft	2007.
4.	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése (belterületi csapadékelvezető árok burkolása, áteresz burkolása, vízfolyás meder korrekció)	DDOP-2007-5-1-5/B	18 205 000 Ft	16 385 000 Ft	2008.
5.	József A. u. útburkolat megerősítés	DDRFT TEUT	8 016 720 Ft	2 661 000 Ft	2008.
6.	József A. u. 120. hrsz. közterület rendezés	DDRFT LEKI	6 956 136 Ft	5 562 000 Ft	2008.
7.	Temető köz útburkolat szélesítés	DDRFT CÉDE	2 010 240 Ft	1 602 000 Ft	2008.
8.	Virágos Baranyáért	Baranya Megyei Önkormányzat	0 Ft	100 000 Ft	2008.
9.	Pedagógiai módszertani reformot támogató információs infrastruktúra fejlesztés	Oktatási és Kulturális Minisztérium TIOP-1.1.1-07/1-2008-0101	4 000 000 Ft	4 000 000 Ft	2008.
10.	„Vidéki rendezvények, falunapok szervezése”-Hegyháti szüret Mágocson	Földművelésügyi és Vidékfejlesztési M.	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	2008.
11.	Étkeztetés és házi segítségnyújtás 2008. évi többletigény	Szociális és Munkaügyi Minisztérium SZOC-EHS-08-0123	82 958 000 Ft	2 635 500 Ft	2008.
12.	Díszvilágítás Mágocson	NOEL LÁMPAHÁZ KFT 401/2008	333 600 Ft	166 800 Ft	2008.
13.	Bentlakásos intézmények korszerűsítése (Belső- és külső akadálymentesítése, kazánház és lift építés, hőszigetelés, nyílászáró csere)	TIOP-3.4.2-08/1	41 375 148 Ft	38 892 639 Ft	2008.
14.	Közlekedési szolgáltatások fejlesztése Mágocson (Kisbusz vásárlása)	EMVA 2039681870	10 097 000 Ft	8 538 000 Ft	2008.

35. Táblázat – A korábbi időszak fejlesztései Mágocson

	Beruházás rövid ismertetése	Támogató	Beruházás nagysága		Pályázat időszaka
			Pályázat teljes összege	Megítélt támogatás	
15.	Szociális földprogramok működtetése	Szociális és Munkaügyi Minisztérium	5 930 900 Ft	2 500 000 Ft	2008.
16.	Szakmai és informatikai eszközök támogatása	Magyar Államkincstár	729 600 Ft	729 600 Ft	2008.
		Dél-Dunántúli Regionális Igazgatósága	1 992 000 Ft	1 992 000 Ft	2008.
17.	Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatás	Oktatási és Kulturális Minisztérium	1 575 500 Ft	1 575 500 Ft	2008.
18.	Sásdi Közmunka Program	Szociális és Munkaügyi Minisztérium	196 000 Ft	196 000 Ft	2008.
			80 000 Ft	80 000 Ft	2008.
19.	Mágocs, Ady utcai (839 hrsz.) sétány pályázata	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	13 040 714 Ft	elbírálás alatt	2009.
20.	Hegyháti Ifjúsági Fesztivál megrendezése	Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága, STKT.	3 579 000 Ft	1 000 000 Ft	2009.
21.	”Bölcsődék és Közoktatási Intézmények infrastrukturális fejlesztése”- Az Óvoda felújítása (Homlokzat felújítás, nyílászárócsere, hőszigetelés, földem megerősítése)	Önkormányzati Minisztérium (8/2009.(II. 26.) ÖM rendelet)	17 813 559 Ft	12 070 000 Ft	2009.
22.	Kompetencia alapú oktatás bevezetése és egyenlő hozzáférés biztosítása Mágocs és Környéke ÁMK és Könyvtár intézményeiben (Általános iskolai és óvodai oktatók továbbképzésének támogatása)	TÁMOP- 3.1.4/08/2.	28 675 000 Ft	28 675 000 Ft	2009.
23.	Gondozási Központ korszerűsítése (Tetőfelújítás, konyhai légtechnika korszerűsítése)	SZOC-EK 08-B-0003	14 992 660 Ft	13 000 000 Ft	2009.
24.	Mágocs Árpád utca útburkolat felújítása	TEUT	8 210 630 Ft	4 023 210 Ft	2009.
25.	Mágocs József A. u.16 (Szolgáltató Ház tető felújítása)	CÉDE	2 253 550 Ft	1 802 841 Ft	2009.
26.	Mágocs Ady u.(Közterület felújítása I. ütem)	LEKI	7 161 666 Ft	5 944 134 Ft	2009.
27.	Gondozási Központ működési támogatás	Szociális és Munkaügyi Minisztérium	2 635 500 Ft	2 380 710 Ft	2009.
28.	Óvoda+iskola esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatás	Helyi önk. Tám. Központosított tám.	4 647 092 Ft	4 647 092 Ft	2009.
ÖSSZESEN			311 355 215 Ft	179 031 026 Ft	

Forrás: Mágocs Város Önkormányzata

Az Önkormányzatot a **takarékos gazdálkodás** jellemezte, megőrizte a likviditását, amit az is jelez, hogy összességében a megítélt támogatások a teljes beruházás 57%-t tették ki, azaz 43 %-t önrészt biztosított az önkormányzat saját forrásból.

A pályázati források tudatos felhasználását jelzi, hogy az Önkormányzat programszerűen, egyes esetekben a fejlesztési beruházást szakaszokra bontva (pl. Gondozási Központ) több forrásból is biztosítja a szolgáltatás minőségének a javítását.

A megvalósult beruházások nagyban segítették a települést, hogy 2009-ben elnyerje a városi címet. A település a korábbi időszakban számos fejlesztési forrástól azonban elesett, mivel mint nagyközség nem pályázhatott sem kistélepüléseknek, sem városoknak kiírt pályázatokon. A városi rang elnyerésével várható, hogy Mágocs elmozdul a pályázati rendszer eme „közigazgatási jellegű vákumából”, s a városfejlesztéssel kapcsolatos pályázatok segítségével megerősítheti a városi, mikrotérségi központi, valamint kistérségi alközponti funkciókat.

A város tudatosan fejlesztette az utóbbi években a várost és a mikrotérséget ellátó intézményeit, illetve az ehhez kapcsolódó szolgáltatásokat. A fejlesztések következő állomásaként kell - az intézményeket magába foglaló - városközpontot fizikailag megújítani, hogy tovább erősödjön a település urbanus jellege.

4.7. Összegzés

Ahhoz, hogy meg tudjuk határozni Mágocs jövőképét, illetve a fejlesztési stratégiai elképzeléseket feltétlenül figyelembe kell venni azt a társadalmi-gazdasági-szociális közeget/földrajzi teret, amiben a város elhelyezkedik.

A helyzetfelmérést tartalmazó fejezetben láthattuk, hogy a Mágocsot magába foglaló Sásdi kistérségnek milyen nehézségekkel kell megküzdeni Dél-Dunántúl belső perifériás térségeként. A Kistérség legjellemzőbb társadalmi folyamata a tendenciózus **elvándorlás és a lakosság elöregedése**. (Hozzá kell tenni, hogy néhány településen ezzel pont ellentétes folyamatok játszódnak le. Ezek olyan, főként **romák által lakott települések**, ahol a **gettósodás** jelenségét lehet megfigyelni.) Az elvándorlás egyrészt jelzőszáma is a térség lakosainak megélhetési lehetőségeinek, másrészt okozója a Kistérség további lecsúszásának, amennyiben a képzett, invenciózus rétegek hagyják el szülőföldjüket a jobb megélhetés érdekében. A Kistérség **aprófalvas (sok esetben zsáktelepülések) jellege** tovább nehezíti a helyzetet, hiszen több **infrastrukturális problémát** hordoz magában (pl a települések megközelíthetősége). A szétaprózódott településszerkezet egyben a **szolgáltatások** (humán, kiskereskedelmi, gazdasági) és a **közzolgáltatások nehézkes megszervezését** is jelenti, ami sok település esetben súlyos funkcióhiányokat okoz. A Kistérség jelenlegi legnagyobb problémája, hogy az itt található **vállalkozások túlnyomó többsége tőkehiányos**, így a fejlesztésekre, a modernizációra nincs lehetőségük, illetve nem tudnak jelentős számú munkavállalót foglalkoztatni. Ezzel párhuzamosan a Kistérség **tőkevonzó képessége igen alacsony**, így sokfoglalkoztatós gazdasági szervezetek nem tudtak letelepedni a Kistérségben. Ennek egyrészt okozója a nagytömegben megtalálható képzetlen munkaerő, illetve egyik következménye a munkanélküliek és inaktívak magas aránya.

A Sásdi Kistérség szerepel a 311/2007.(XI.17.) Kormányrendeletben meghatározott komplex programmal fejlesztendő úgynevezett leghátrányosabb helyzetű kistérségek 33-as listáján.

Mágocs város társadalmi-gazdasági mutatói minden esetben (pozitív értelemben) meghaladják a kistérségi értékeket. Tehát relatíve jobb helyzetről lehet beszélni. Mindemellett abszolút értelemben a város lemaradottsága folyamatosan nő a régiós, vagy az országos átlagokhoz viszonyítva.

A térség és a város helyzetelemzéséből származó információk stratégia szemléletű, rendszerezett összegzését tartalmazza a SWOT analízis (a koncepcióban megfogalmazott jövőképet tekintve alapnak).

36. Táblázat – Város helyzetértékelése SWOT analízisben		
	ERŐSSÉGEK (S)	GYENGESÉGEK (W)
Regionális kapcsolatok, térségi szerepkör	– Vonzáskörzetének egyetlen városa ; – Jelenleg is működő mikrotérség központi funkciók; – Térségi együttműködés oktatás és egészségügyi területen.	– Aprófalvas térszerkezetben helyezkedik el; – Hátrányos helyzetű kistérségben található; – A kistérségi munkamegosztás nem megfelelő; – Centrumtelepülések erőtlensége.
Társadalom, demográfia	– A városban található intézmények (közig, köz és humánintézmények) miatt a humánértelmség magas aránya; – Általánossá vált a továbbtanulás.	– lakosság elvándorlás – kedvezőtlen korszerkezet – alacsony képzettségi szint – Hátrányos helyzetű gyerekek magas száma – Az alacsony státuszú személyek magas aránya
Gazdaság	– Munkavállalók ingázása a városba; – A vonzáskörzetben belül itt található a legtöbb gazdasági szervezet.	– Korszerűtlen gazdasági szerkezet; – Magas munkanélküliségi ráta; – Gyenge gazdasági potenciál; – Gyenge tőkevonzó képesség; – Gyenge turisztikai vonzás; – Gyenge szolgáltatói szféra.
Természet, Környezet	– Változatos tájszerkezet; – A település egyes részei az országos ökológiai hálózat, illetve a Natura 2000 területek tagjai; – Viszonylag kedvező környezeti állapot; – Felszíni vizekben gazdag táj; – Megkutatott termásvíz vagyon; – A hulladékok elszállítás megoldott.	– Szántóföldi művelés háttérbe szorította a természetes élőhelyeket; – Mezőgazdaságból adódó nitráatterhelés; – Fűtésből, közlekedésből, ipari tevékenységből származó légszennyezőanyag-kibocsátás; – A jelentős teher- és áruforgalom miatt fellépő levegőszennyezés és zajterhelés; – A gazdasági területek környezeti hatása terheli a lakókörnyezetet. – Az ingatlanok 16%-a nem rendelkezik szennyvízbekötéssel.
Épített környezet, Településkép	– Intézményi épületek központi elhelyezkedése; – Jó állapotú, építészetiileg védendő épületek; – Hagyományos, nőtt jellegű településszerkezet; – Kevés a beépítetlen foghíjtelek a belterületen.	– Egységes városközponti településkép hiánya; – Településközpontban leromlott állapotú épületek; – Város északi részén szegregációval érintett városrész; – Szociális bérlakások hiánya; – Alacsony a zöldfelületek aránya; – Hiányzó zöldfelületi elemek, közterületi játszóterek; – Gazdasági területek közelsége a lakott területekhez; – A nagyszabású bővítési tervek ellenére kevés a lakóterületi fejlesztési tartalék.
Infrastruktúra – közművek, közlekedés	– Jó településközi kapcsolatok; – Jó közlekedési kapcsolatok közeli nagyváros, Dombóvár irányába; – Jó gyalogos infrastruktúra; – Jó tömegközlekedési kapcsolatok a mikrotérség településeivel; – Kistérségi átlagot meghaladó közművesítettség; – Felújított vízelvezetési hálózat;	– Rossz közlekedési, illetve tömegközlekedési kapcsolat a kistérségi központtal, továbbá a megyeszékhellyel; – Településközponton áthaladó országos mellékutak terhelése; – Közutak közepes műszaki állapota; – Külterületi dűlőutak elhanyagoltsága; – Kerékpárutak hiánya; – Vízfolyások medrének nem megfelelő

36. Táblázat – Város helyzetértékelése SWOT analízisben		
	– Megoldott települési szennyvízkezelés; – Megoldott a települési szilárd hulladék gyűjtése és elszállítása, valamint a szelektív hulladékgyűjtés.	– karbantartása; – Gázhálózatba bekapcsolt lakások számának kisebb aránya; – Alternatív energiaforrásokat nem hasznosítják.
Közszolgáltatások	– Kistérségi szinten létrejövő közszolgáltatási funkciók (pl közoktatás); – A Település és vonzáskörzetét kielégítő egészségügyi és humánszolgáltatások; – A mágocsi idősek otthona a térség egész területéről fogad rászorultat.	– Szakszolgálati ellátás problémái: kapacitás és elérhetőségi nehézségek; – Az intézmények forráshiánnyal küzdenek; – A szociális szolgáltatásokhoz kapcsolódó szakmai tanácsadói háttér hiánya (jogász, pszichológus, fejlesztő pedagógus); – A településen nem működik bölcsőde.
	– Lehetőségek (O)	– Veszélyek (T)
Regionális kapcsolatok, térségi szerepkör	– Az újonnan megépülő gyorsforgalmi úthálózat hatására a város térségi szerepe megnövekedhet; – Közúti kapcsolatok bővülnek; – Kistérségi, mikrotérségi aktivitás nő; – Kistérségi alközpont szerep erősítése (Sikerül elosztani a kistérség központjával a kistérségi feladatokat) – A város a kistérség és a mikrotérség számára egyaránt kedvezően tudja kihasználni a várossá válásból származó előnyöket; – Új funkciókkal erősödik a településközpont, mely kiszolgálja a mikrotérségi településeket is.	– A kis térségen belül a két város rivalizál egymással, nem alakul ki a funkciók elosztása; – A település nem tudja kamatoztatni a kistérség számára a várossá válásából származó előnyöket; – Nem javul a közúti kapcsolat a szomszéd térségekkel; – A város a leghátrányosabb helyzetű térségen belül nem tud a fejlődést generáló tényezővé válni.
Társadalom, demográfia	– Növekszik a város népességmegtartó ereje; – Növekvő képzettségi szint; – Középosztály erősödése; – Az alacsony státuszú rétegeket célzó felzárkóztató programok sikere.	– Tovább folytatódik a népességszökkenés; – A fiatalok elvándorlása folytatódik; – Szegregációs folyamatok erősödése; – Szociális szuburbanizáció célterületévé válik a város; – Növekszik az alacsony státuszú lakosok aránya.
Gazdaság	– Erősödő gazdasági potenciál; – Szolgáltatási, kereskedelmi funkciók erősödnek; – Termálvíz; – Növekszik a kistérség tőkevonzó-képessége; – Térségi együttműködésen alapuló gazdaságfejlesztés.	– A kistérség nem tud kilábalni periférikus helyzetéből; – A város gazdasági fejlődés tartósan stagnál; – Rosszul kialakított szolgáltatási, kereskedelmi funkciók; – A térség szereplői nem egyeztetik gazdaságfejlesztési elképzeléseiket.
Természet, környezet	– Természeti értékek fenntartása, megóvása, valamint bemutatása; – Mozaikos tájszerkezet megtartása; – Használatból kivont szántók, gyepek területén őshonos erdők telepítése; – A külterületi fejlesztések a táji- és természetvédelmi érdekek figyelembe vételével; – Csökkenő környezeti terhelés a belterületen a települést elkerülő utak megépítésével;	– Monokultúras termelés folytatódik, nem alakul ki mozaikos tájszerkezet; – Felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződnek; – Csökkenő vízutánpótlás, kiszáradó tavak, vízfolyások; – Az elkerülő utak nem épülnek meg, növekszik a forgalomból származó környezetterhelés.

36. Táblázat – Város helyzetértékelése SWOT analízisben		
	– A környezeti értékeket figyelembe vevő fejlesztések valósulnak meg a tavak mentén.	
Épített környezet, településkép	– A településközpont megújul, új funkciók telepednek meg; – Megvalósul a gazdasági területek fizikai elválasztása a lakóterületektől; – Belterületi utak, közterületek minőségi fejlesztése, esztétikai megújulása; – Zöldterületek fejlesztése, területi növelése.	– Lakóterületi fejlesztések elmaradása; – A falu lakóházainak kiürülése; – Új, a jelenlegi formavilágtól eltérő épületek építése, egységes utcakép megszűnése; – Zöldterületi fejlesztések elmaradása, zöldterületek állapotának leromlása.
Infrastruktúra - közművek, közlekedés	– Közlekedési fejlesztések megvalósulnak a mikrotérségben és a régióban; – Növekszik a közüzemi gázhálózatra kapcsolódott lakások száma; – Közműolló bezárul.	– Romlik a település elérhetősége az utak minőségének a romlásával, az úthálózat bővítésének elmaradásával; – Forráshiány következtében a környezeti infrastruktúra további kiépülésének elmaradása; – A környezettudatosság nem javul.
Közfoglalkoztatások	– A mikro- és kistérségi szakmai kooperáció, tapasztalatcsere erősödése.	– A szegregáció erősödik a közoktatásban; – A forráshiány miatt szűkíteni kell a szociális szakszolgáltatásokat.

5. VÁROSRESZEK ELEMZÉSE

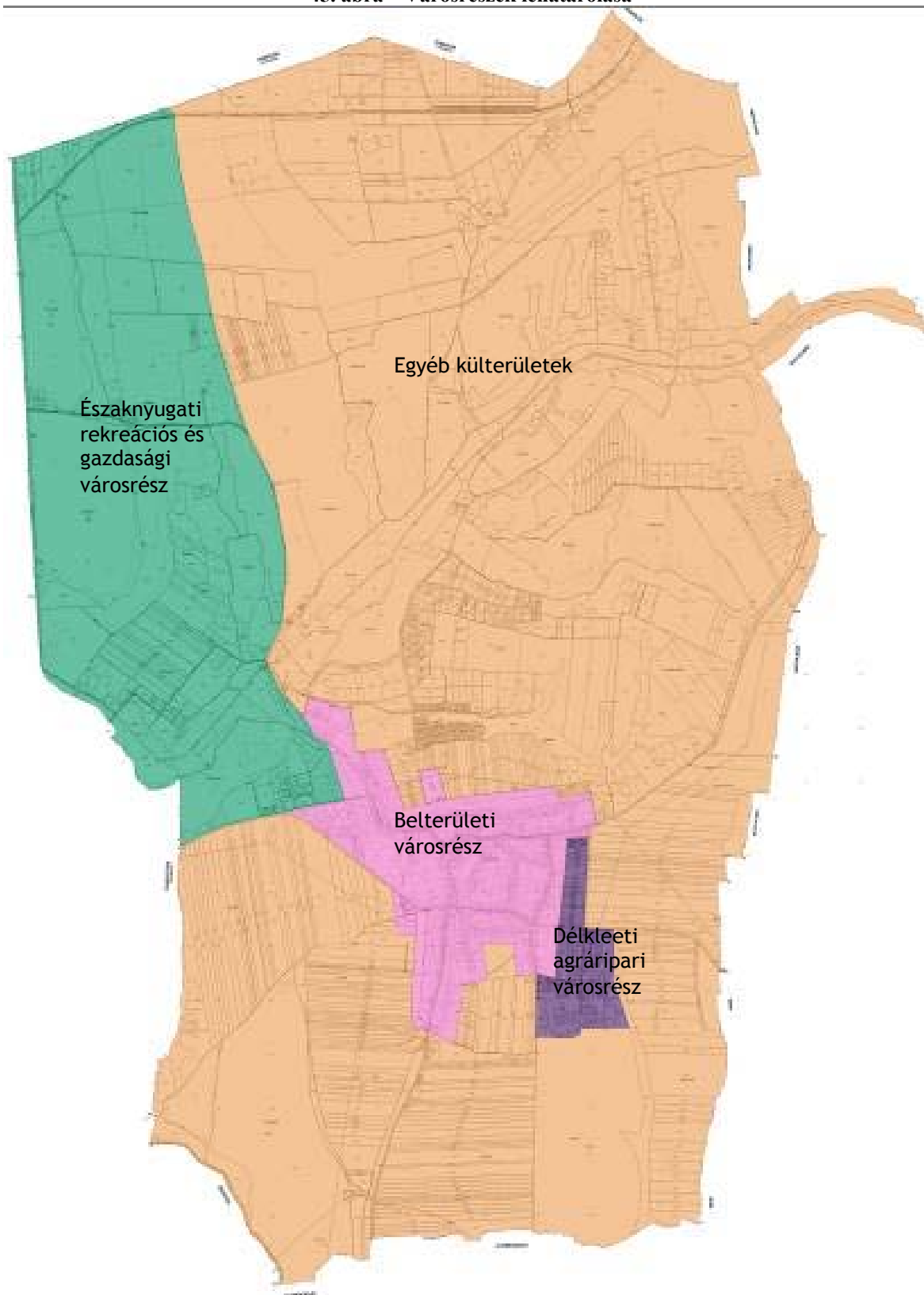
A településen a településszerkezeti elemzések, valamint a jelenleg hatályos településrendezési terv ismeretében **3 városrész került lehatárolásra**, továbbá külön foglalkozunk a lehatárolásra nem került egyéb külterületekkel:

1. Belterületi városrész
2. Délkeleti agráripari városrész
3. Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész

A belterületi városrész területei jól elkülöníthetők a belterülethez kapcsolódó gazdasági, illetve egyéb külterületi térségektől. A belterületen vegyesen megtalálhatóak a várost kiszolgáló intézményi és szolgáltató funkciók, valamint a gazdasági funkciók mellett a lakóterületek összefüggő rendszere. A délkeleti agráripari városrész jellemzően a volt TSZ területén kialakult gazdasági területeket tartalmazza, a településrendezési tervben biztosított fejlesztési területekkel együtt. Mágocs város jövője szempontjából stratégiai jelentőségű az északnyugati rekreációs és gazdasági városrész, hiszen közép- és hosszútávon itt valósulhatnak meg jellemzően nagyberuházások. Az egyéb külterületi városrész magába foglalja a város közigazgatási területének fennmaradó részeit.

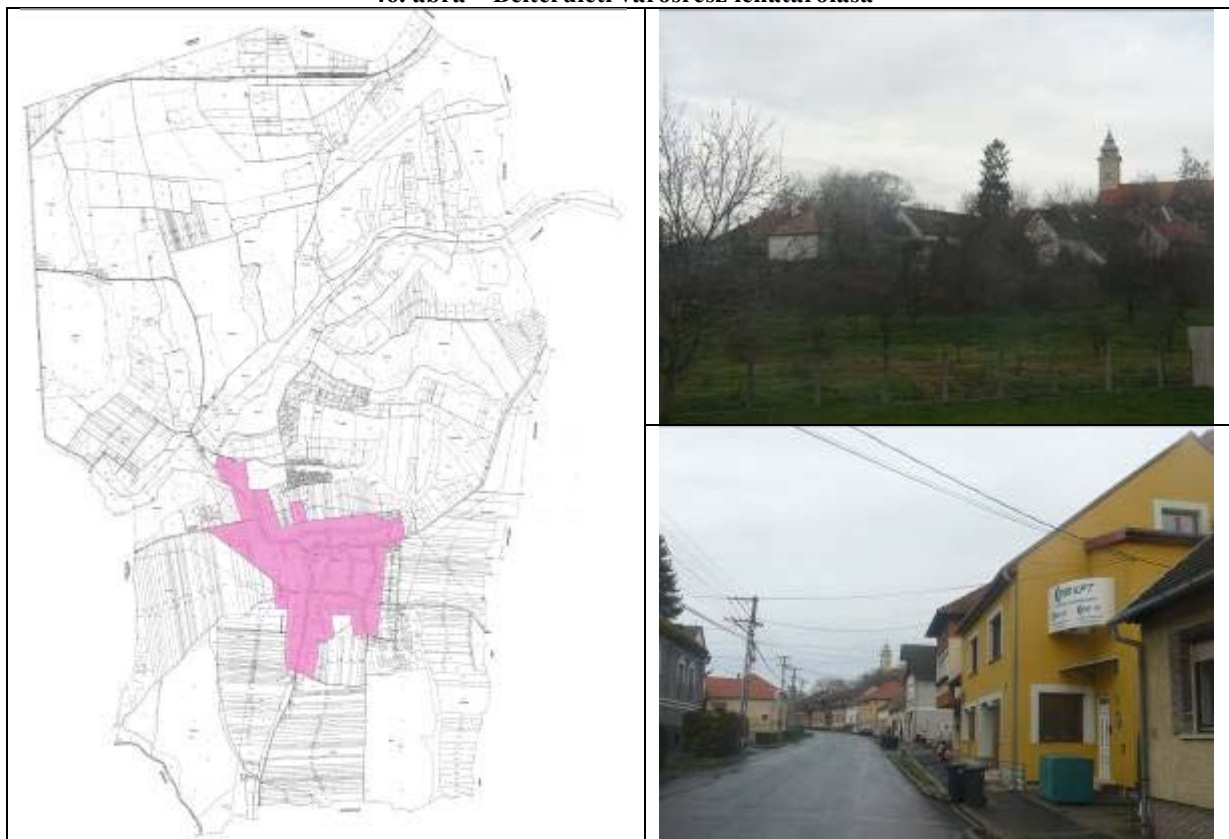
A kijelölt városrészek Mágocs beépített és beépítésre szánt területeit teljes mértékben lefedik.

45. ábra – Városrészek lehatárolása



5.1. Belterületi városrész

46. ábra – Belterületi városrész lehatárolása



A belterületi központi városrész **98%-ban megegyezik a város jelenlegi belterületével**, mivel a belterületet a település kis méretének és egységes vegyes használatának köszönhetően nem tűnt célszerűnek több városrészre bontani. A fentiek miatt a központi városrész szintű elemzés, tendenciák ismertetése jellemzően a városi szintű elemzés lényegi elemeit tartalmazza.

A városrész a településen található **mellékutak csomópontjában** helyezkedik el, így megközelíthető a környező településeket összekötő országos mellékutakon: délről, Alsómocsolád irányából, a 65174 j. mellékúton; nyugatról, a 6534 j. mellékúton Bonyhád irányából, kelet felől Kaposszekcső (Sásd) irányából; Mekényes felől a 6539 j. mellékúton; észak felől, Dombóvár irányából a 65195 j. mellékúton.

A teljes **lakónépesség közel 99%-a (2671 fő)** ebben a városrészben lakik. Ennek megfelelően az öregedés, a népességfogyás, az aktivitás, az iskolai végzettség tekintetében a város egészére jellemző tendenciák érvényesek.

A városrészben találhatók a **lakóterületek mellett a városi és mikrotérési intézmények**, de találhatók a lakóterülettel kevésbé összhangban lévő gazdasági területek is. A legtöbb vállalkozás a belterületen a szolgáltatás és a kereskedelem terén tevékenykedik. Közszolgáltatások is egyedül ebben a városrészben találhatók. A településrészen üzemanyagtöltő állomás is található.

A 10 legnagyobb iparüzési adót fizető vállalkozás közül itt található a könyvvezetés, adótanácsadás profilú SHS Kft., a Völgyesség-Hegyhát Takarékszövetkezet, a biztonságtechnikával foglalkozó Zámbo Bt., a húsfeldolgozással foglalkozó Babirád Kft., továbbá a gabonatermesztéssel foglalkozó Kincses és Társa Kft. telephelye.

A belterületi városrészben valósult meg az utóbbi években a **legtöbb fejlesztés**, a város ugyanis tudatosan fejlesztette a várost és a mikrotérseget ellátó **intézményeit**, illetve az ehhez kapcsolódó **szolgáltatásokat** (pl.: bővült az egészségügyi közszolgáltatás, a mikrotérsegi gondozási központ több ütemű fejlesztése zajlik stb.). Ki kell emelni, hogy a közterületek **megújítása, alakítása, közlekedési hálózat** elemeinek a felújítása is ebben a városrészben indult meg a legintenzívebben (pl. Béke utca felújítása, Díszvilágítás Mágocson stb.).

A városrész a **jövőbeni városfejlesztés kulcsfontosságú területe**. A város megerősödő **kistérségi alközponti és mikrotérségi központi szerepének intézményei, ellátási, kiszolgáló funkciói** e területen helyezhetők el. E mellett az új város megnövekedett belső feladataihoz szükséges funkcióknak is e területen kell helyet biztosítani. A városi rang, az új funkciók szükségessé teszik a városközpont esztétikai fejlesztését, megújítását is.

A városrész jelenleg beépített területei teljes közművesítettséggel rendelkeznek.

37. táblázat – Belterületi városrész rövid helyzetértékelése SWOT analízisben

Erősségek (S)	Gyengeségek (W)
– Kialakult mikrotérségi központ; – Városi intézményterületek beágyazódása a város központi szövetébe; – Meglévő, jó környezeti infrastruktúra; – Közlekedési csomópontban fekszik; – Egyedi változatos domborzat; – Egykori városi múlt miatt városias elemek a központban; – Vegyes, többségében egymást nem zavaró funkciók; – Kis távolságok településen belül.	– Környezeti terheléssel járó gazdasági területek lakóterületekhez közeli elhelyezkedése; – Jelentős városon belüli környezeti terhelés; – Kiépített városközpont hiánya; – Nincsenek belterületi lakóterületi fejlesztéshez területek; – Gazdasági területektől településszerkezetileg nehezen elkülöníthető városrész; – Városon áthaladó forgalom; – Leszakadó, szegregálódó területek.
LEHETŐSÉGEK (O)	VESZÉLYEK (T)
– Közlekedési kapcsolatok javítása; – Települést elkerülő úthálózat kialakítása; – Megvalósulnak a településközponti fejlesztések, erősödik mindezzel a mikrotérségi és kistérségi szerepkör; – Gazdasági területek minőségi fejlesztése, településképi és környezetvédelmi intézkedések; – Településközpontba új szolgáltatások telepítése, településképi intézkedések; – Közösségépítés, közösségi terek fejlesztése.	– Romló környezeti minőség; – Szomszédos gazdasági területek fejlesztései elértéktelenítik a szomszédos lakóterületeket; – Nem alakul ki városközpont; – A kistérség, a mikrotérség egyre nehezebb helyzetbe kerül, elmaradnak a szükséges fejlesztések

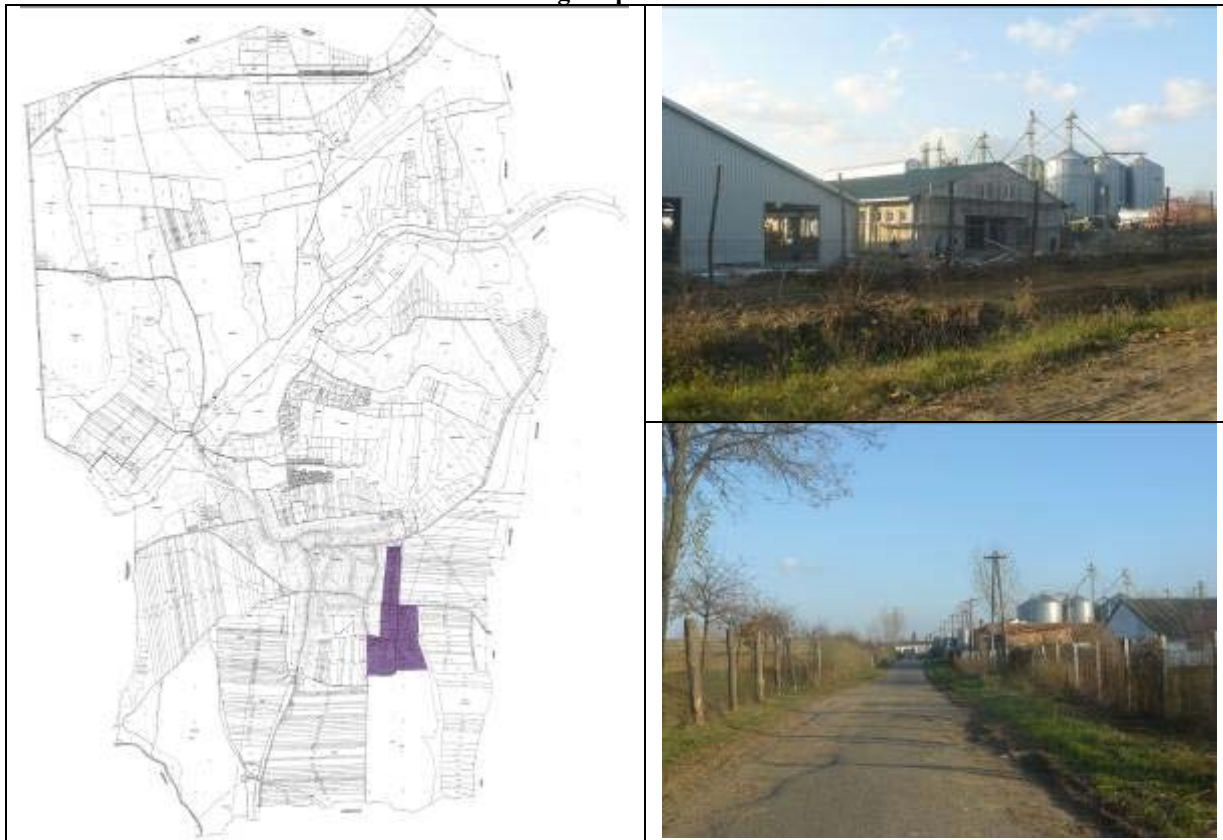
5.2. Délkeleti agráripari városrész

A városrész a belterülettől délkeletre található, megközelíthető a 6534 j. és a 6539 j. országos mellékúton, valamint a belterület déli részén vezető Kossuth Lajos utcából. A terület a volt Mezőgazdasági TSZ területe, illetve a **településszerkezeti tervben a meglévő agráripari területekhez** kapcsolódó új fejlesztési területek, valamint az ezekhez kapcsolódó mezőgazdasági területek. A városrészt nyugatról a belterület, keletről a tervezett települési - 6539 és 6534 j mellékutak közötti elkerülőút határolja. A városrész északi és déli irányban szétválak a 6534 j. mellékút mentén: délen a már beépült területek, északon jellemzően a fejlesztési területek találhatók. Az északi részt jelenleg egy mezőgazdasági földút tárja föl.

Komolyabb társadalmi elemzést nem lehet végezni a területen, mivel **kizárólag gazdasági funkciójú területek** találhatók a területen. A területen a mezőgazdasághoz szorosan kapcsolódó vállalkozások működnek: mezőgazdasági telephely, szarvasmarha tartás, tejtermelés, gabonaraktározás stb. A városrészben a vállalkozások mezőgazdasági túlsúlya miatt viszonylag kevés embert 70-80 főt foglalkoztatnak.

A 10 legnagyobb iparüzési adót fizető vállalkozás közül itt található a szarvasmarhatartás és tejtermelés fő profilú Makrom Kft.; a jogutód nélkül megszűnt Béke MGTSZ telephelyén, a szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozó Mezőgazdász Kft., továbbá a pulykatenyésztéssel foglalkozó „Y” Pulyka Kft.

47. ábra – Délkeleti agráripari városrész lehatárolása



A területen nem található lakás.

A gazdasági területek **jelentősebb környezeti terhelést** jelentenek. Ez jelenleg nem jelent közvetlen veszélyt a lakóköznyezetre, azonban fejlesztés esetén a lakóterületek közelsége, valamint a termőföld, a talajvíz és a levegő védelme fokozottabb környezetvédelmi intézkedést kíván. Hiányzik a városrészt a lakóterületektől elválasztó véderdő, amely jelentősége megnövekedik, ha a - csak időszakosan borított - biológiailag aktív mezőgazdasági területeken gazdasági funkció jelenik meg. A Településrendezési terv a lakóterületek védelme érdekében beültetési kötelezettséget ír a telephelyek köré.

A délkeleti agráripari városrészben a meglévő üzemek területén indultak el **fejlesztések**. A Makrom Kft. a telephelyén új könnyűszerkezetes, a környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelő istálló építésébe kezdett. A városrészben található egyéb vállalkozások is végrehajtanak folyamatosan a telephelyükön **környezetvédelmi beruházásokat**, hogy csökkentsék környezeti terhelésüket. Igényként felmerül a városrészben további agráripari vállalkozások megtelepedése.

A városrész jelenlegi, beépített területei teljes közművesítettséggel rendelkeznek, a fejlesztésre kijelölt területek közművesíthetők.

A városrészt **nagy távlatban a gazdasági területek túlsúlya határozza majd meg**, mely a szántóterületek visszaszorulásával jár. A gazdasági területek beépítése csak ütemezetten valósulhat meg. Az északi területen az elkerülő út és az infrastrukturális ellátás megteremtésével gyorsan megtörténhet a gazdasági területek beépülése. Az Önkormányzat a terület fejlesztése érdekében a területelőkészítés tevékenységébe kapcsolódhat be mindössze.

38. táblázat– Délkeleti agráripari városrész rövid helyzetértékelése SWOT analízisben	
ERŐSSÉGEK (S)	GYENGESÉGEK (W)
– Működő nagy mezőgazdasági vállalkozások, növénytermesztés hagyományai; – Várostól településszerkezetileg jól elkülöníthető városrész; – Meglévő környezeti infrastruktúra; – Közvetlen kapcsolat a mezőgazdasági területekkel.	– Lakóterületek viszonylag közeli elhelyezkedése; – Jelentős városon belüli környezeti terhelés; – Viszonylag rossz megközelíthetőség.
LEHETŐSÉGEK (O)	VESZÉLYEK (T)
– Nagy kijelölt fejlesztési területek; – Közlekedési kapcsolatok javítása, elkerülő út megépítése esetén.	– Romló környezeti minőség; – Takarékos területgazdálkodás elveinek mellőzése; – Nem ütemezetten történik a fejlesztési területek kialakítása.

5.3. Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész

48. ábra – Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész lehatárolása



A városrész a belterülettől északnyugatra található, megközelíthető a 6534 j. országos mellékúton Kaposszekcső felől, valamint a 65195 j. mellékúton Dombóvár felől északi irányból, melyek egyben a városrész határait is jelentik. A városrész nyugati határa a település közigazgatási határa, mely egyben megyehatár is.

A területen megjelennek az egykori Mezőgép telephelyén megtelepedett **ipari vállalkozások**, az attól nyugatra elhelyezkedő egykori szolgálati **lakások** területe, a várostól északra kijelölt **rekreációs területek**, az északi **halastavak**. A városrésze mind területhasználatát, mind domborzatát tekintve **változatos táj** jellemző.

Komolyabb társadalmi elemzést nem lehet végezni a területen, mivel a jelenleg főként mezőgazdasági és gazdasági meghatározottságú területen **alacsony az itt lakók száma**, összesen 13 fő. A települési átlaghoz (46,9%) képest alacsonyabb a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (25%), azonban a városrészben élő alacsony népességszám miatt nem lehet tendenciákat, következtetéseket levonni.

A városrész délkeleti részén a **gépgyártás jellemző** a volt Mezőgép telephelyén, ahol a város legnagyobb foglalkoztatójú vállalkozásai működnek, közel 200 fővel. A munkavállalók jellemzően a városból és a hozzá tartozó mikrotérségi településekről kerülnek ki. A 10 legnagyobb iparüzési adót fizető vállalkozás közül itt található: a tartálygyártással foglalkozó Magnet Kft., az ipari hőcserélőket gyártó Cabero Kft., a rozsdamentes karmantyúkat és anyacsavarokat gyártó Edelstahlservice Kft., a gépjármű alkatrészeket gyártó MÁGFÉK Kft. A gazdasági területek jelentős környezeti terhelést jelentenek. Ez jelenleg nem jelent közvetlen veszélyt a lakókörnyezetre, azonban a lakóterületek közelsége miatt fokozottabb környezetvédelmi intézkedést kíván. A Településrendezési terv a lakóterületek és a gazdasági területektől északra húzódó rekreációs területek védelme érdekében beültetési kötelezettséget ír elő.

A városrész lakóterületi a gazdasági területek közvetlen szomszédságában helyezkedik el, összesen 6 db épület alkotja az épületállományt (lakosság 13 fő). A terület valószínűsíthetően a gazdasági terület szolgálati lakásaiként épült be, úgy, hogy további lakóterületi fejlesztés azonban nem biztosított. A terület falusias lakóterület területfelhasználásba tartozik, ahol a legnagyobb építménymagasság 4,5 m.

A meglévő táji értékekre és a megkutatott **gyógyvízre támaszkodva nagy kiterjedésű rekreációs területet** (65,7 ha) és **turisztikai területet** (36,8 ha), valamint ezekhez kapcsolódó kisebb zöldfelületet (9,4 ha) jelöl a településrendezési terv. A tervezett „termálfalu” kialakításának bemutatására beépítési javaslat is kidolgozásra került. A területen helyet kapnának hétvégiházas- és üdülőházas üdülőterületek, s zárt és fedett strandterület. A terület komplex módon átgondolt fejlesztést igényel, hogy a fejlesztések összhangban legyenek a táj terhelhetőségével. A fejlesztéseknek ezáltal biztosítani kell a meglévő természetes állapotok minél nagyobb fokú megtartását, a zöldterületek fennmaradását. A tervezett beruházás a gazdasági helyzetre való tekintettel megtorpant, beruházó azonban nem tett le megvalósításáról.

A városrész további részén a tájszerkezet legfontosabb elemeit a **nagykiterjedésű halastavak** jelentik. A halastavak jelenleg kizárólag mezőgazdaságilag hasznosítottak. A kivételes táji környezet azonban egyéb rekreációs hasznosítás feltételeit is biztosítja. A halastavak tulajdonosa a meglévő horgászto minőségi fejlesztésével mellett (telepítések bojli horgászat számára) új horgászto kialakítását, 8 egységes apartmannház építését, az itt közös haltisztító és egyéb helyiségek kialakítását tervezi az idei évben már elnyert EU-s pályázati forrásból. A tervezett fejlesztések a település turisztikai lehetőségét nagymértékben javítják majd. E mellett a halastavak haltenyésztését továbbra is folytatja.

Az északnyugati rekreációs és gazdasági városrészben a működő ipari vállalkozások a technológiától függően újítják fel gyáregységeiket. A városrész **fejlesztései** közül nagy hangsúlyt kapott a **tervezett rekreációs ököcentrum területelőkészítő tevékenysége**: ingatlanvásárlás, településrendezési terv módosítás, beépítési javaslat készítése. A tervezett turisztikai fejlesztések további megvalósítási szakaszai azonban nem látszódnak a korábbi évek gazdasági recessziója és a beruházói szándékok változása miatt.

A városrészt nagy távlatban a táji értékeket figyelembe vevő beruházások jellemzik. Mind a gazdasági, mind a rekreációs területek fejlesztései egymással és a környező tájjal összhangban, valamint kizárólag ütemezett módon valósíthatók meg.

A **tervezett rekreációs fejlesztések** (turisztikai, üdülési) megvalósulása nyomán Mágocs és vele együtt a mikrotérség új kitörési lehetőségekkel bővül, mely **alapjaiban megváltoztatja a térség és a város fejlődési pályáját**. A beruházások várhatóan a belterületekre is jelentős hatással lesznek, ösztönzik a fejlesztéseket. Sajnálatos módon a beruházás megvalósításának időpontjára az Önkormányzat nem tud hatással lenni, támogató tevékenysége a településrendezési terv naprakészsége lehet, s a település vezetése a terület-előkészítésbe kapcsolódhat be.

A városrész jelenlegi, beépített területei teljes közművesítettséggel rendelkeznek, s a fejlesztési területeken is biztosítható a teljes közművesítettség.

39. táblázat–Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész rövid helyzetértékelése SWOT analízisben

ERŐSSÉGEK (S)	GYENGESÉGEK (W)
– Működő nagy ipari-gazdasági vállalkozások; – Változatos tájszerkezet; – Várostól településszerkezeti jól elkülöníthető városrész; – Meglévő környezeti infrastruktúra; – Megkutatott gyógyvíz; – fejlesztési szándékkal bíró beruházó.	– Lakóterületek közeli elhelyezkedése; – Jelentős városrészen belüli környezeti terhelés – hatással a környező belterületekre; – Halastavak egyoldalú hasznosítása; – A gazdasági és a rekreációs funkció együttes megjelenése.
LEHETŐSÉGEK (O)	VESZÉLYEK (T)
– Gazdasági területekhez kapcsolódó fejlesztési területek; – Nagy kijelölt rekreációs fejlesztési területek a táji értékekre és a gyógyvízre támaszkodva - termálfalu kiépítése; – Halastavakra épített turisztikai fejlesztés; – Crosspálya megépülése.	– Nem ütemezetten történik a fejlesztési területek kialakítása; – Egymással konkuráló funkciók telepednek meg; – Megnövekedő környezeti terhelés, tájhasználat; – A gazdasági és a rekreációs funkció ellentétes hatásait nem sikerül a közbenső zöldfelületekkel, erdősávokkal kiküszöbölni. – Táj értékek degradálódnak

5.4. Egyéb külterületek

49. ábra – Egyéb külterületi városrész lehatárolása



A külterület egyéb részei a délkeleti és az északnyugati városrészen kívüli területek. Az egyéb külterületi városrész jellemzően a belterülettől északra, keletre és délre helyezkedik el. A területen a lakónépesség összesen egy fő. A területhasználatra a **belterület közvetlen közelében a mezőgazdasági területfelhasználás, többi területen a mozaikos tájszerkezet**, nagykiterjedésű erdőterületek a jellemzők, változatos domborzattal

Az egyéb külterületi városrészen beépítésre szánt terület az Alsómocsolád felé vezető 65174 j. mellékút mentén található szennyvíztisztító, továbbá a belterülettől keletre fekvő volt hulladéklerakó területe a 6539 j. mellékút mellett.

A kialakult tájhasználat miatt **jelentős fejlesztések nem valósultak meg** a területen. A külterület egyéb részein a **meglévő területhasználatok** - környezeti és természeti értékeket figyelembe vevő - **fenntartása** jelenti a hosszútávú cél.

40. táblázat– Egyéb külterületi városrész rövid helyzetértékelése SWOT analízisben

ERŐSSÉGEK (S)	GYENGESÉGEK (W)
– Változatos tájhasználat.	– Fejlesztési területek hiánya; – Külterületek szűk tulajdonosi köre.
LEHETŐSÉGEK (O)	VESZÉLYEK (T)
– Közlekedési fejlesztésekkel javuló megközelítés; – Táj értékek megőrzése.	– Egyhangú tájhasználat kialakulása.

6. SZEGREGÁLT, VAGY SZEGREGÁCIÓVAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEK HELYZETÉRTÉKELÉSE

A 2001-es népszámlálási adatokat figyelembe véve Mágocs városban egy olyan terület található, ahol az **alacsony státuszú lakosok koncentráltan** jelennek meg. A KSH adatai alapján a szegregátumot az Ady u. - Horhó u. - Ságvári u. - településhatár között elterülő területre lehet lehatárolni.

50. ábra – Mágocs szegregátum



Forrás: KSH

41. táblázat - Indikátorok

Mutató megnevezése	%
Legfeljebb általános iskola 8 osztályával rendelkezők aránya a 15-59 éves népesség körében	72,0
Felsőfokú végzettségűek aránya a 25 év feletti népesség körében	0,9
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	65,4
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya az akcióterületi lakónépességen belül	77,4
Munkanélküliek aránya az akcióterületen (munkanélküliségi ráta)	29,7
Tartós munkanélküliek (legalább 360 napig) aránya. (Számítás: tartós munkanélküliek száma/ munkanélküliek+foglalkoztatottak száma)	21,6
Azon aktív korúak (15-59 éves) aránya, akiknek 2001-ben a jövedelemforrásuk kizárólag állami vagy helyi támogatás volt	34,4
A komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül	58,3
Az egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	22,9

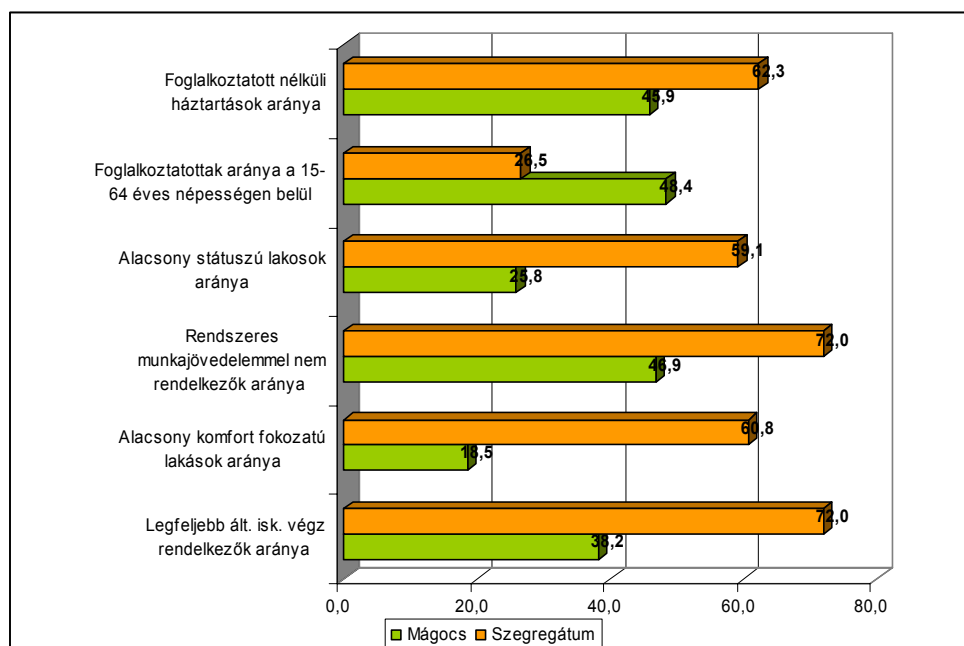
42. táblázat - Demográfia adatok

Mutató megnevezése	Fő/ db
Lakónépesség száma	164
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	23,8
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	56,7
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	19,5
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	72,0
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	0,9
Lakásállomány (db)	51
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	60,8
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	72,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	59,1
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	26,5
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	62,3
Állandó népesség száma	164

6.1 A szegregátum kialakulásához

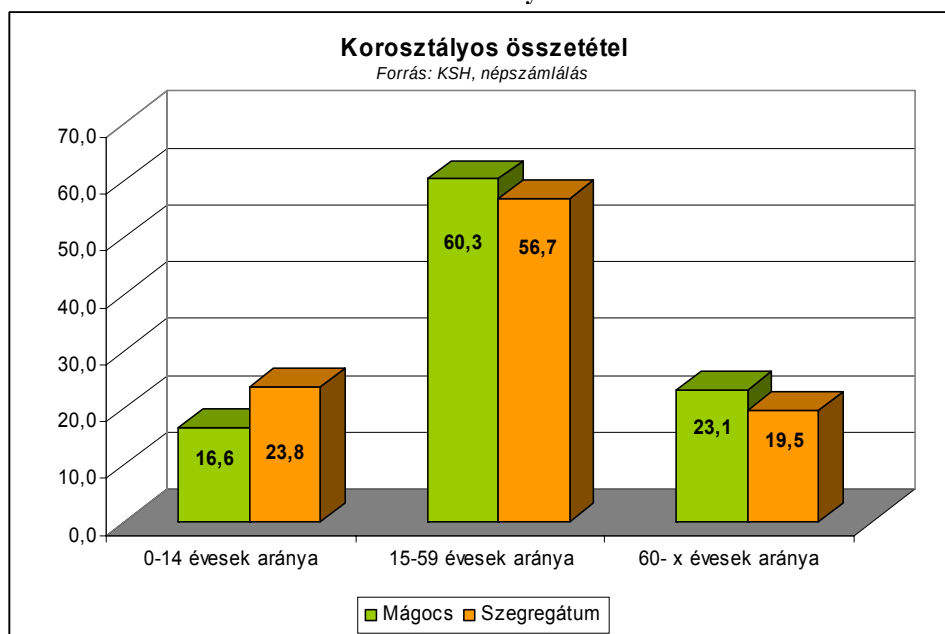
A megjelölt terület **eredetileg „roma telep”**-ként emlegették, hiszen főként egy romák által lakott, a városmagtól területileg elkülönült rész volt. Ezt a területet a **70-es évek** elején kezdtek el **felszámolni**. Ebben az időszakban több család is elköltözött innen és sikeresen integrálódni tudott a település más lakókörnyezetébe. Az elköltözések hatására **más szegregátum nem jött létre** a településen, a megjelölt szegregátumon kívül nincs Mágocson más hely, ahol koncentráltan jelennének meg alacsony státuszú lakosok. **A városban megtalálható roma népesség is egyedül a megjelölt területen él egy tömbben.** Mivel több olyan család maradt, akik nem tudtak, vagy nem akartak eredeti lakóhelyükről elköltözni, ezért a terület lakófunkciója fennmaradt és mai napig létezik. Jelenleg a területet, falusias jellegű házak jellemzik. A területen a közüzemi infrastruktúrák közül a szennyvíz csatorna nincsen teljesen megoldva.

6.2. Szociális-társadalmi helyzetkép



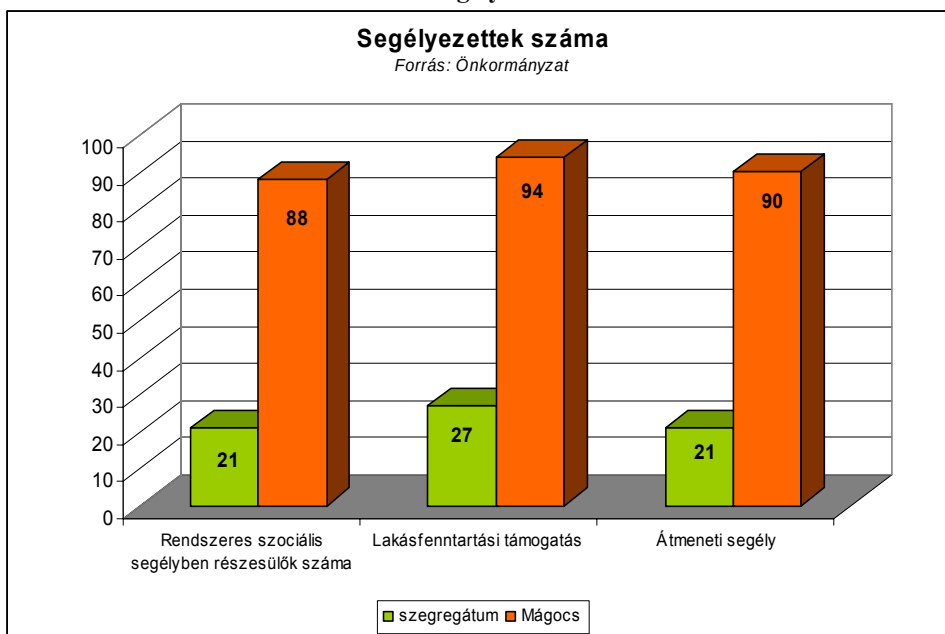
A szegregátum területén az alacsony státuszú lakosok aránya (59%) több mint a kétszerese a városi átlagnak (26%). Azok a problémák, amiket a város egészére vonatkozó fejezetben részletesen kielemeztünk a szegregátum területén hatványozottan vannak jelen. Magas munkanélküliség és inaktivitás jellemzi a terület lakóit, ami szinte minden esetben alacsony képzettséggel párosul. A fő problémát az jelenti, hogy az itt élők többségének **cselekvési stratégiái passzívok, életkörülményeik konzerválódtak**. Ennek egyik oka, hogy mára már beletörődtek élethelyzetükbe. A másik okot a többeddig generációs munkanélküliségben keresendő. Megtalálható jelenség a területen a fekete munka, ami főleg mezőgazdasági munkák elvégzését jelenti. A lakás körülmények folyamatosan javulnak, mert sok család igyekszik önerejéből felújítani lakását, de még mindig lemaradás tapasztalható ezen a területen a város egészéhez képest. A szegregátumban a népszámláláshoz (164 fő) viszonyítva csökkent a lakosok száma, jelenleg 139 fő lakja.

51. ábra – Korosztályos összetétel



Forrás: KSH, népszámlálás

52. ábra – Segélyezettek száma

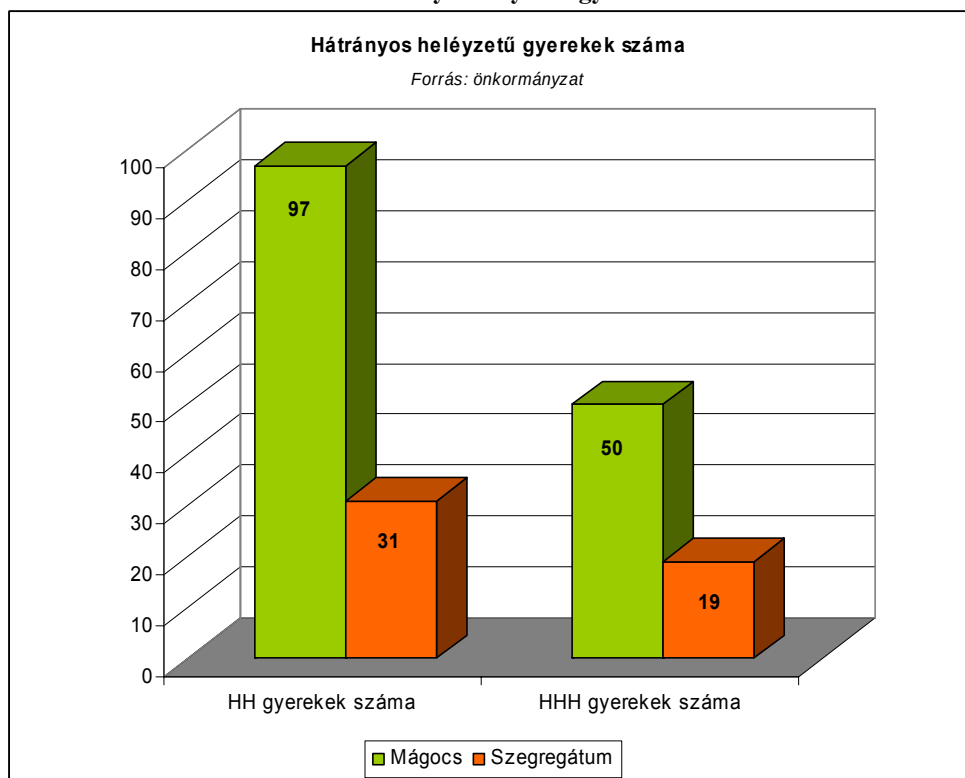


Forrás: Önkormányzat

Jól látszik, hogy a területen a **lakónépesség korosztályos összetétele nagyban különbözik a város egészétől**. A városra jellemző előregedés jelensége a szegregátum területén kevésbé kivehető. Ezzel szemben a fiatalok aránya közel hét százalékponttal meghaladj a városi átlagot.

A szegregátum területén élők között **magasabb arányban találhatók a valamilyen pénzbeli támogatásban részesülők** a város egészéhez viszonyítva. Az arány nagyjából úgy néz ki, hogy a támogatottak negyede a szegregátumban található. Ha a hátrányos helyzetű gyerekek számának alakulását nézzük, látszik, hogy az összlétszám közel harmada ezen a területen koncentrálódik. A támogatási formák ezen felülreprezentáltsága jól mutatja, a szegregátumban élők összetett szociális problémáit.

53. ábra – Hátrányos helyzetű gyerekek száma



Forrás: Önkormányzat

A szegregált lakókörnyezetben élők életkörülményeinek és életminőségének javítása érdekében fontos, hogy reális tervek, stratégiai programok kerüljenek megfogalmazásra, leírásra. A megvalósítás során elvárás, hogy a program minden eleme (és összességében is) legyen adekvát és komplex. A program sikeres lebonyolításához nélkülözhetetlen az integráció, mind lakhatási, szociális, oktatási és munkaerő-piaci szempontból, mely során az érintett területen meglévő vagy hiányos szolgáltatások támogatják az alacsony státuszú lakosság mobilitását, s megszüntetik a fennálló szegregációt.

II. RÉSZ

7. JÖVŐKÉP ÉS STRATÉGIA

7.1. A város hosszútávú jövőképe

Az IVS helyzetértékelő fejezete jól leírja, hogy milyen külső nehézségekkel és belső problémákkal kell megküzdenie Mágocs városnak. Az Önkormányzat számára a kihívást az jelenti, hogy az eddig ismertetett nehézségekre, problémákra megtalálja a legmegfelelőbb választ; a lehetőségeket pedig a legoptimálisabban használja ki, hogy a város **periférikus helyzetén változtatni** tudjon és fejlődő pályára álljon. Fontos, hogy az önkormányzat részéről azok a tervezett városfejlesztési beavatkozások megtörténjenek, amelyek segítik a város fejlődését, hogy meg tudjon felelni a jelen és még inkább a jövőben várható kihívásoknak.

Mágocs alapvető célja, hogy periférikus helyzetéből kimozduljon, s egy **vonzó**, gazdaságilag **prosperáló** kisvárossá fejlődjön.

Mágocs alapvető célja, az hogy egy vonzó, **prosperáló** kisvárossá fejlődjön. Ez jelenti a korábbi évek fejlődésének folytatását, a város értékeire, belső erőforrásaira támaszkodva a fejlődés lendületének továbbvitelét. Éppen ezért hosszú távon mindenképpen azt várjuk, hogy a Mágocs **gazdasági, társadalmi mutatói minden országos szintű nehézség ellenére javulni fognak**, ez a fejlődés a **lakosság egésze számára érzékelhető eredményekkel** fog járni és mindezekkel párhuzamosan Mágocs Mikrotérési Központi szerepének köszönhetően vonzáskörzetének kilátásai is javulnak.

Gazdasági szempontok

Hosszútávon azt várjuk, hogy Mágocs gazdasági potenciája olyan szintre fejlődik, ami biztosítani a tudja a város fenntartható fejlődését, a városban megtalálható munkahelyek száma pedig 50%-kal növekszik.

Társadalmi szempontok

A település népességmegtartó erejének növelése elsődleges cél kell, hogy legyen, minden stratégiai célt érdemes ennek tudatában kijelölni. Hosszútávon azt várjuk, hogy Mágocs lakosságszáma egy rövid stagnáló időszakot követően növekedésnek (0-5%) indul, a város iskolázott, képzett rétegei nem hagyják el a várost. Ezzel együtt a lakosság korosztályos összetétele javul, a középkorú réteg szélesedik. Mindezek azért kiemelkedően fontosak mert a város hosszútávú fejlődése csak megfelelő belső humánerőforrással rendelkezésre állása esetén képzelhető el. Mágocs célterülete lehet azoknak a bevándorlóknak, akik a megye, régió nagyvárosaiból elköltözve egy Mágocs típusú településen telepednének le. Ezek jellemzően olyan emberek lehetnek, akik célja, hogy megélhetési költségeik csökkenjenek, azzal hogy egy kisebb városban telepednek le, de mindemellett egzisztenciájuk szinten tartását várják.

Urbanizációs szempontok:

Hosszútávon az önkormányzat igyekszik megteremteni minden olyan urbanizációs feltételt, amelyek következtében Mágocs vonzó, fejlődő várossá válik. Ez jelenti a közigazgatási és humánszolgáltatások minőségének javítását, a szolgáltatási, kiskereskedelmi funkciók mennyiségi és minőségi fejlődését. Ezek a fejlesztések, illetve a lakókörnyezet megújítására fordított energiák hosszútávon azt fogják eredményezni, hogy a város életfeltételeit tekintve mind inkább kedvezőbb helyzetbe kerül. A helyi lakosság számára kellemes lakókörnyezetként fog megjelenni Mágocs, míg a külső szemlélő számára egy vonzó kisváros képét fogja mutatni.

7.2. Cselekvési stratégia

A pozitív jövőkép megfogalmazása önmagában nem elegendő, látni kell azt is milyen úton lehet ezt elérni. Olyan **cselekvési stratégia** kialakítására van szükség, ami a **kilábalásról** szól, de közben **reálisan** látja, hogy az ehhez **szükséges eszközöket, erőforrásokat**, hogyan lehet egy fenntartható jövőkép szolgálatába állítani.

Amennyiben a város nem tud felmutatni olyan stratégiai elképzelést, amely a kilábalásról szól, vagy rosszul méri fel a felhasználható erőforrásokat a város menthetetlenül beleragad perifériás helyzetébe.

Két tipikus hibát lehet észrevenni, ha hátrányos helyzetű térségek cselekvési stratégiáját nézzük meg alaposabban:

- **„Támogatásra szocializálódás”:** Ebben az esetben kívülről jövő segítségre várnak a térségek. A legnagyobb problémát az jelenti, hogy egy tévesen kialakult térségi „énkép” alakul ki, miszerint annyi hátránnyal kell megküzdenie a térségnek, hogy azok csak folyamatos külső támogatással oldhatóak meg. Tipikusan ezek azok a térségek, amik folyamatosan támogatásokból várják a felzárkóztatást, de nincsenek felkészülve arra az időszakra, amikor már saját erőből kell megoldaniuk helyzetüket.
- **„Sodródás”** Ebben az esetben a térség elér egy olyan szintre, amikor már a külső segítségben sem hisznek. A cselekvések csupán a közvetlenül megoldandó problémákra korlátozódnak. Emiatt a térség sem karakterében, sem tartalmában nem képes megújulni. A térség életére befolyással bíró külső tényezők jellemzően spontán módon fejtik ki hatásukat.

Világosan látszik, hogy mindkét felvázolt példa zsákutca. Az első eset legnagyobb hibája, hogy hiányoznak belőle a fenntarthatóság feltételei. A külső támogatások, pályázati pénzek elapadása után nem fogja tudni az adott térség a saját erejéből fejlődni. A második példa pedig abszolút passzív stratégiát feltételez, amiből nem lehet hosszú távú jövőképet levezetni. Mágocs előtt egyik út sem lehet követendő példa. **Mágocs számára megoldást a proaktivitás jelentheti egyedül.**

- **„Proaktivitás”:** Mágocsnak olyan proaktív cselekvési stratégiára van szüksége, amely épít a kívülről jövő támogatásokra és azokat arra használja fel, hogy dinamizálni tudja a belső erőforrásokat, hogy végeredményben egy prosperáló kisvárossá tudjon alakulni. Mindezeknek a cselekvéseknek, tudatos városfejlesztési beavatkozásokkal kell párosulniuk.

7.3. Fejlesztési stratégia és középtávú célok a város egészére és a városrészekre

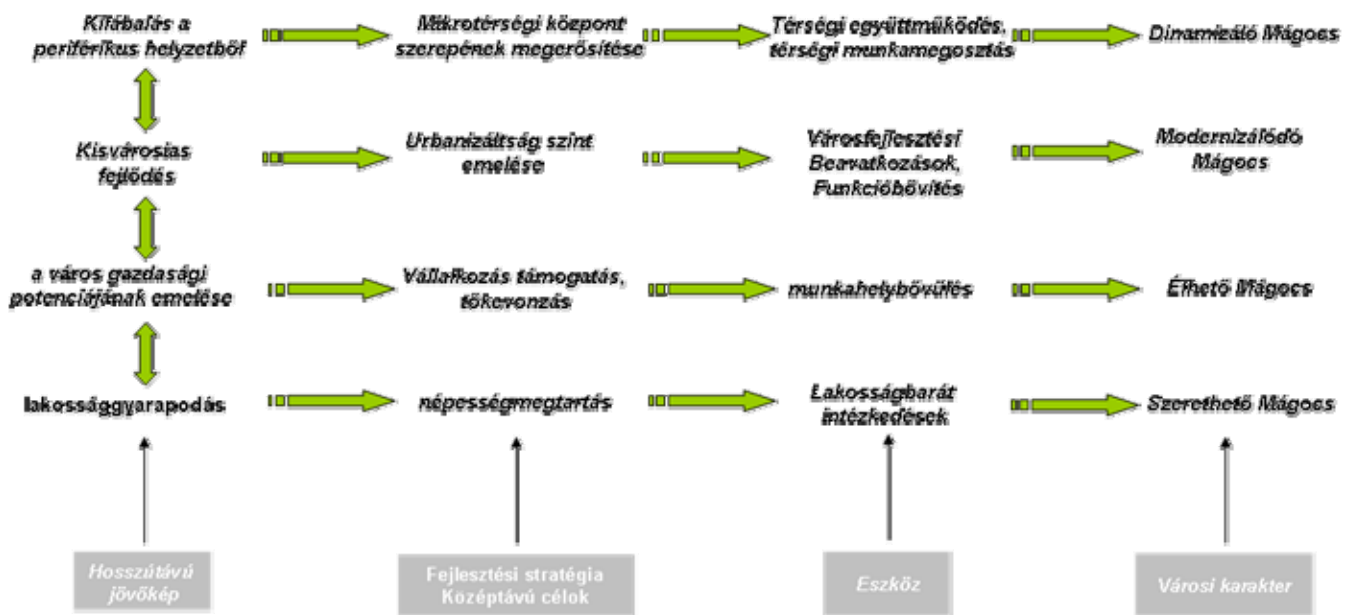
7.3.1 A Fejlesztésekről általánosságban

A hosszútávú jövőkép megfogalmazása után szükséges, hogy azok a középtávú fejlesztési célok és a hozzájuk tartozó eszközök is kifejtésre kerüljenek, amikből a későbbi operatív beavatkozások alapjait jelentik.

A jelenben Mágocs egy kisvárosias jelleget mutató, frissen városi címet szerző település. Ennek a városi címnek az elérése egy tudatos cselekvési stratégia része volt, egy olyan fejlesztési folyamatnak a része, ami azt célozza, hogy a város fejlődő pályára tudjon állni. Ehhez szükségesek az ebben a fejezetben leírásra kerülő középtávú városfejlesztési elképzelések megvalósítása. Ha sikeres a munka, akkor a jövőben Mágocsra már úgy fogunk tudni tekinteni, mint egy modernizálódó kisváros. Ennek a városnak szolgáltatásokban, **funkciókban gazdagodnia** kell, gazdasági-társadalmi potenciáját kihasználva a **vonzáskörzetét dinamizálnia** kell tudnia, de ami a legfontosabb a helyi lakosság számára **kellemes lakókönyezetű és szerethető kisvárossá kell válnia**.

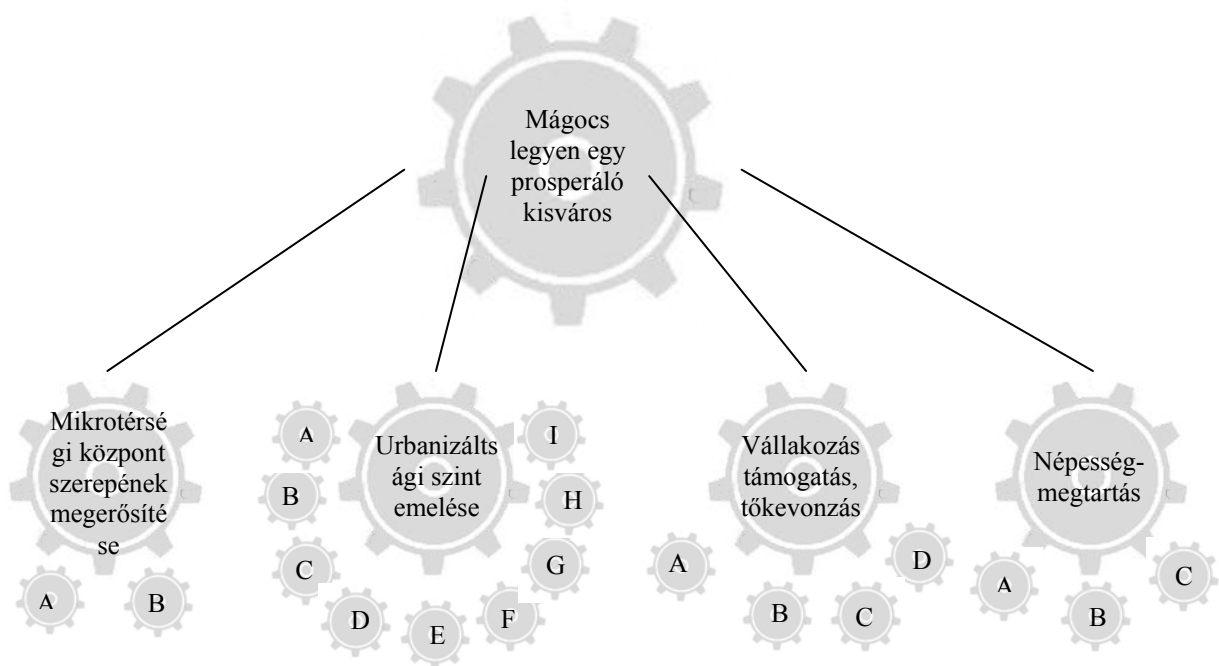
Fontos azt észrevenni, hogy erősen **összefüggnek egymással a célrendszer elemei**. Optimális hatásukat, csak az együttes eredmények realizálásával lehet elérni. **Tudatos városfejlesztési beavatkozásokra van szükség** mind gazdasági, mind társadalmi-szociális, mind urbanisztikai területen. Mindezek miatt mondhatjuk el, hogy a középtávú fejlesztések eredményei (pl: funkcióbővítő rehabilitáció) nem csupán pontszerű fejlesztésekként jelennek meg, hanem az egész városi tér, városi lakosság számára realizálható hasznot hoznak. Ezen túl még azt is várjuk, hogy az elért eredmények tovább erősítik Mágocs mikrotérségi szerepét, azoknak a térség egészére nézve dinamizáló hatásuk lesz.

54. ábra – Mágocs város stratégiai céljainak folyamatábrája



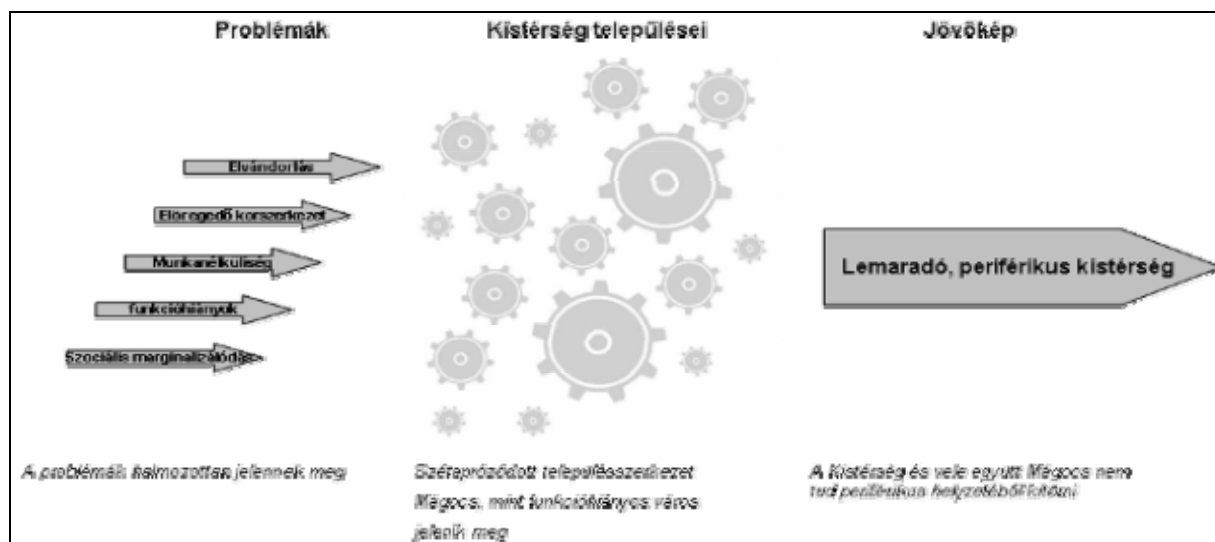
7.3.2 A Fejlesztési stratégiák

55. ábra - Célpiramis

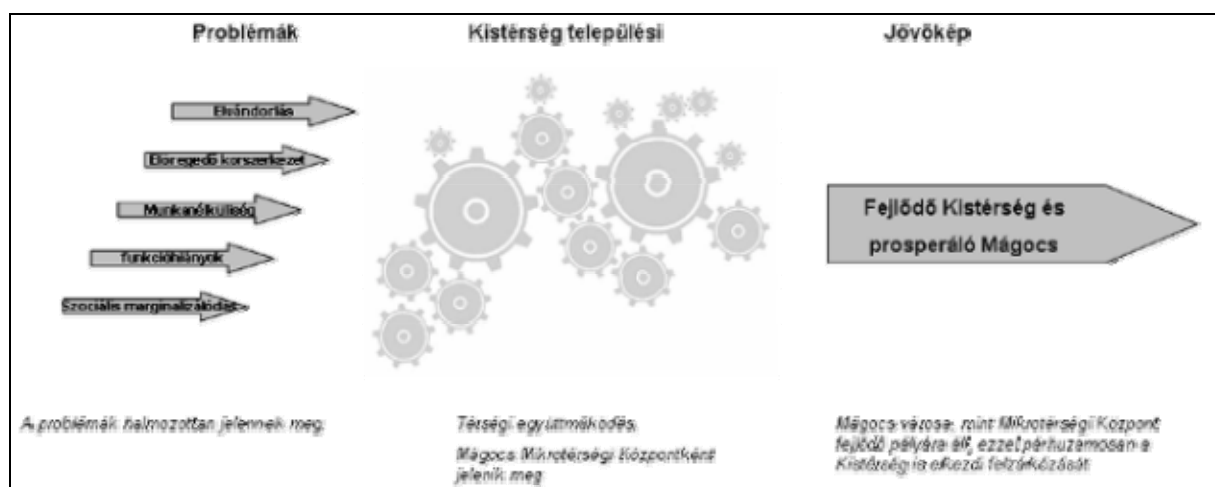


1 Dinamizáló Mágocs: A város mikrotérsgéi központ szerepének erősítése

A térségben lezajló negatív társadalmi-gazdasági folyamatok nagyrészt levezethetők a térség településszerkezeti adottságaiból. Az aprófalvas jelleg, a városok hiánya mind magyarázó erővel bír, amikor elvándorlásról, tőkehiányos vállalkozásokról, növekvő munkanélküliségről és terjedő depriváltságról beszélünk.



A fenti ábra azt szemlélteti, hogy amennyiben egy adott térség települései nem dolgoznak össze, kevesebb az esély a periférikus helyzetből való kilábalásra. Az egyes települések egyéni cselekvési stratégiái nem igazodnak egymáshoz, ami miatt rengeteg energia elvész. Egy ilyen esetben, egy Mágocs típusú városnak is korlátozottak a lehetőségei.



A fenti ábra azt mutatja meg, hogy amennyiben egy adott térség települései a főbb pontok mentén össze tudják egyeztetni stratégiájukat nagyobb eséllyel pályáznak arra, hogy térségi szinten fejlődő pályára tudjanak állni. Ez a modell térségi együttműködést, munkamegosztást és a funkciók optimális elosztását - kistérségi alközpont kialakítását, mikrotérsgéi központ megerősítését - feltételezik. Az energiák ebben a modellben nem elvesznek, hanem összeadódnak, így segítve a fejlődést. Ilyen esetben van értelme Mágocs Mikrotérsgéi Központ szerepéről beszélni, hiszen egy ilyen modellben tudja leginkább erőforrásait optimálisan felhasználni, illetve a legtöbb nyereséget is így tudja realizálni. A Kistérségnek szüksége van olyan településekre, amelyek társadalmi-gazdasági potenciái dinamizálni tudják a térséget, amelyek funkcióellátottsága megfelelő és ezeket a funkciókat a saját vonzáskörzetükbe tartozó településeknek is nyújtani tudják. Ez vezet el a Kistérség fenntartható fejlődéséhez és ezért szükséges Mágocs Mikrotérsgéi Központi szerepét megerősíteni.

A következő célok szolgálják a város mikrotérsgéi központi szerepének növekedését:

- A. Kistérségi alközpontként a hiányzó funkciók meghatározása és kialakítása;
- B. Mikrotérsgéi együttműködés fejlesztése: mikrotérsgéi koncepció elkészítése, ez alapján térségi munkamegosztás létrehozása, városi feladatok meghatározása, mikrotérsgéi fejlesztések összehangolására, mikrotérsgéi szerkezeti terv.

43. Táblázat – „Dinamizáló Mágocs” céljainak eléréséhez rendelt monitoring mutatók

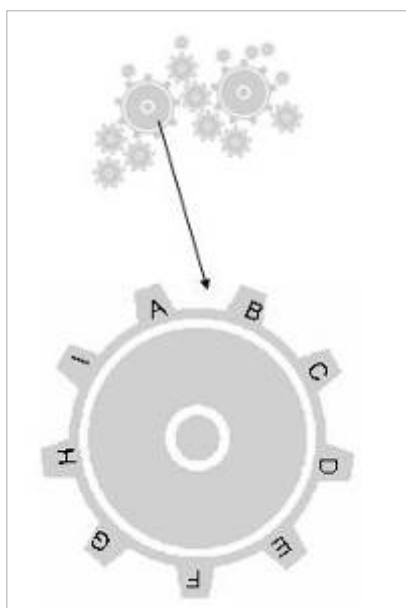
Célrendszer eleme	Mutató neve	Minimálisan elvárható célérték	Célérték elérésének időtávja	Mutató forrása
Kistérségi alközpontként a hiányzó funkciók meghatározása és kialakítása	Új kistérségi funkciók kialakítása a városban	2 db	2018	önkormányzati nyilvántartás
Mikrotérsgéi együttműködés fejlesztése	Mikrotérsgéifejlesztési koncepció készítése	1 db	2013	önkormányzati nyilvántartás

2 Modernizálódó Mágocs: Urbanizáltsági szint emelése

Az előző pontban leírtuk, hogy mi a jelentősége a Mikrotérsgéi Központoknak. Ahhoz azonban, hogy Mágocs ennek a szerepnek maradéktalanul meg tudjon felelni, szükséges a **városi funkciók megerősítése, illetve a hiányzóak kiépítése**. Ezeknél a fejlesztéseknél minden esetben szükséges szem előtt tartani a **városi lakosság (térség lakossága) igényeit**. Másrészt a fejlesztéseknek a **fenntarthatóságot kell célozniuk**, hiszen ezeknek a városi funkcióknak a fejlesztései alapozzák meg a város hosszútávú jövőjét, illetve járulnak hozzá az egész (mikro)térsgé fejlődéséhez.

Meg kell teremteni minden olyan **urbanizációs feltételt**, amik következtében **Mágocs vonzó, fejlődő várossá** válik. Ez jelenti a közigazgatási és humánszolgáltatások minőségének javítását, a szolgáltatási, kiskereskedelmi funkciók mennyiségi fejlődését. Ezek a fejlesztések, illetve a lakókörnyezet megújítására fordított energiák hosszútávon azt fogják eredményezni, hogy a város életfeltételeit tekintve mind inkább kedvezőbb helyzetbe kerül. A helyi lakosság számára kellemes lakókörnyezetként fog megjelenni Mágocs, míg a külső szemlélő számára egy vonzó város képét fogja mutatni.

A következő városi funkciókat kell az urbanizáltság szint emelése alatt érteni:



- A. Közigazgatási funkciók: Az elérhetőség és a minőségi ügyfélközpontúság fontossága nem csak a városi, de a körjegyzőség és a mikrotérsgéi vonzáskörzet települései számára is;
- B. Közszolgáltatások és humán szolgáltatás: A város iskolájának minőségi oktatásának folyamatos fejlesztése; A városban jelenleg is jól működő egészségügyi szolgáltatások fenntartása, fejlesztése. A lakosság igényeinek megfelelő kiskereskedelmi szolgáltatások, városias ellátás biztosítása;
- C. Szociális funkciók: A halmozott társadalmi problémák megkövetelik, ezen terület fejlesztését, továbbá a mikrotérsgéi szociális ellátás további fejlesztését;
- D. Településközpont funkció: A belváros igazi városközponti funkcióinak megteremtése, a hiányzó funkciók pótlásával, a meglévők megerősítésével. A lakossági igényeknek megfelelő kiskereskedelmi szolgáltatások támogatása, színvonalának emelése, kis üzletek létrehozása;
- E. Lakófunkciók: Lakókörnyezeti minőségi fejlesztések, új lakóterületek kijelölése, szociális bérlakások építése;

- F. Közlekedési funkció: Az átmenő forgalom csillapítása, a közösségi közlekedés javítása, járulékos zöldfelületi fejlesztések;
- G. Községi funkciók: Szükség van olyan terekre, helyekre, továbbá programokra, amik a közösségi kohéziót erősítik. Sportélet erősítése, sportoláshoz megfelelő körülmények kialakításával;
- H. Értékvédelmi funkció: közösségi terek (középületek, közterek, helyi értékek) megújítása, épület- és homlokzat felújítások, temető környezetének rendezése.
- I. Környezeti minőség fejlesztése: A belterületeket és a lakóterületeket érő környezeti hatások csökkentése, zöldfelületi hálózat fejlesztése (játszótér építése, fasor telepítési program, zöldterületek rehabilitációja), környezettudatossági programok indítása (szelektív hulladékgyűjtés, energiahatékonyság növelése).

44. Táblázat – „Modernizálódó Mágocs” céljainak eléréséhez rendelt monitoring mutatók

Célrendszer eleme	Mutató neve	Minimálisan elvárható célérték	Célérték elérésének időtávja	Mutató forrása
Közigazgatási funkciók	Lakossági elégedettség	+20%	2013	kérdőíves felmérés
Közzolgáltatások és humán szolgáltatás	Lakossági elégedettség	+20%	2013	kérdőíves felmérés
Szociális funkciók	Bentlakásos intézményben gondozottak száma	+ 10 fő	2018	önkormányzati nyilvántartás
Településközpont funkció	Új városi funkciók, új típusú szolgáltatók betelepülése	9 db	2013	önkormányzati nyilvántartás
Lakófunkciók	Értéknövekedés	10%	2018	önkormányzat számítása, értékesítési adatok
	Új bérlakások száma	10 db	2018	önkormányzati nyilvántartás
Közlekedési funkció	Felújított járdák hossza	300 m	2013	önkormányzati nyilvántartás
	Városon áthaladó forgalom csökkenése	-20%	2018	forgalomszámlálási adatok
Közösségi funkciók	A sportegyesület létszámának növekedése	+10%	2018	sportklub nyilvántartása
	Közösségi események számának növekedése	+5 db	2018	önkormányzati nyilvántartás, eseménynaptár
Értékvédelmi funkció	Megújult homlokzatok száma	10 db	2018	önkormányzati nyilvántartása
Környezeti minőség fejlesztése	Felújított és rehabilitált közterületek nagysága	0,6 ha	2013	önkormányzati nyilvántartás

Amikor az urbanizációs szint emeléséről írunk, természetes módon nem egy gyors folyamatot értünk az alatt. Látható, hogy a legtöbb területen ma is komoly eredményekkel rendelkezik a város, több esetben méretét meghaladó funkciókat lát el. Ezt a folyamatot kell folytatni, hogy Mágocs a városiasodó településből olyan kisvárossá tudjon válni, ami képes a helyi lakosság számára minden városias funkciót megadni és ezzel párhuzamosan meg tudjon felelni Mikrotérsgégi Központi szerepének is.

3 **Élhető Mágocs: A város tökevonzásának elősegítése**

A város, de ezzel együtt a térség fejlődésének kulcsmomentuma, hogy **képes-e a térség gazdasága növekvő pályára állni, létrejönnek-e új munkahelyek**. Az IVS helyzetfeltáró fejezetében több helyen is szerepel, hogy egy komplex problémáról van szó, amit nem lehet az egyik pillanatról a másikra megváltoztatni. Mágocs város közigazgatási szerepkörénél, illetve különböző közszolgáltatási funkciói okán egy adott számú munkavállalói igényt ki tud elégíteni. Ez azonban kevés ahhoz, hogy a város hosszútávú jövőképét erre lehessen alapozni. Világossá kell tenni, hogy az elképzelések, gazdaságfejlesztési lépések nélkül minden más stratégiai elképzelés megvalósítása lehetetlenné válik. Az elérendő célokat két részre kell osztani aszerint, hogy kit vagy mit kell érinteniük a fejlesztéseknek.

➤ **Lakossági oldal:**

A térség, város legnagyobb problémája, hogy nagyszámban találhatóak **alulképzett emberek**, akik a munkaerőpiacon jelentős hátránnyal indulnak, illetve megszűnő munkahely esetén nem tudnak újra munkába állni. Ezért szükséges minden olyan lépést megtenni, ami segíti ezekben az **embereknek a képzettségi szintjének emelését, munkaerőpiaci reintegrációjukat** előmozdítja, munkaerő-piaci esélyeiket növeli. A városnak önállóan ezekre a feladatokra nincsen elegendő erőforrása, de minden olyan támogatást meg kell adnia, amelyek ezt segítik.

Másik fontos feladat a munkaerőpiacra még ki nem lépett fiatalok támogatása, annak érdekében, hogy a jövőben kellő esélyekkel tudjanak indulni a munkavállalás területén.

➤ **Vállalkozói oldal:**

Az első és legfontosabb feladat a városban jelenleg is működő vállalkozások segítése, támogatása. Az önkormányzat minden rendelkezésére álló eszközzel azon van, hogy a településen lévő vállalkozások működőképessége ne romoljon, lehetőség esetén vállalkozások ne szűnjenek meg.

Az önkormányzat keresi annak lehetőségét, hogy milyen módon lehet **új munkahelyek létesítését** elősegíteni.

A következő célok szolgálják a város gazdasági szerepének növekedését:

- A. Munkaerőpiac támogatása: a területtel foglalkozó hivatalos intézményekkel való együttműködés megszervezését, egyéb civil szervezetekkel való kapcsolatfelvételt, különböző pilot programok támogatását.
- B. Gazdaságszervezés elengedhetetlen a város dinamizálásához: Vállalkozásbarát környezet kialakítása. Meglévő gazdasági ágazatokhoz kapcsolódó beruházások vonzása a településre. A térségi gazdasági kapcsolatok erősítése, mely hatással van közvetve a munkaerőpiac alakulására. A helyi érdekeltségű mikro- és kisvállalkozásokat segítése, hogy közepes méretű vállalattá fejlődhessenek;
- C. Gazdaságfejlesztésre területek kijelölése, telephelyek előkészítése (telekosztás, infrastruktúra biztosítása);
- D. Minőségi turizmus feltételeinek megteremtése: A turisztikai kínálat szélesítése (horgászturizmus, vadászturizmus, termálturizmus stb.). Tervezett Rekreációs Öko-Centrum kialakításának előkészítése.

45. Táblázat – „Élhető Mágocs” céljainak eléréséhez rendelt monitoring mutatók

Célrendszer eleme	Mutató neve	Minimálisan elvárható célérték	Célérték elérésének időtávja	Mutató forrása
Munkaerőpiac támogatása	Megvalósuló munkahelyteremtés	+100 fő	2018	önkormányzati nyilvántartás
Gazdaságfejlesztés	Önkormányzat adóbevételeinek növekedése	+20%	2018	önkormányzati nyilvántartás
	Telephellyel rendelkező vállalkozások számának növekedése	10 db	2018	önkormányzati nyilvántartás
Gazdaságfejlesztésre területek kijelölése	A fejlesztések során gazdasági területekre betelepülő vállalkozások száma	3 db	2018	önkormányzati nyilvántartás
	Kiparcellázott telkek nagysága	6 ha	2018	önkormányzati nyilvántartás
Minőségi turizmus feltételeinek megteremtése	Mágocsra látogatók aránya	+50%	2018	kérdőíves felmérés
	Turizmusból származó bevételek	+50%	2018	önkormányzati nyilvántartás

4 Szerethető Mágocs: Népeségmegtartás

A városi lakosság elvándorlás egyrészt okként és okozatként is megjelenik, ha a települést érintő negatív társadalmi folyamatokat vesszük sorba. Sajnos a városból elvándorlók nagyobbik fele abból a jól képzett fiatal rétegből tevődik össze, akik nagyban hozzá tudnának járulni a város fejlődéséhez. Az elvándorlás olyan **humántőke hiányt** okozhat a város számára hosszú távon, aminek hatásait nem igazán lehet ellensúlyozni. A város jól felfogott érdeke, hogy mindent megtegyen azért, hogy népeségmegtartó ereje emelkedjen. A következő néhány évben még folytatódhat Mágocs lakosságszámának csökkenése, de **középtávú célként** is már a **lakosságszám stagnálását** kell megjelölni Ennek **eszköze** lehet minden olyan intézkedés, esemény, ami a **helyi identitás növelésével** jár. A város középtávú fejlesztési elképzelései azt kell, hogy eredményezzék, hogy a városi lakosság számára Mágocs vonzó településként jelenjen meg, ahol minden réteg és generáció boldogulási esélyei adottak.

- A. Vonzó lakókörnyezet kialakítása
- B. Helyi identitás erősítése: A helyi értékek hangsúlyozása, közösségi terek (középületek, köztérek, helyi értékek) megújítása. Helyi közösségi események, közösségformáló rendezvények szervezése. Nemzetiségi hagyományok, szokások erősítése. Helyi értékek közvetítése az iskolai tananyagban.
- C. Roma integráció, felzárkóztatás

46. Táblázat – „Szerethető Mágocs” céljainak eléréséhez rendelt monitoring mutatók

Célrendszer eleme	Mutató neve	Minimálisan elvárható célérték	Célérték elérésének időtávja	Mutató forrása
Vonzó lakókörnyezet kialakítása	Népességfogyás megállítása	0 fő	2018	népességnyilvántartás
Helyi identitás erősítése	Közösségi események számának növekedése	+5 db	2018	önkormányzati nyilvántartás, eseménynaptár
Roma integráció, felzárkóztatás	Teremtett munkahelyek száma hátrányos helyzetűek	+50%	2018	önkormányzati nyilvántartás, munkaügyi központ
	Halmozottan hátrányos fiatalok számának csökkenése	-50%	2018	önkormányzati nyilvántartás

7.3.3. Városrész szintű stratégiai célok megfogalmazása

Mágocs középtávú fejlesztései elképzelései az elkövetkező 7-8 évre lettek megfogalmazva. Olyan **összetett városfejlesztési beavatkozásokról** van szó, amelyek jelentősen átalakítják a célterület jelenlegi állapotát, de **hatásuk kisugárzik és az egész város, illetve a vonzáskörzet számára jelentenek pozitív fejlődést.** A beavatkozások egy része az NFÜ által kiírt funkcióbővítő rehabilitációs pályázatból valósulna meg.

Belterületi városrész

A városrész lényegében a város belterületével egyezik meg, aminek köszönhetően a **településkép és a településszerkezet összetett**, így a fejlesztési célok széles tárháza jelenik meg. Mágocs bár bizonyos városi szolgáltatások és funkcióellátottság tekintetében kedvező pozíciót mondhat magáénak, összességében azt lehet mondani, hogy **urbanizáltsági foka nem kielégítő.**

A **fejlesztés minőségi és mennyiségi városrehabilitáció** kell legyen, mely során meg kell oldani a **településközponti funkciók bővítését**, valamint fokozni kell a lakókörnyezet minőségét, melyek hozzájárulhatnak összességében a vonzó lakókörnyezet, városkép megteremtéséhez.

Szegregációval kell számolni a belterület északi részének egy kis szakaszán. Az erre a területre vonatkozó fejlesztési elképzelések az Anti-szegregációs Programban olvashatóak.

Rövid távú fejlesztési célok a területen:

- A városközpont jellegének megerősítése funkcióbővítéssel:
 - o Közösségi funkciók elhelyezése;
 - o Kereskedelmi és szolgáltató egységek telepítése;
 - o Mikrotérségi központ funkció erősítése intézmények, szolgáltatások megteremtésével, igazgatási szolgáltatások minőségi javításával;
- A városközponti esztétikai megújítása:
 - o Elhanyagolt épületek felújítása, funkcióval való megtöltése (volt Hegyháti vendéglő, volt raktárépület, Hegyháti pincéje);
 - o Műemlék templom homlokzatának felújítása, esztétikai megújulás;
 - o Helyi védelem alatt álló épületek felújítása, funkcióval való megtöltése, hasznosítása;
- Közterületek, zöldfelületek rendezése:
 - o A Szabadság utca központi környezetének rendezése;
 - o Szabadtéri játszóterek kialakítása különböző korosztályok számára a Gagarin utcában és a sportpálya mellett;
 - o Temető rendezése (ravatalozó, kerítés építése);
 - o Sportpályák megközelítésének és kihasználtságának növelése érdekében a terület rendezése, valamint lelátó építése, lovaspálya fejlesztése;

- Községi szolgáltatások erősítése:
 - o Szociális otthon bővítése;
 - o Művelődési Ház, Könyvtár és Gimnázium fejlesztése;
- Közlekedési rendszer felülvizsgálata:
 - o Forgalomcsillapítási akciók előkészítése (Rákóczi utca, Szabadság utca), közösségi közlekedés rendszerének javítása;
 - o Utak, járdák rekonstrukciója;
- Lakókörnyezeti minőségi fejlesztések:
 - o A szegregációval érintett városrész megújítása,
 - o Lakásállomány állagának javítása, megőrzése, továbbá szociális bérlakások építése;
 - o A belterületet, illetve a lakóterületeket terhelő környező gazdasági területek fizikai elválasztása zöldfelülettel, erdővel, illetve más aktív védelemmel.

A fejlesztési célok hatásainak elemzése:

A fejlesztési célok a városrész adottságaihoz illeszkednek, a jelenlegi hiányosságok, eddig elmaradt fejlesztések, létesítményi felújítások megvalósítását jelentik, illetve funkcionális bővítést képvisel. Hatásuk egyértelműen pozitív, mivel az épített és természetes környezet minőségét emelik, a lakosság komfortérzetét javítják, közösségi tereket teremtek, valamint megerősítik a városközponti arculatot. A fejlesztések életminőség-javító hatása a városban, valamint a mikrotérségben jelentős. A fejlesztések összhangban vannak a településrendezési tervvel.

47. Táblázat - Belterületi városrész céljainak eléréséhez rendelt monitoring mutatók

Célrendszer eleme	Mutató neve	Minimálisan elvárható célérték	Célérték elérésének időtávja	Mutató forrása
A városközpont jellegének megerősítése funkcióbővítéssel	Új városi funkciók, új típusú szolgáltatók betelepülése	9 db	2013	önkormányzati nyilvántartás
A városközponti esztétikai megújítása	Megújult homlokzatok száma	10 db	2018	önkormányzati nyilvántartás
Közterületek, zöldfelületek rendezése	Felújított és rehabilitált közterületek nagysága	0,6 ha	2013	önkormányzati nyilvántartás
Közösségi szolgáltatások erősítése	Bentlakásos intézményben gondozottak száma	+ 10 fő	2018	önkormányzati nyilvántartás
Közlekedési rendszer felülvizsgálata	Felújított járdák hossza	300 m	2013	önkormányzati nyilvántartás
Lakókörnyezeti minőségi fejlesztések	Értéknövekedés	10%	2018	önkormányzat számítása, értékesítési adatok

Délkeleti agráripari városrész

A városrészben, a volt Mezőgazdasági TSZ telephelyén és annak környezetében kizárólag a mezőgazdálkodáshoz, illetve az **agráriparhoz kapcsolódó tevékenységek** kapnak helyet. A városrészben támogatni kell az agráriumhoz kapcsolódó, környezetet nem befolyásoló gazdasági tevékenységeket és fejlesztéseket.

Rövid távú fejlesztési célok a területen:

- További gazdasági területek előkészítése (kijelölés, parcellázás, infrastruktúra biztosítása (út, közmű), véderdő telepítése) kapcsolódva a meglévő gazdasági területekhez - kiemelve baromfi feldolgozásra támaszkodó húsfeldolgozó, vágóüzem megvalósításának előkészítését;
- A belterületet, illetve a lakóterületeket terhelő környező gazdasági területek fizikai elválasztása zöldfelülettel, erdővel, illetve más aktív védelemmel.

A fejlesztési célok hatásainak elemzése:

A fejlesztési célok a városrész adottságaihoz illeszkednek, a jelenlegi hiányosságok, eddig elmaradt fejlesztések megvalósulásának előkészítését jelentik. Hatásuk egyértelműen pozitív, mivel a gazdasági környezetet fellendítik. A fejlesztések összhangban vannak a településrendezési tervvel.

48. Táblázat – Délkeleti agráripari városrész céljainak eléréséhez rendelt monitoring mutatók

Célrendszer eleme	Mutató neve	Minimálisan elvárható célérték	Célérték elérésének időtávja	Mutató forrása
Gazdasági területek előkészítése	A fejlesztések során gazdasági területekre betelepülő vállalkozások száma	3 db	2018	önkormányzati nyilvántartás
Gazdasági területek fizikai elválasztása	Telepített véderdő hossza	300 m	2018	önkormányzati nyilvántartás

Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész

A rekreációs és gazdasági városrészben kell leginkább az **egymással nem konkuráló fejlesztési célkitűzéseket megjelölni**, mely illeszkedik a meglévő adottságokhoz, valamint a tájszerkezetben rejlő potenciálokhoz. A gazdasági fejlesztéseken túl a városrészben helyet kap a rekreációs-turisztikai fejlesztés, valamint a tájterhelhetőséget figyelembe vevő tájhasználati fejlesztések.

A városban belül egyedül itt jelenik meg hangsúlyosan a **turisztikai vonzerőre támaszkodó fejlesztések**, melyek közép-hosszútávon az egész város t új fejlődési pályára állíthatják.

Rövid távú fejlesztési célok a területen:

- További gazdasági területek előkészítése (kijelölés, parcellázás, infrastruktúra biztosítása, véderdő telepítése) kapcsolódva északról a meglévő gazdasági területekhez;
- Tervezett Rekreációs Öko-Centrum kialakításának előkészítése;
- Horgásztóra támaszkodó turisztikai fejlesztések megvalósítása;
- Környezetet terhelő gazdasági területek fizikai elválasztása (véderdő telepítése, zöldfelület növelése, egyéb aktív védelem) a rekreációs, valamint a belterület és a lakóterületek irányába.

A fejlesztési célok hatásainak elemzése:

A fejlesztési célok a városrész adottságaihoz illeszkednek, a jelenlegi hiányosságok, eddig elmaradt fejlesztések megvalósulásának előkészítését jelentik. Hatásuk egyértelműen pozitív, mivel a gazdasági környezetet fellendítik, valamint a természetes környezethez alkalmazkodó beruházással a teljes városban és mikrotérségben megteremtik egy újfajta fejlődési lehetőség alapjait. A fejlesztések összhangban vannak a településrendezési tervvel.

49. Táblázat - Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész céljainak eléréséhez rendelt monitoring mutatók

Célrendszer eleme	Mutató neve	Minimálisan elvárható célérték	Célérték elérésének időtávja	Mutató forrása
Gazdasági területek előkészítése	Kiparcellázott terület nagysága	3 ha	2018	önkormányzati nyilvántartás
Rekreációs Öko-Centrum kialakításának előkészítése	Megvalósíthatósági tanulmány	1 db	2013	önkormányzati nyilvántartás
Horgásztóra támaszkodó turisztikai fejlesztések megvalósítása	Új turisztikai funkció a horgásztó körül	1 db	2013	önkormányzati nyilvántartás
Gazdasági területek fizikai elválasztása	Telepített véderdő hossza	400 m	2018	önkormányzati nyilvántartás

7.3.4. A célrendszer szinergia vizsgálata

50. táblázat – A városrészi célok illeszkedése a városi célrendszerhez

Városrész	Városrészi cél	Megfelelés városi szintű célokra
Belterületi városrész	A városközpont jellegének megerősítése funkcióbővítéssel	„Dinamizáló Mágocs”: A „Modernizálódó Mágocs”: A, B, D, F, G, H „Élhető Mágocs”: B, D „Szerethető Mágocs”: A
	A városközponti esztétikai megújítása	„Modernizálódó Mágocs”: D, H, I „Élhető Mágocs”: D „Szerethető Mágocs”: A, B
	Közterületek, zöldfelületek rendezése	„Modernizálódó Mágocs”: D, H, I „Szerethető Mágocs”: A, B
	Közösségi szolgáltatások erősítése	„Dinamizáló Mágocs”: A, B „Modernizálódó Mágocs”: B, C, G „Élhető Mágocs”: D
	Közlekedési rendszer felülvizsgálata	„Dinamizáló Mágocs”: A, B „Modernizálódó Mágocs”: F „Élhető Mágocs”: B, C
	Lakókörnyezeti minőségi fejlesztések	„Modernizálódó Mágocs”: E, I „Szerethető Mágocs”: A, B, C
Délkeleti agráripari városrész	További gazdasági területek előkészítése	„Élhető Mágocs”: A, B, C
	A belterületet, illetve a lakóterületeket terhelő környező gazdasági területek fizikai elválasztása	„Modernizálódó Mágocs”: E, I „Szerethető Mágocs”: A

51. táblázat – A városrészi célok illeszkedése a városi célrendszerhez

Városrész	Városrészi cél	Megfelelés városi szintű célokra
Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész	További gazdasági területek előkészítése	„Élhető Mágocs”: A, B, C
	Tervezett Rekreációs Öko-Centrum kialakításának előkészítése	„Dinamizáló Mágocs”: B „Élhető Mágocs”: C
	Horgásztóra támaszkodó turisztikai fejlesztések megvalósítása;	„Élhető Mágocs”: C
	Környezetet terhelő gazdasági területek fizikai elválasztása.	„Modernizálódó Mágocs”: E, I „Szerethető Mágocs”: A

A városi és a városrészi célok a helyzetértékelésben feltárt adottságokra, illetve lehetőségekre támaszkodnak. A városrészi célok illeszkednek egymáshoz, harmonikus funkciómegosztást tesz lehetővé a városon belül. A városrészek lehatárolásánál egymástól térben, és funkcióban jól elkülöníthető három területre rajzolódott ki, melyek a későbbi fejlesztési lehetőségeket is determinálták. A városrészekre meghatározott célrendszerek egymással nem rivalizálnak, hanem kibontakozásukkal érhető el, hogy Mágocs prosperáló kisvárossá váljon, melyet meghatározott a város alapcélként is. A fejlesztések az egész városban éreztetik hatásukat, nem járulnak hozzá a szegregátumok további mélyüléséhez, új zárványok kialakulásához.

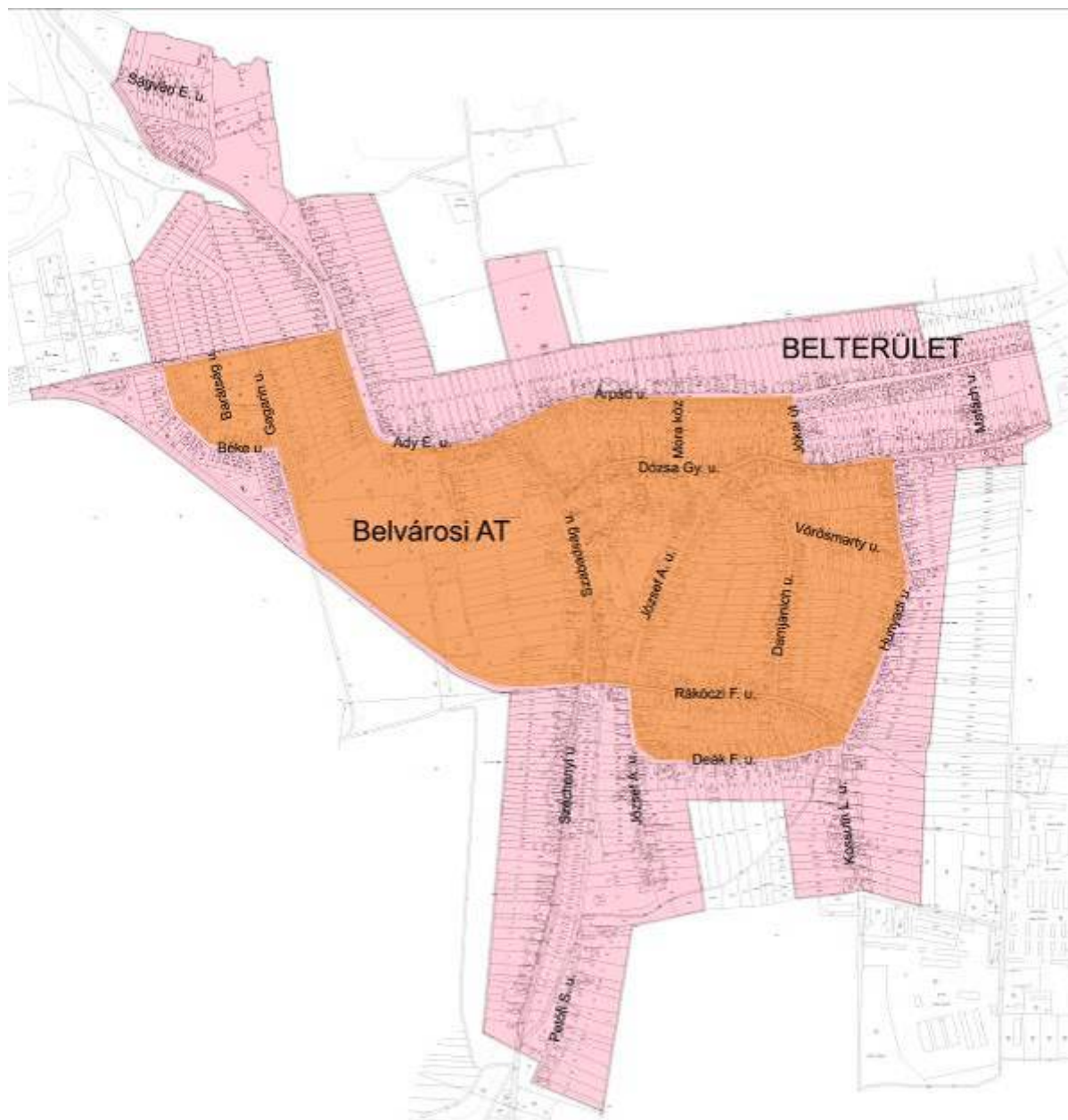
A belterületi városrészen megvalósuló fejlesztések eredménye az egész város és a mikrotérség számára nagy jelentőséggel bír. A város urbanizáltság szintjének az emelkedésével együtt növekedni tud a gazdasági és társadalmi eltartóereje, így a többi városrész számára is kitörési pontok jelentkeznek a gazdasági, turisztikai szektorokban. A városrészi fejlesztések között bizonyos függőségi viszonyt figyelhetünk meg, hiszen a délkeleti agráripari és az északnyugati rekreációs és gazdasági városrész hosszútávú fejlődéséhez, a gazdasági potenciál növeléséhez elengedhetetlen a belterületi városrész céljainak a megvalósítása.

7.4. Beavatkozások - az akcióterületek kijelölése

Mágocs bár bizonyos városi szolgáltatások és funkcióellátottság tekintetében kedvező pozíciót mondhat magáénak, összességében azt lehet mondani, hogy a város urbanizáltság foka nem kielégítő. Vonzáskörzetéhez viszonyított előny inkább relatívnak tekinthető és a térség elmaradottságához képest lehet értékelni. A városban jelenleg hiány mutatkozik azokról a

kereskedelmi, szolgáltatói és közösségi funkciókból, amik egy város fontos fokmérőjének számítanak. Ezért tekinthetők fontos lépésnek azok a városközponti fejlesztések, amiket a város az DDRFÜ által kiírt funkcióbővítő rehabilitációs pályázat keretében kíván megvalósítani. Ezekről a fejlesztéstől nem csupán azt várjuk, hogy az akcióterületen megtörténik a **funkcióbővítő beavatkozás**, hanem azt is, hogy az itt elért eredmények hatásai befolyással lesznek a város egészére, sőt hatásuk akár az egész városi vonzáskörzetre kiterjedhetnek. Ez részben jelenti azt, hogy a **pontszerű fejlesztések szétsugároznak** és a rehabilitált terület környezetében eddig meg nem valósult, piaci alapú fejlesztések indulnak meg, amelyek eredményei összeérnek az önkormányzat által irányított városfejlesztésekkel. Tágabb értelemben pedig az egész városi környezetre, lakosság életminőségére nézve pozitív változásokat várunk.

56. ábra –Központi akcióterület lehatárolása



Egyetlen akcióterület került kijelölésre a városban, aminek az oka, hogy sem a **település mérete**, sem a **szerkezete** nem követeli meg több akcióterület kijelölését, valamint az **Önkormányzatnak kizárólag itt van lehetősége a fejlesztéseket alapvetően befolyásoló pozícióban fellépni**. Több akcióterület kijelölését lehetővé tette volna az **időtávlatok értékelése**, hiszen középtávon máshol is megvalósulhatnak olyan fejlesztések (pl. rekreációs öko-centrum), melyek a városfejlesztés gócpontjai, kiemelkedő fejlesztési területei lehetnek. A középtávon kijelölhető egyéb akcióterületek, azonban nem felelnek meg az akcióterületek kijelölésének más fotos

szempontjainak, hogy **belterületen** kell elhelyezkednie, s a **minimálisan elvárt célérték** központi területen a támogatással érintett lakosok számát illetően **1000 fő**.

Egy akcióterület kijelölésének további indoka, hogy a központi akcióterület a **belterületi városrészen belül** helyezkedik el, így az ott meghatározott célrendszer majdnem egészében az akcióterületre is értelmezhető. Az **akcióterületet központként** a városközpont, valamint az ahhoz közvetlenül kapcsolódó közterületek, zöldfelületek, illetve lakóterületek együttese. A fejlesztések 90%-a ezen szűkebben lehatárolható területre korlátozódik, azonban a fentiekben ismertetett szempontrendszer miatt kénytelenek voltunk, a belterület majdnem 50%-t lefedő, összefüggő területként lehatárolni. Az **akcióterületi fejlesztések** - elszórtan (városközpont, Gagarin utca) jelennek meg a városban - **az egész városban, illetve mikrotérségben éreztetik hatásukat**.

Összességében egy akcióterület kijelölését tette lehetővé az útmutatóban meghatározott lehatárolási szempontrendszer.

A **Mágocs város** fejlesztésének átfogó célja, hogy az új város a vonzásába tartozó településeket (mikrotérség) összefogva tökevonzó képességének erősítésével, gazdasági felemelkedésével, s ezzel párhuzamosan közösségi, szociális, igazgatási ellátottságának bővítésével és színvonalának növelésével, periférikus helyzetén változtatni tudjon, s hosszútávon vonzó élhető kisvárossá váljon.

Ezzel összhangban a **városközponti akcióterületi fejlesztés átfogó célja**, hogy a terület a **gazdasági felemelkedés útján elinduló város méltó központjává, a közösségi élet színterévé, a társadalmi kapcsolatok központjává** válhasson a központ építészeti megújítása, közösségi tereinek fejlesztése, közösségformáló intézményeinek bővítése, kereskedelmi, szolgáltatási létesítmények számának és szolgáltatási színvonalának növelése útján.

Az átfogó cél megvalósításának érdekében a következő **specifikus célok** fogalmazhatók meg:

- közösségfejlesztés, identitástudat erősítése
- esztétikai megújulás
- gazdaságélénkítés
- ellátás színvonalának növelése, a sorrend jelentősége nélkül.

Az egyes specifikus célok megvalósítása szorosan összefügg, s egymásra való hatásuk erőteljes. Az egyes elemek jelentősége azonos, egyik cél háttérbe kerülése sem engedhető meg, mert az elkerülhetetlen hangsúlyeltolódásokat okozna, s esetleg a rehabilitáció sikerességét is veszélyeztetné.

Közösségfejlesztés

A város egészének fejlesztésére és az akcióterület fejlesztésére vonatkozó stratégiai célok megvalósulásának és fenntarthatóságának egyik kulcsa a **fejlesztéseket értő, támogató, erős identitástudattal rendelkező, kommunikáció-kész lakosság**. A demokrácia és a közösségépítés magas színvonalán álló lakosság, az aktív jól kommunikáló civil szervezetek a város vezetésének jó partnerei, a fejlesztések megvalósításának közreműködői is tudnak lenni. Lakossági támogatottsággal létrejövő beruházások védelme, óvása, fenntartása a köz akarata is egyben, ezért sokkal inkább megbecsülik azt.

Egy jól működő közösség létrejötte azonban hosszabb folyamat eredménye. Mágocon a kisebbségek jelenléte a város társadalmi életének szervezésében jelentős, s a jól működő civil szervezetek, sport egyesületek nagy száma lehet alapja a közösségi élet továbbfejlesztésének.

Bár lehet azt gondolni, hogy a **közösségfejlesztés** elsősorban szocio-kulturális kérdés, azonban meg kell teremteni a **közösségi események műszaki háttérét** (területek, épületek), az emberek találkozásának helyszínét. Ezeket az épületeket, tereket az Önkormányzatnak kell kialakítania és fenntartania. A városközpont így valóban közösségi központtá, agorává, találkozóhellyé válhat. Közterületi megtelhetnek élettel, középületei számos eseménynek adnak helyet.

Fontos, hogy az Önkormányzati fejlesztések minden korosztály számára szolgáljanak eredménnyel.

- kicsik játszótere;
- a fiatalok és fiatal felnőttek bővülő sportterülete, valamint kialakításra kerülő tekepálya;
- az inkább idősebb generáció által értékelt templomfelújítás;
- a városi lakosság és a mikrotérség egésze számára szóló múzeum, rendezvényház, főtér és az új kereskedelmi épületek.

Az épületek és területek biztosítása mellett az **eseményeknek** van igazán jelentősége a közösségformálásban. Az akcióterületi beruházásokhoz kapcsolódó, tervezett rendezvények szerepe a Városrehabilitációs fejlesztések elfogadtatásában, népszerűsítésében, s a közösségformálásban egyaránt nagy jelentőségűek.

A helyi **identitástudat** kialakulásához és erősítéséhez mindezek mellett a múlt megismerése játszik még nagy szerepet. Erre kiváló módszer például a múlt bemutatása (múzeum). A város imázsának közös kialakítása, s az imázs közösségi elfogadtatása a közösségi élet fejlesztésének újabb lépése.

Esztétikai megújulás:

A „főtéri” üresen álló, elhagyott - épületek funkcióinak bővítése, az ellátási színvonal növelése mellett az **épületek homlokzati megjelenésének javítása** - funkciótól függetlenül - nagyon fontos. Az Önkormányzat saját tulajdonú épületeinek felújításával jó példát mutathat az itt élőknek, s elérheti, hogy a **középületek megújítása a magántulajdonú épületek megújítását vonhatja maga után**. E mellett a műemléki templom homlokzati felújítása, az egyház partnerként történő bevonása a városrehabilitáció támogatottságának növekedését is magával vonzza, különösen a kevésbé mozgósítható idősebb korosztály körében.

A közösségi terek átépítése, új funkciók megjelenése eredményezheti azt valóban, hogy **a terület kedvelt találkozóhellyé váljon**.

Mindezzel az önkormányzatok elérhetik hogy további **vállalkozások számára is vonzó környezet alakul ki a központban**, s új kereskedelmi egységek, szolgáltatások jelennek meg majd.

El kell érni, hogy Mágocs városközpont olyanná váljon, hogy az itt élők büszkének legyenek rá.

Gazdaságélénkítés, ellátás színvonalának növelése

Mágocs jelenlegi kedvezőtlen gazdasági mutatói a fizetőképes kereslet lehetőségeinek beszűkülését is jelenti. Mindezt tovább rontják az országos szintű negatív gazdasági folyamatok is. Fontos, tehát, hogy az **Önkormányzat gazdaságélénkítő szerepe erősítésre kerüljön, s új üzletek kialakításával a vállalkozásokat segítve**, egyidejűleg a város szolgáltatásának színvonalát is emelje. Cél, hogy a városközpont megfelelő átépülését, a vonzó üzleti környezet kialakítást, megfelelő infrastruktúra biztosítását követően a **magántőke további üzleti beruházásokat vigyen véghez**, s újabb üzletek, szolgáltató egységek nyíljanak.

Ehhez igen fontos a már jelenleg is példamutató kommunikáció továbbfejlesztése, az üzleti szféra bevonása a döntéshozatalba, s a megvalósításba.

Az ellátás színvonalának növelése első ütemben **a közszféra beruházásain keresztül, a gazdasági funkciók megtelepedésével érhető el**. Ennek hatásaként azonban **cél a magánszféra új beruházásának megjelenése** a területen, új szolgáltatások telepítése.

52. táblázat – A központi akcióterületre vonatkozó projektlista tervezet

Projekt neve	Projekt rövid leírása	Projekt helyszíne	Projekt gazda	Előkészítettség	Megvalósítás lehetséges kezdete és vége		Tervezett összköltség (millió Ft)	Lehívható forrás
Főtér és Szabadság utca rekonstrukciója	Szabadság utca középső, településközponti szakasza, melynek a fókuszpontjában a meglévő közpark újrafogalmazása, új közösségi tér kialakítása, parkoló felújítása	Szabadság u. 492, 494, 958/1 hrsz	Önkormányzat	Előzetes engedélyezési tervek elkészültek	2011	2013	75	DDOP 4.1.1/A
Hegyháti rendezvényház	Kiseb rendezvények, közösségi ünnepek megtartására alkalmas rendezvényterem kialakítása	Szabadság u. 41. 494 hrsz	Önkormányzat	Előzetes engedélyezési tervek elkészültek	2011	2013	30	DDOP 4.1.1/A
Hegyháti pince	Fiatalabb generáció szórakozási igényeinek kielégítése érdekében kerülne kialakításra egy olyan közösségi hely, ahol értelmesen és kulturáltan tudják a fiatalok szabadidejüket eltölteni sportolással, közösség-építéssel.	Szabadság u. 41. 494 hrsz	Önkormányzat	Előzetes engedélyezési tervek elkészültek	2011	2013	11	DDOP 4.1.1/A
Hegyháti üzletsor	Városi szolgáltatások körének bővítése 3 üzlethelyiség kialakításával (vegyeskereskedés, információs pont, kávézó)	Szabadság u. 40. 493 hrsz	Önkormányzat	Előzetes engedélyezési tervek elkészültek	2011	2013	17	DDOP 4.1.1/A
Hegyháti helytörténeti gyűjtemény és alkotóház	A város állandó helytörténeti gyűjteményének a biztosítása, mely a kiállítások és programok révén a városvédelmi mozgalom, a hagyományörzés egyik kiemelt helyszínévé válik	Szabadság u. 14. 944/1 hrsz	Önkormányzat	Előzetes engedélyezési tervek elkészültek	2011	2013	11	DDOP 4.1.1/A
Polgármesteri Hivatal homlokzat felújítása	Akcióterület esztétikai megújítása, közszférának helyet biztosító Polgármesteri Hivatal felújítása	Szabadság u. 39. 491 hrsz	Önkormányzat	Előzetes engedélyezési tervek elkészültek	2011	2013	19	DDOP 4.1.1/A
Római katolikus templom homlokzat felújítása	Akcióterület esztétikai megújítása, templom három oldali homlokzatának és toronysisakjának felújítása	Templom tér 540 hrsz	Önkormányzat, konzorciumi partner Mágocsi Római Katolikus Plébánia	Előzetes engedélyezési tervek elkészültek	2011	2013		DDOP 4.1.1/A

52. táblázat – A központi akcióterületre vonatkozó projektlista tervezet

Projekt neve	Projekt rövid leírása	Projekt helyszíne	Projekt gazda	Előkészí-tettség	Megvalósítás lehetséges kezdete és vége		Tervezett összköltség (millió Ft)	Lehívható forrás
Játszótér a Gagarin utcában	A kisgyerrekek igényei kielégítő játszótér megteremtése, zöldfelületi fejlesztés	Gagarin u. 864/10 hrsz	Önkormányzat	Előzetes engedélyezési tervek elkészültek	2011	2013		DDOP 4.1.1/A
Sport- és szabadidőpark a Gagarin utcában	Sportpálya mellett üresen álló terület hasznosítása, fiatalok mozgáslehetőségének kiegészítése – készségfejlesztő, erőnlét fokozó eszközök telepítése	Gagarin u. 897 hrsz	Önkormányzat	Előzetes engedélyezési tervek elkészültek	2011	2013		DDOP 4.1.1/A

53. táblázat - Magánszféra által megvalósítani kívánt projektek a közszféra fejlesztései nyomán

Projekt neve	Projekt rövid leírása	Projekt helyszíne	Projekt gazda	Előkészí-tettség	Megvalósítás lehetséges kezdete és vége	
Egészségügy fejlesztés	Gyógyszertár létesítése	Szabadság u. 18.	Vállalkozó	Tervezés	2012	2014
Helyi védett ingatlanok felújítása	Homlokzatfelújítás önkormányzati támogatással	folyamatos	Ingatlan tulajdonos	folyamato s	folyamatos	

54. táblázat - Közszféra által megvalósítani kívánt projektek a közszféra fejlesztései nyomán

Projekt neve	Projekt rövid leírása	Projekt helyszíne	Projekt gazda	Előkészí-tettség	Megvalósítás lehetséges kezdete és vége		Tervezett összköltség (millió Ft)	Forrás
Közlekedésfejlesztés	Parkolók fejlesztése	Szabadság u., Rákóczi u.	Önkormányza t	Tervezés	2014	2016	75	pályázat
Közlekedésfejlesztés	Közlekedési csomópont kialakítása	Rákóczi, Szabadság, Széchenyi utcák kereszteződése	Önkormányza t	Tervezés	2014	2016	30	pályázat
Egészségügyi Centrum (Fizikoterápia, labor bővítése)	Labor, fizikoterápia, gyögmasszázs szolgáltatások bővítése, eszközök korszerűsítése	Szabadság u. 33.	Önkormányza t	Tervezés	2014	2016	11	pályázat
Polgármesteri Hivatal felújítása, átalakítása	Külső felújítás, Ügyfélszolgálati porta kialakítása	Szabadság u. 39.	Önkormányza t	Tervezés	2013	2015	17	pályázat

54. táblázat - Községfőrá által megvalósítani kívánt projektek a községfőrá fejlesztései nyomán

Projekt neve	Projekt rövid leírása	Projekt helyszíne	Projekt gazda	Előkészítettség	Megvalósítás lehetséges kezdete és vége		Tervezett összköltség (millió Ft)	Forrás
Ady utcai sétány létesítése	Sétány kialakítása	Ady u.	Önkormányzat	Tervezés	2011	2013	11	ÚMFT
Integrált kis- és mikrotérsegi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése	Bölcsőde létesítése	Templom tér 2.	Önkormányzat	Tervezés / Pályázat bírálat alatt	2011	2012	19	DDOP 3.1.2.
Integrált kis- és mikrotérsegi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése	Az általános iskola korszerűsítése	Szabadság u. 9	Önkormányzat	Tervezés / Pályázat bírálat alatt	2011	2012	472	DDOP 3.1.2
Gimnázium fejlesztése	Nappali tagozat indítása	Szabadság u. 9.	Önkormányzat	Tervezés	2012	2015	80	„HHH Program”
Szociális otthon fejlesztése	Férőhelybővítés	Szabadság. u. 4.	Önkormányzat	Tervezés	2012	2015	160	pályázat

MágoCs Város a jogszabályok által leghátrányosabb helyzetű kistérségek egyikében, a Sásdi kistérségben fekszik. A város 2009-ben nyerte el a városi címet, díjazva a város dinamikus fejlődési törekvéseit, illetve ezzel csökkentve az aprófalvas térség városhiányos helyzetét. Az elmaradott térségben elhelyezkedő kisvárosok esetében kisebb hangsúlyt kap a fejlesztések esetében a magánszféra hozzájárulása, a fejlesztések jellemző finanszírozója a községfőrá, a fejlesztések reális célja pedig jellemzően a település későbbi befektetők számára vonzóbbá tétele.

A fejlesztések finanszírozására nincsen elegendő forrása az Önkormányzatnak, így priorizálni kénytelen a tervezett fejlesztéseket az alábbiakat figyelembe véve: melyek azok a beruházások, amik halaszthatatlanok a megfelelő urbanizáltsági szint - az akcióterületi alapcél - eléréséhez, amelyek elmaradása komoly kockázatot jelent, melyek, amelyek amelyek indukálnak további fejlesztéseket (pilot projektek):

- Nagyon indokolt, halaszthatatlan beruházások - rövid távú
 - o Főter és Szabadság utca rekonstrukciója;
 - o Hegyháti rendezvényház;
 - o Hegyháti pince;
 - o Hegyháti Üzletsor;
 - o Hegyháti helytörténeti gyűjtemény és alkotóház;
 - o Játsszóter a Gagarin utcában.
- Indokolt beruházások - rövid távú
 - o Polgármesteri Hivatal felújítása;
 - o Római katolikus templom homlokzat felújítása;
 - o Sport- és szabadidőpark a Gagarin utcában;
 - o Ady utcai sétány építése;
 - o Integrált kis- és mikrotérsegi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése;
 - o Közlekedésfejlesztés;
 - o Gimnázium fejlesztése;
 - o Szociális otthon fejlesztése.

- **Egyéb beruházások - középtávú**
 - o Helyi védett ingatlanok felújítása;
 - o Egészségügyi centrum fejlesztése.

7.5. Fenntarthatósági szempontok

7.5.1. A fenntartható környezeti fejlődés programja

A fenntartható fejlődés az emberek életminőségének hosszú távú és tartós megőrzését, illetve javítását célozza.

A **Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia** (NFFS) a társadalom fejlődésének egy ennek megfelelő pályára való állítását elősegítő, hosszú távú, keretstratégiai jellegű dokumentum, mely valamennyi társadalmi, gazdasági és környezeti területre egy pozitív, fenntartható, társadalmasítható jövőképnél megfelelő eszközrendszert és reformkeretet vázol fel.

Az NFFS-ben meghatározott alapelvek közül az alábbiak határozták meg az IVS kidolgozását:

- *A holisztikus megközelítés elve.* A dolgokat egymással összefüggésben kell vizsgálni, mivel a rendszerek egymással szoros kölcsönhatásban állnak. Bármilyen beavatkozás tovagyűrűző hatásokat okoz esetleg távoli rendszerekben is. A helyi kihívásokra adandó válaszokhoz szükséges a tágabb környezet és a globális trendek ismerete.
- *Integráció elve.* A szakpolitikák, tervek, programok, stratégiák kidolgozása, értékelése és végrehajtása során a gazdasági, a szociális és a környezeti szempontokat, azok összefüggéseit is egyaránt figyelembe kell venni annak érdekében, hogy azok kölcsönösen erősítsék egymást. A helyi, regionális és nemzeti szintű tevékenységeket is össze kell hangolni.
- *Helyi erőforrások hasznosításának elve.* Törekedni kell a közösségek szükségleteinek helyi szinten, helyi erőforrásokból történő kielégítésére. Őrizzük meg a helyi sajátosságokat, azok sokszínűségét. Fontos feladat az épített környezet védelme, esztétikai és használati megújulása.
- *Társadalmi részvétel elve.* Mindenki számára biztosítani kell a megfelelő hozzáférést a társadalmi-gazdasági közéletre, a döntéshozatali folyamatokra, a környezetre vonatkozó információkhoz. Javítani kell a fenntartható fejlődéssel, annak társadalmi-gazdasági és környezeti vonatkozásaival, a fenntarthatóbb megoldásokkal kapcsolatos tájékozottságot. Erősíteni kell az állampolgárok döntéshozatalban való részvételét.

A helyzetelemzés alapján beazonosíthatóak azok a globális, Magyarország számára is releváns, továbbá a városra jellemző tendenciák, amelyek leginkább veszélyeztetik a hosszú távú fenntarthatóságot, és ezért e problémák kezelését kiemelten kell kezelni.

55. táblázat - Fenntarthatóságot veszélyeztető folyamatok és jelenségek összehasonlítása

Megnevezés	Lokális jelenség Mágocon
Eghajlatváltozás	
A környezet eltartóképességének csökkenése	
Gyorsuló ütemben fogyó és öregedő népesség	X
Alacsony (hivatalos) foglalkoztatási arány	X
Nemzetközi összehasonlításban romló átlagos színvonalú, a későbbi elhelyezkedést nem elég jól szolgáló, a társadalmi különbségeket felerősítő, irányítási és finanszírozási problémákkal küzdő közoktatás és felsőoktatás	X
Rossz egészségi állapot, és problémás egészségügyi rendszer	
Jövedelem, egészségi állapot, képzettség, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés mentén növekvő társadalmi különbségek, leszakadó rétegek kialakulása	X
Nem fenntartható (anyag- és energiaigényes) fogyasztói szokások	
Biológiailag aktív területek csökkenése, felaprózódása	X
Növekvő területhasználat	
Veszélyeztetett vízkészletek	X
Gyenge kis- és középvállalkozások	X

55. táblázat - Fenntarthatóságot veszélyeztető folyamatok és jelenségek összehasonlítása

Megnevezés	Lokális jelenség Mágocson
Külső függésben levő és a fosszilis energiahordozókra alapozott energiarendszer	X
A természeti erőforrások szűkösséget nem tükröző árképzés	
Feszültségeket rejtő államháztartási helyzet	
Lassú és nem kellően hatékony hatósági és szolgáltatási eljárások a közigazgatásban	X

Összességében a környezeti állapotban a város egészére, a városrészekre kitűzött célok és az akcióterületi fejlesztéssel közvetve vagy közvetlenül javulást eredményeznek. Az IVS készítése során jelentősége volt, hogy ne csak társadalmi és gazdasági szempontból fenntartható fejlesztések történjenek a városban, hanem hogy hozzájáruljanak a **környezeti minőség fejlesztéséhez**: zöldfelületek minőségi fejlesztése, véderdők telepítése, a gazdasági területek környezeti hatásainak mérséklése, a környezeti elemek állapotának javulása.

A városrészekre kitűzött célok az **épített és természeti környezet** állapotára való hatását, illetve a negatív környezeti hatások kompenzálására **tervezett intézkedéseket** a következő táblázat mutatja be:

56. táblázat – Célstruktúra, a városrészi célok és akcióterületek környezeti szempontú vizsgálata

A helyzetértékelés következtetései és a célstruktúra egy-egy elemei	Várható környezeti hatás	A környezeti probléma enyhítését célzó stratégiai javaslatok
Alacsony a zöldfelületi arány	A lakosság rekreációs igényeinek kielégítésére nincsen mód	Városrehabilitációk során a zöldfelületi arány növelése, hiányzó zöldfelületi elemek pótlása
Átmenő forgalomból származó lokális szennyezés	Romlik a lakókörnyezet minősége	Átmenő forgalom csillapítása, közösségi közlekedési rendszer javítása járulékos zöldfelületi fejlesztések, fasorok telepítése
Belterületi városrész:	Megnövekedő forgalom	Forgalomcsillapítási akciók előkészítése, megtervezése, Járulékos zöldfelületi fejlesztések
Délkeleti agráripari városrész	További gazdasági funkciók megtelepülése	Környezetvédelmi határértékek folyamatos ellenőrzése, járulékos zöldfelületi fejlesztések
Északnyugati rekreációs és gazdasági városrész	További gazdasági funkciók megtelepülése	Környezetvédelmi határértékek folyamatos ellenőrzése, járulékos zöldfelületi fejlesztések
	Táj rekreációs célú hasznosítása	A táj terhelhetőségét figyelembe vevő fejlesztések
Megújuló városközponti akcióterület	Közterületek építése	Növekedő zöldfelületi arány

7.5.2. Az anti-szegregációs program

7.5.2.1. Stratégiai szemlélet

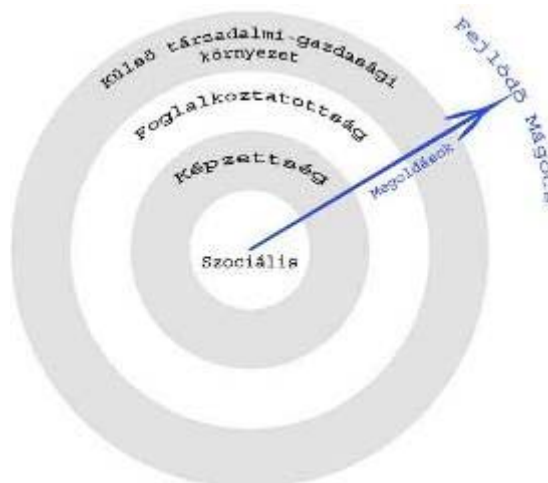
A városi tér és az abban elhelyezkedő lakónépesség összetett szövetet alkot. Ennek a térnek a fizikai és társadalmi összetevői szoros kapcsolatban állnak egymással. Amikor ennek a rendszernek a szociális, társadalmi problémáit akarjuk feltárni, illetve azokra megoldást adni, nem szabad figyelmen kívül hagyni az alábbi négy szemléleti irányelvet. Ezeket azért fontos leírni, mert ha tényleges eredményeket akarunk elérni, tudni kell alkalmazni az alábbi irányelveket, és ismerni kell a belőlük származó konklúziókat.

1. Esélyegyenlőség

A dokumentum megszületésének egyik fontos célja a városi lakosság esélyegyenlőségének megteremtése. Különös tekintettel igaz ez azokra a településrészekre, ahol koncentráltan vannak jelen alacsony státuszú lakosok. Az Anti-szegregációs Program (ASZP) megalkotásának fő célja, hogy az ezeken a területeken élő lakosság sikeresen tudjon felzárkózni a városi átlaghoz, életlehetőségeiket tekintve ugyanolyan esélyeik legyenek mint bármelyik Mágocsi lakosnak.

2. Egyásra épülés

57. ábra – Probléma fókusz körök



A fenti ábra a problémák egymásra épülését hívatott bemutatni. Jól láthatóan a szociális jellegű problémák helyezkednek el az ábra közepén, amiből az is következik, hogy problémák fókuszálva csapódnak le a szociális ellátórendszerrel. Ennek megfelelően az ASZP központi része is a problémák szociális vetületével foglalkozik. Azonban nem lehet kizárólagosan csak ezen problémákra koncentrálni, tágabb értelemben és környezetben is vizsgálni kell a fenti problématerületet. Ennek megfelelően vizsgálódásunk fókuszát is érdemes szélesebbre tární. Az ábra azt is bemutatja, hogyan épülnek egymásra a problémák. Ebből adódik, hogy a megoldásokat is úgy kell megterveznünk, hogy figyelembe vesszük a problémák ezen felépülését, koncentrálna arra, hogy helyben milyen mozgástér és eszközök állnak az Önkormányzat rendelkezésére.

3. Egységesség

A város egyes társadalmi-szociális problémái koncentráltan jelennek meg a városi térben. A város ezen részeit szegregátumnak nevezzük. Ezek olyan területek, ahol elkerülhetetlen, hogy az ottani lakosság integrációja érdekében a jövőben anti-szegregációs programok valósuljanak meg. A problémákat azonban nem lehet kizárólagosan kötni ezekhez a területekhez. Ebből következően a szociális beavatkozásokat szakmai programját szakmailag egységesen, de a területi eltéréseket, igényeket figyelembe véve, eszközrendszerében rugalmasan és széles spektrumon mozogva kívánjuk kidolgozni és megvalósítani.

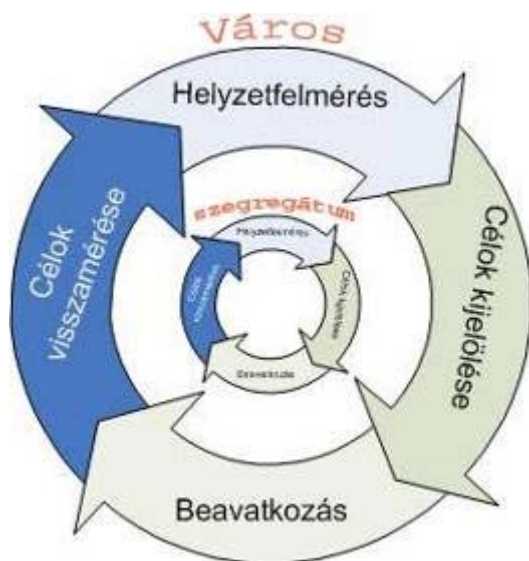
4. Partnerség

A szociális beavatkozások folyamatába hazai, nemzetközi szereplőket, állami-, magán-, önkormányzati-, for-profit, non-profit szektort egyaránt be kell vonni, aktív részvételüket biztosítani és ösztönözni kell. Mindezek mellett azonban a legfontosabb a beavatkozások érintettjeivel a partneri kapcsolat kiépítése.

A dokumentum helyzetfelmérő részében áttekintő képet adtunk a város szociális-társadalmi problémáiról, veszélyforrásairól. Jól kirajzolódott, hogy komplex problémahalmazról van szó, ahol az egyes problémaelemek egyszerre lehetnek okok és okozatok. Az IVS egy lehetőség, ami a feltárt problémákra válaszokat fogalmaz meg középtávú városfejlesztési célok formájában és leírja a célok megvalósulása felé vezető utat. Ebben a stratégiaalkotásban az Anti-szegregációs Program három szempontból is fontos kiegészítő dokumentum. Egyrészt biztosítékul szolgál, hogy az IVS városfejlesztési beavatkozásai, ne járuljanak hozzá újabb szegregációs folyamatok elindulásához, másrészt eszközrendszerével segíti a városfejlesztési beavatkozások fenntarthatóságát, harmadrészt szerepelnek benne a város szegregátumában élő lakosság helyzetének javítása érdekében teendő

lépések. Az ASZP nem operatív program, de fontos irányelveket fogalmaz meg az előbb felsorolt feladatokhoz, illetve tartalmazza azt az eszközrendszert, amelynek alkalmazása a kijelölt célok megvalósulását segíti.

7.5.2.3. Beavatkozások jellege



A város összetett társadalmi-szociális problémái szükségessé teszik, hogy a megoldások is kövessék ezt a komplexitást. Ez egyben azt is jelenti, hogy nem elég csak egy adott terület problémáira koncentrálni. A szükséges beavatkozásokat szakmailag egységesen, de a területi eltéréseket, igényeket figyelembe véve, eszközrendszerében rugalmasan és széles spektrumon szükséges megvalósítani. Arra kell törekedni, hogy a városban élő alacsony státuszú lakosok életlehetőségei növekedjenek. Ennek megfelelően szükséges kialakítani a beavatkozások eszközrendszerét, külön figyelve arra, hogy a jelenlegi kimutatások alapján szegregátumnak tekinthető területek szegregációs indexe csökkenjen, az ott élő lakosok esélyei megegyezzenek a város egyéb területén élőekkel.

A fenti ábra azt a folyamatot hívatott bemutatni, aminek keretében mind városi szinten, mind szegregátum szinten a kellő beavatkozásokat el kell

végezni. Látható, hogy a hosszútávú eredmények elérése érdekében folyamatosan át kell tekinteni, hogy meddig jutottunk el, és annak következtetései levonása után lehet a következő lépéseket megtenni, azaz a folyamatban figyelemmel kell kísérni a célok teljesülését, és amennyiben szükséges pl. korrekciókat is érdemes véghezvinni, annak érdekében, hogy a kijelölt célok maradéktalanul megvalósulhassanak.

7.5.2.4. A beavatkozások eszközrendszere

A következőkben felsoroltakat tudjuk felhasználni az alacsony státuszú lakosok helyzetének javítása érdekében.

1. Szociológia felmérés

Szükséges a Mágocson található szegregátum szociológia felmérése. Ahhoz, hogy a következőkben felsorolt eszközökkel eredményeket tudjunk elérni, szükséges előzetes szociológiai felmérés, ami lehetővé teszi a legoptimálisabb beavatkozást.

2. Társadalmi részvétel erősítése

A szegregátumon élő lakóközösség helyi identitásának erősítése, az őket érintő folyamatokról folyamatos párbeszéd tartása

3. Mentorprogram (családoknak)

A mentorprogram komplexen a családokra koncentrált program, melynek keretében valamennyi család kap egy mentort, aki egyénileg kialakított támogatási formákkal segíti a családot. A mentorral való együttműködést és feltételeit szerződés rögzíti a felek között. A szerződésben foglaltak számon kérhetőek. A mentorprogramban való részvétel, a mentorral való együttműködés előfeltétele lehet egyes programokba való továbblépésnek. Az együttműködés pozitív előnyt jelent, ugyanakkor annak hiánya nem von maga után olyan szankciókat, mely hátrányosabban érintené a mentorált családot, az ő kiindulási pontjukhoz képest.

A mentori hálózat kialakítása egy újfajta személyi segítő szolgáltatás kialakítását, bevezetését jelenti. Működésében eltér a hagyományos családsegítés rendszeréről. Ez magával vonja azt is, hogy bár támaszkodnia kell a mentor programnak a meglévő ellátórendszerre, de az önmagában nem válthatja ki. Nem lehet a jelenlegi családgondozókat adminisztratív módon mentorokká kinevezni. Erre új intézményt és humánerőforrást kell biztosítani. Ez egyszeri nagyobb befektetést igényel, de az állami és közigazgatási szektoron keresztül elérhető pénzügyi források által a költségek tervezhetőek és biztosítottak.

Ki a mentor: A mentor egy olyan támogató szakember, aki a másik (mentorált) fél számára könnyen megközelíthető, vele személyes kapcsolatban van, és tanácsaival, konkrét segítségnyújtásával a közösen kijelölt úton haladását segíti.

A mentor célja: támogatás, képessé tevés.

A mentorok által nyújtandó legfőbb beavatkozási formák: Terápia / terápia jellegű intervenciók, krízisintervenció, esetkezelés, családgondozás

4. Ifjúsági szabadidős program

Felnőtteknél és gyerekeknél egyaránt meghatározó jelentőségű, hogy mit csinálnak szabadidejükben. A gyerekek számára gyakorta csak a csoportos „tengés-lengés” marad választási lehetőségként, szemben esetleg a szervezett sport-, vagy kézműves foglalkozásokkal, számítógépes ismeretek elsajátításával, kulturális programokkal. Példák ifjúsági szabadidős programokra:

- Készségfejlesztés, önismeret,
- Pszichodráma, családállítás és családterápia
- Múzeumlátogatás
- Rendszeres sportesemények / edzések
- Számítógépes ismeretek készségek fejlesztése
- Multikulturális események látogatása
- Más kultúrákkal való ismerkedés
- Különleges és érdekes szakmákkal való ismerkedés
- Kulturális események látogatása - színház, mozi, stb.

5. Programok az óvodákban

A marginális szociális helyzet, a szegénység, a társadalmi kirekesztettség egyik legfontosabb oka. Ez a helyzet hatással van a családokban nevelkedő gyermekekre is, mely esélyegyenlőtlenség az óvodai és később az iskolai nevelés során egyre erőteljesebben mélyül.

A program megvalósításának egyik központi eleme a dolgozóknak szervezett előadás- és képzéssorozat, melynek célja, hogy megismerjék egyrészt a nehéz szociális helyzetű családok, egyének helyzetét, a marginális helyzet következményeit és ezek hatását a családban élő gyermekekre, valamint hogy az óvópedagógusok valós (szociális, mentális) eszközökkel segítsék mind a gyermekeket, mind pedig a családjaikat az óvodai létük során. Mindezen programok előfeltétele, hogy a településen minden 3 évnél idősebb gyermek járjon óvodába.

6. Programok az iskolákban

Kiemelten fontosak az általános iskola első évei, elsősorban a rossz családi és társadalmi környezetből érkező gyermekek sikerélményhez juttatása. Hangsúlyt kell helyezni a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek iskolai teljesítményének javítására, integrált oktatáson, tanórán kívüli programokon való részvételi lehetőségeken keresztül. Itt olyan programokra érdemes koncentrálni, melyek elősegítik a gyermekek sikerélmény szerzésének lehetőségét (iskolák közötti sportrendezvények támogatása; rajzpályázatok, kórusversenyek), hosszabb távon is használható ismereteket szereznek, illetve fejlesztik „alapvető” készségeiket, képességeiket. Az iskolák, a városban működő művészeti alapiskolák ilyen irányú tevékenységének segítése prioritást kell, hogy élvezzen, ugyanis ezek az események nemcsak a gyermekek, hanem a szülők generációjának mentális állapotának emeléséhez is hozzájárulnak.

7. Tanoda program

Speciális felzárkóztató program halmozottan hátrányos helyzetű, elsősorban roma gyermekek részére. Több mint egyszerű korrepetálás. Struktúrájában nem követi a hagyományos iskolarendszert, módszerében az egyénre, annak haladási ütemére koncentrál. Főbb céljai:

- a hátrányos helyzetű gyermekeket megfelelő módon integrálni tudó közoktatási rendszer megteremtése, melynek célja a személyiségközpontú oktatás mellett minden tanuló képességének és adottságának maximális kibontakoztatása;
- a hátrányos helyzetű családokban élő gyerekek megkapják a képességeik minél teljesebb kibontakoztatásához szükséges segítséget, ezáltal elkerülik az iskolai kudarcot, iskolázottsági szintjük növekedjen, és így képzett, lehetőleg érettségizett munkavállalóként jelenhessenek meg a munkaerőpiacon;

- a családokkal végzett munka hosszú távú célja az, hogy a család belső erőforrásai növekedjenek, a szülők és az intézmények közötti kommunikáció javuljon, a támogató hálózat megerősödjön;

8. Foglalkoztatási programok a nyílt munkaerőpiacon

A beavatkozások kulcselemének a foglalkoztatásnak kell lennie. Mágocs esetében ez különösen hangsúlyos, hiszen a munkanélküliség több generáción át öröklődő mintája nem ismeretlen a városban. Meg kell találni annak a módját, hogy a potenciális munkavállaló és a munkaadó egymásra találjanak, és a jelenleg fennálló segélyezési csapda erre a folyamatra minél kisebb hatást gyakoroljon. Ennek kiindulópontját a szociális ellátórendszer és a munkaadói oldal szorosabb együttműködésében látjuk.

9. Képzési programok

A foglalkoztatás és a képzés szervesen egymásra épülnek. A képzési programok a munkavállalói státusz növelése mellett (tudás megszerzése) szocializációs szereppel is bírnak. A tartósan állástalanok időstruktúrája a munkával töltött évekhez képest éles változásokon megy keresztül. Az idővel való gazdálkodás újbóli elsajátításának egyik első lépése a strukturált képzési programban való részvétel.

A képzési programok államilag finanszírozott, piaci szereplő, vagy Mágocs városa által biztosítottak egyaránt lehetnek. Megvalósításukban a hagyományos képzési pontokon túl civil szervezetek, közösségi házak bevonását is fontosnak tartjuk.

10. Bűnmegelőzési program

- A gyermek és fiatalkori bűnözés megelőzése, csökkentése - az áldozattá válás megelőzése - figyelemfelhívás, ismeretátadás
- Bűnisméltés megelőzése - ismeretátadás, jogi segítségnyújtás, megküzdési stratégiák erősítése
- A város Bűnmegelőzési stratégiájának megalkotása

7.5.2.5. Beavatkozási eszközök

Az alábbi eszközökkel kívánjuk elérni az alacsony státuszú lakosság segítségét, ezzel együtt a terület szegregációjának az oldását:

57. táblázat – ESZA típusú beavatkozások					
Feladat		+	++	+++	++++
ESZA típusú beavatkozások	Kommunikáció	X			
	Szociológiai felmérés			X	
	Társadalmi részvétel erősítése		X		
	Mentorprogram (családoknak)				X
	Ifjúsági szabadidős program		X		
	Programok az óvodában			X	
	Tanoda program				X
	Képzési programok			X	
	Foglalkoztatási programok a nyílt munkaerőpiacon			X	
	Monitoring		X		

A táblázat jobb oldalán azt jelezzük, hogy a beavatkozásoktól milyen hatékonysággal járulnak hozzá a szegregációs index csökkentéséhez és így milyen prioritást élveznek a beavatkozások között:

Alacsony hatékonyság, csak közvetett haszon közvetett haszon (+), közepes mértékű hatékonyság (++), nagy hatékonyság (+++) nagy hatékonyság, leghangsúlyosabb tevékenység (++++),

58. táblázat - A szegregált terület jövőképe

Rövid távú célok (1-2 év)	Rövid távú célok indikátorai
- Lakosság tájékoztatása - Helyzetfelmérés - Operatív program kidolgozása - Monitoring rendszer kialakítása	- Kommunikációs stratégia - Szociológiai felmérés - Operatív program - Monitoring terv
Középtávú célok (2-6 év)	Középtávú célok indikátorai
- Társadalmi részvétel erősítése - Rossz minőségű lakásállomány korszerűsítése a lakók bevonásával - Javuljon a terület szociális státusza - Családok bevonása a speciális programokba <i>(lásd lentí táblázat)</i> - Közösségi tér kialakítása	- Bevont lakosok száma - Lakásállomány javulása - Szociális, foglalkoztatási mutatók - Programokban sikeresen résztvevők száma - Játszótér, park kialakítása
Hosszú távú célok (7- év)	Hosszú távú célok indikátorai
- A területen csak komfortos lakások legyenek - A terület szegregációs indexe csökken - A lakosok státusza eléri a városi átlagot	- Lakások komfortfokozata - Szociológia és szociális mutatók - Szociológia és szociális mutatók

A leírt eszköztár programjai mind nyitottak az egész város lakossága, adott célcsoport számára, de biztosítani kell, hogy a szegregátumban élők felülreprezentálva vegyenek részt bennük.

59. Táblázat – A szegregátumra vonatkozó stratégiai terv

Helyzetelemzés megállapítására (problémára) hivatkozás	Konkrét cél szöveges megfogalmazása	Stratégiai jellegű beavatkozás leírása	Beavatkozás felelőse	Eredményességet mérő indikátor középtávon év	Eredményességet mérő indikátor hosszútávon 6 év
Alacsony foglalkoztatási szint	Fontos célként kell megjelölni a munkaképeskorú, de jelenleg nem foglalkoztatott személyek munkaerőpiaci reintegrációjának segítségét	Operatív terv kidolgozása, melyben a fentebb leírt „beavatkozások eszköztárára” kerül alkalmazásra	Polgármester	A foglalkoztatást segítő programokon résztvevők száma	Javul a terület foglalkoztatási mutatója
Magas az alacsony státuszú lakosok aránya	Biztosítani kell tudni a szegregátumban élők életkörülményeinek és életesélyeinek javítását	Operatív terv kidolgozása, melyben a fentebb leírt „beavatkozások eszköztárára” kerül alkalmazásra	Polgármester	Javuljon a terület szociális státusza	A lakosok státusza közelíti a városi átlagot, hosszútávon kiegyenlítődik a különbség
Magas a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma	Csökkenteni kell a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számát	Operatív terv kidolgozása, melyben a fentebb leírt „beavatkozások eszköztárára” kerül alkalmazásra	Polgármester	Iskolában a meglévő IPR teljes körű kiépítése Az óvodában az Integrációs Program bevezetése	A HHH/HH tanulók arányának folyamatos csökkenése

7.5. Stratégia külső és belső összefüggései

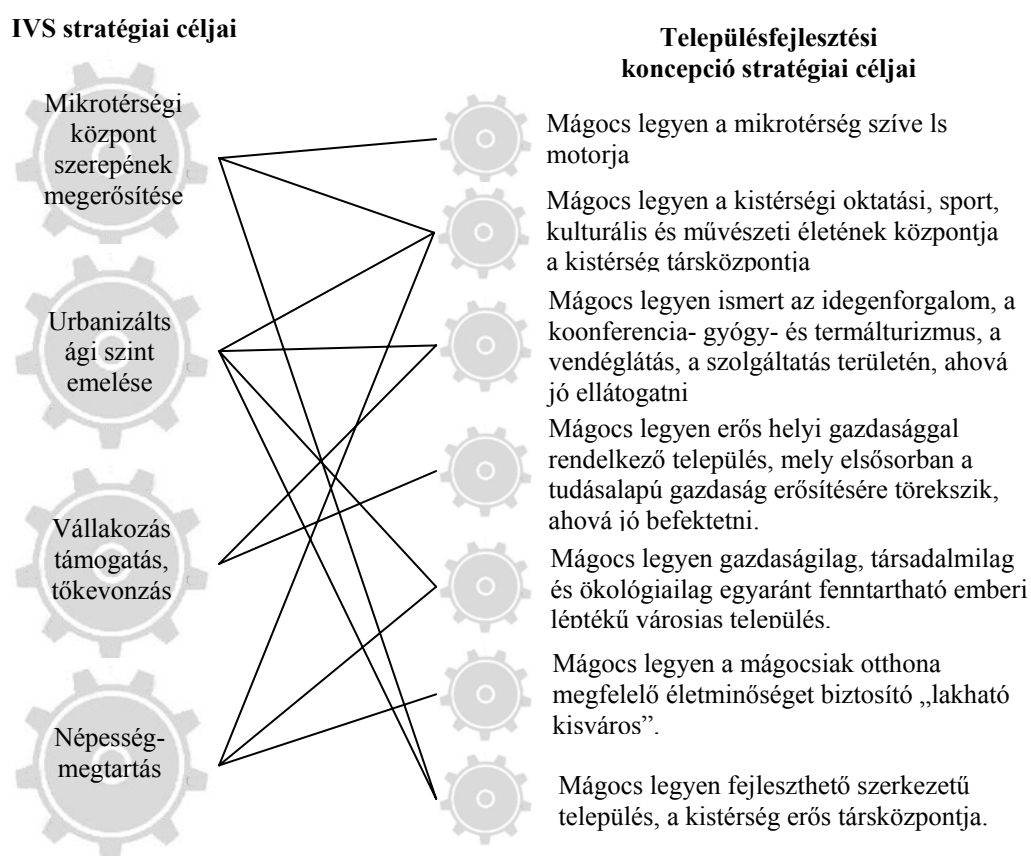
7.6.1. A stratégia főbb külső összefüggései

7.6.1.1. Illeszkedés, összhang a településfejlesztési koncepcióval, településrendezési tervvel

Az IVS-ben megfogalmazott stratégiai és városrészi célrendszerek meghatározásánál messzemenőig figyelembe vettük a helyi adottságokat, a fejlesztési lehetőségeket, továbbá a hatályos településrendezési eszközök (településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, szabályozási terv) elhatározásait.

Illeszkedés a város településfejlesztési koncepciójához

58. ábra – IVS és a településfejlesztési koncepció stratégiai céljainak koherenciája



A város hosszútávú jövőképe megfelel a településfejlesztési koncepcióban meghatározott alapcélnak, s a koncepció céljainak megvalósítása érdekében a meglévő eszközrendszer kerül a stratégiában újrafogalmazásra a koncepció értékrendjének megfelelően.

A településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott **alapcél:** Mágocs olyan kisváros, mikrotérsgégi központ, kistérségi társközpont legyen, ahol az értékes adottságok megőrzésével, a lehetőségek hatékony kihasználásával és a fejlődés folyamatos fenntartásával, egy közösség központú város alakuljon ki, mely megfelelő életminőséget biztosít a lakói számára. Mágocs olyan prosperáló településsé akar válni, ahol jóélni, ahol jó befektetni, ahol a természeti, települési- és társadalmi környezetben harmónikusan fejlődő, sokszínű településsé tud válni.

A jövőkép elérése érdekében a településfejlesztési koncepció az alábbi alapcélokat határozza meg:

- A település épített környezetének és természeti adottságainak fejlesztése és működtetése;
- A település mikrotérsgégi központ szerepének erősítése és a mikrotérsgégi központ feladatainak településen belüli bővítése.

A településfejlesztési koncepcióban meghatározott stratégiai célok összhangban a város közép-távú stratégiai célkitűzéseivel:

Az IVS célrendszere a településfejlesztési koncepció alap gondolatával összhangban van, azaz a város kistérségi alközponttá, mikrotérségi központtá kíván válni. A településfejlesztési koncepció feladatai között, meghatározza a népességmegtartás fontosságát, a gazdaság élénkítését, továbbá a kisváros (akkori nagyközség) urbanizáltsági fokának növelését. A stratégiakészítés során ezeket az elveket tekintettük alapnak, s ezeket gondoltuk tovább, fegyelemmel az időközben várossá vált település megnövekedett céljaira és feladataira.

A koncepció célrendszeréhez képest az IVS-ben kissé nagyobb hangsúlyt kapott a városközpont fizikai állományának, környezetének a rehabilitációja, illetve városközponti és mikrotérségi funkcióinak a megújítása, elsősorban a városi és a mikrotérségi közösségek számára.

Az IVS nem mond ki az egyes városrészekre jövőképet, mivel a város nagysága ezt nem teszi szükségessé.

Illeszkedés a településrendezési tervhez

A településszerkezeti terv a várost egységes szerkezetben jelöli. A településszerkezeti terv jól elkülöníti a lakóterületektől a gazdasági területfelhasználásokat, melyek a délkeleti agráripari és az északnyugati rekreációs és gazdasági városrészek „magterületei” a hozzájuk kapcsolódó fejlesztési területekkel együtt.

A településszerkezeti tervben megjelenő területfelhasználások, fejlesztési területek a településfejlesztési koncepcióban illetve a térségi fejlesztési tervekben megfogalmazott fejlesztési elképzeléseket jelenítik meg. A szerkezeti tervben hosszú távú fejlesztésként jelennek meg a tervezett infrastrukturális és ehhez kapcsolódó gazdasági beruházások, melyek megvalósulása az IVS időtávlatában nem várható, abban e területek előkészítése szerepel. A tervezett lakóterületi fejlesztéseket az IVS-ben és a koncepcióban megfogalmazott demográfiai prognózisnak megfelelő mértékben jelöli a településrendezési terv.

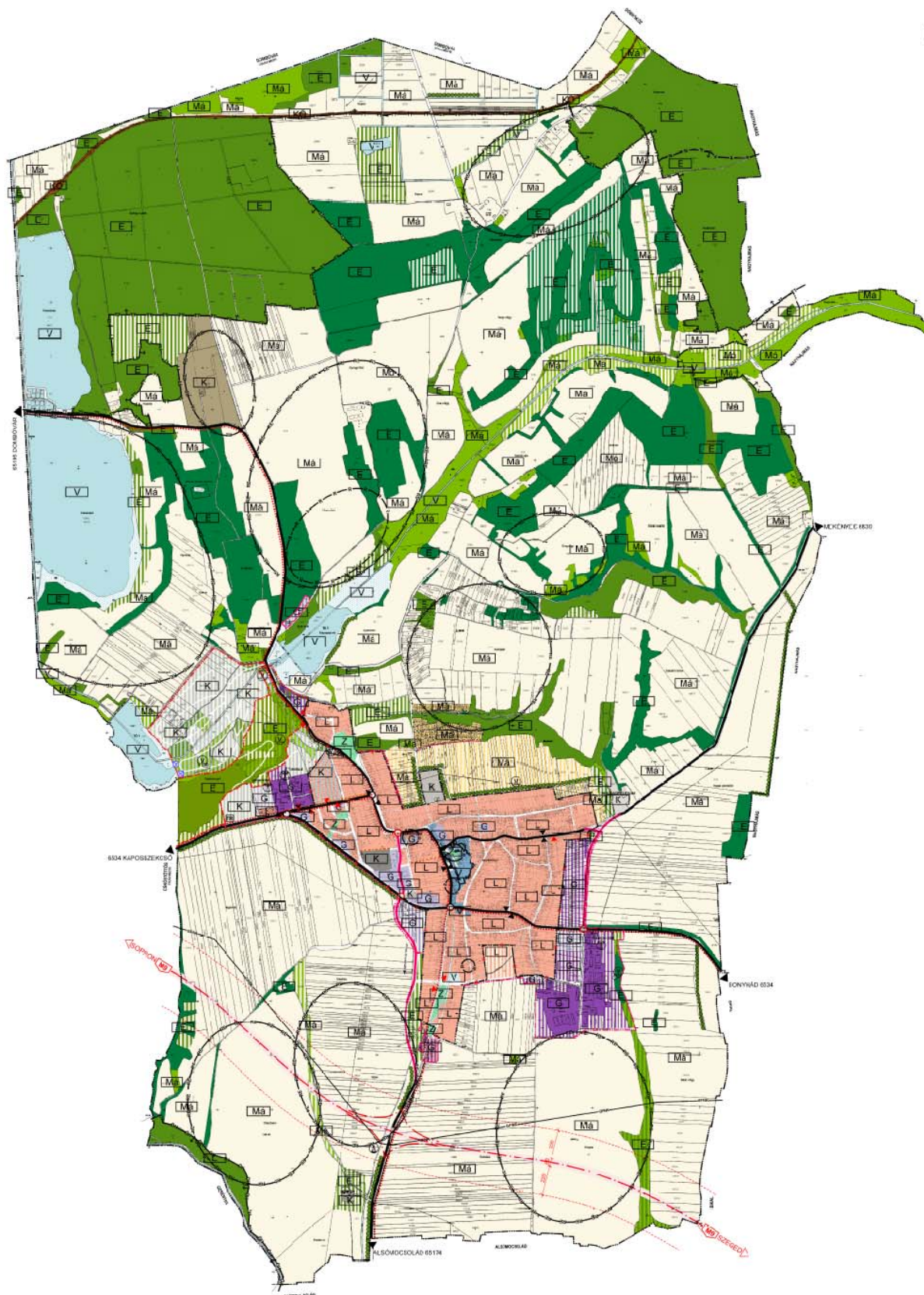
A városközponti terület a szerkezeti tervben településközpont vegyes területként lett kijelölve, összhangban azzal, hogy a város ezen a területen képzeletben elhagyja a központját. A tervezett városközponti fejlesztések a településközponti vegyes területen, illetve az ahhoz közvetlenül kapcsolódó zöldterületeken és lakóterületeken valósulnak meg.

Mágoics hatályos szabályozási terve és helyi építési¹³ szabályzata alapjául szolgál a fejlesztési elképzelések kialakításának. **A fejlesztések a hatályos szabályozási terv és helyi építési szabályzatban megfogalmazott előírásokkal összhangban vannak.** A szabályozási terv rövid-, közép- és hosszú távon is biztosítja a fejlesztési igényeknek megfelelő szabályozási környezetet: rövid- és középtávon a meglévő szabályozási paraméterek megengedik a tervezett fejlesztéseket; hosszútávon is meghatározza a tervezett fejlesztések (pl. rekreációs ököfal, gazdasági területek bővítése, elkerülőutak megépítése stb.) szabályozási kereteit. A szabályozási terv és a helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban készült el, jól átgondolja a város fejlődési lehetőségeit a helyi értékek védelmét meghatározva, ezért a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítása nem javasolt rövid- és középtávon.

Összességében elmondható, hogy az IVS a településrendezési eszközök elhatárolásait figyelembe véve készült, azokhoz illeszkedik. Az IVS és az akcióterületi terv megfogalmazását követően a településrendezési eszközök módosítása nem vált szükségessé.

¹³ Mágoics Község Önkormányzata 3/2006. (IV.1.) módosított rendelete a helyi építési szabályzatról.

59. ábra – Mágocs településszerkezeti terve



Sem a Mágocsi, sem a szomszédos települések településrendezési tervei nem tartalmazznak olyan elemet, amely a közigazgatási határ mentén területfelhasználási konfliktust eredményezne. E mellett megfontolandó a mikrotérsgégi együttműködés erősítése céljából a Mikrotérsg településeire

közös Mikortérségi koncepció készítése, hogy közös jövőkép megfogalmazását követően, a mikrotérségi központ, Mágocs mellett a térségi munkamegosztásban a környező települések is részesek legyenek.

Ez a közös, partnerségen alapuló jövő megalapozásának tekinthető. Ezt követően lenne célszerű a hatályos településszerkezeti tervek felülvizsgálata, és összehangolása egy közös Mikortérségi szerkezeti terv keretében. Ez a tervezési metódka még újszerű a tervezési gyakorlatban, ám előnye pont a Mágocs és térségéhez hasonló aprófalvas térségekben jelentkeznek igazán, ahol a települések összefogása a fennmaradásuk záloga lehet.

7.6.1.2. Önkormányzati ágazati vagy tematikus stratégiával való összhang

A város nem rendelkezik ágazati és tematikus stratégiákkal, mivel várossá válását megelőzően nem állt rendelkezésre szabad forrás ezek elkészítésére.

7.6.1.3. Az Önkormányzat Gazdasági Programjába foglalt célkitűzésekkel való összhang

A város elkészítette a gazdasági programját a 2007-2010-es időszakra, melynek alapvető céltűzése a korábbi nagyközség folyamatos fejlődési pályára való állítása.

2010-ben, az önkormányzati választásokat követően, a **Gazdasági Programot meg kell újítani**, ami az akcióterületi fejlesztések és a városfejlesztési stratégia megvalósulásának első időszakával megegyezik. A gazdasági program elkészítése során lehetőséget kap az Önkormányzat, hogy megfelelő forrásokat tegyen a célrendszer egyes elemei mellé, így biztosítva az integrált városfejlesztési stratégiában megfogalmazott középtávú fejlesztéseinek ütemezett megvalósulását.

7.6.1.4. A települési környezetvédelmi programmal való összhang

A program felépítése hasonló a Nemzeti Környezetvédelmi Programhoz. A város környezetvédelmi programja többek között a **településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott célrendszert figyelembe véve készült el**. Ennek megfelelően biztosított a koherencia IVS és a környezetvédelmi programban megfogalmazott programelemekkel.

7.6.1.5. Területi fejlesztési tervdokumentumok

A Dél-dunántúli régió területfejlesztési operatív program külön foglalkozik az aprófalvas, városhiányos térség problematikájával: elvándorlás, tökehiányos vállalkozások, növekvő munkanélküliség, terjedő depriváltság.

„A fejlesztési és regionális növekedési zónákba nem tartozó vidéki térségek jelenleg fejletlen térszervező funkcióval rendelkező központjainak célzott fejlesztése szükséges annak érdekében, hogy a települések a környezetük foglalkoztatási és szolgáltatási központjaivá váljanak. Cél, hogy a vidéki térségekben található térségközponti funkciókat ellátó települések és a környező kistelepülések fejlődése egymásra épülve meginduljon, melynek révén a vidéki térségek gazdasága stabilizálódik, a foglalkoztatási helyzetük javul.

A kistérségi és mikrotérségi központokat alkalmassá kell tenni, hogy adottságaikra és lehetőségeikre építve a közszolgáltatások meghatározott körének ellátását biztosítsák a lakosság számára. Így a meghatározott térségi karakter mentén megerősödnek a vidéki kistérségi és mikrotérségi központok közszolgáltatási funkciói, melynek révén e központi szereppel rendelkező települések képesek a vonzáskörzetükben lévő kistelepüléseken élőket munkalehetőséggel és közszolgáltatásokkal ellátni.

A mikrotérségi és térségi vonzásközpontok fejlesztése különösen fontos a régió legelmaradottabb területein, amelyek egyben a régió városhiányos területei is.”

Tehát a **régió stratégiája is prioritásként kezeli a mikrotérségi központok megerősítését**. Ezen települések pozíciójának megerősödése a szinergia hatásokon keresztül együtt jár a térség megerősödésével.

A Dél-dunántúli régió stratégia célrendszere Dél-dunántúli régió hosszú távú jövőképeként egy, otthonos, természet- és emberközeli déli régió vízióját rajzolja meg, ahol íze van az életnek. A jövőképben megfogalmazott fejlettségi szint eléréséhez 3 átfogó cél, és az azokat részletező 9 specifikus cél megvalósulását feltételezi, mely célok illeszkednek Magyarország országos szintű célkitűzéseivel. A továbbiakban kiemelésre kerül a célrendszer azon elemei, melyekkel összhangban van a város középtávú céljai:

- Magas környezeti minőségű modell régió
 - o A környezeti rendszer elemeinek védelme és fenntartható hasznosítása
 - o Kiegyensúlyozott térszerkezet és térségi munkamegosztás
- Helyi adottságokra épülő versenyképes gazdaság

A régió egésze versenyképességének javítása érdekében elengedhetetlen egyrészt a gazdasági tevékenységek végzésére alkalmas telephelyek számának növelése, másrészt a régió külső elérhetőségének javítása.
- Stabilizálódó népességszám és erős társadalmi szolidaritás
 - o A lakosság egészségi állapotának javulása
 - o Hátrányos helyzetűek és inaktív munkaeő-piaci reintegrációja

A területi stratégia célok közül ki kell emelni Karakterisztikus fejlődési pályára állítandó vidéki térségek tércategóriát, melynek a célállapota az alábbiakat mutatja:

A vidéki térségekben található térségközponti funkciókat ellátó települések és a környező kistérségek egymásra épülő fejlődése, melynek révén a vidéki térségek gazdasága stabilizálódik, a foglalkoztatási helyzetük javul a karakterisztikus adottságaikra alapozott fejlesztések eredményeképpen.

A Sásdi Kistérség Felzárkóztató Programja összegzi mindazokat a nehézségeket és problémákat, amikkel a Kistérségnek meg kell küzdeni és ezek után a következő célkitűzéseket teszi meg.

Elsődleges célként a Kistérség eltartó képességének és kohéziójának fokozását jelöli meg. Ezen belül:

- „gazdasági „árnyék helyzetének” megszüntetése, az abszorpciós képesség fokozása, forrásbővítés, ezzel a gazdasági és társadalmi autonómiák erősítése, a munkahelyek megőrzése, (a lehetőségekhez mérten a munkahelyek számának mérsékelt növelése), a városokban lévő munkahelyek elérhetőségének könnyítése, ezzel a foglalkoztatás javítása, az elszegényedési folyamat megállítása;
- az egyének tudás- és motivációs bázisának, ismereteik és képességeik gazdagodásának előmozdítása, a helyi és mikro-térségi közösségek belső megerősítése és a közösség-közi kapcsolati hálók szövetesítése,
- az infrastruktúra, a közszolgáltatások, (ellátó rendszerek) az üzleti és személyi szolgáltatások átfogó, mikro-térségi szintű fejlesztése.”

Jól látszik, hogy a Kistérség fejlesztési elképzelései és Mágocs stratégiai elképzelései összhangban vannak egymással, hiszen mindkettő épít a mikrotérség központok szerepének erősítésére, a fő hangsúlyt pedig a népességmegtartásra helyezi. Mindez nem megvalósítható, ha nem sikerül a Kistérség gazdasági abszorpciós képességét fokozni, a belső humán erőforrást fejleszteni és a térség üzleti és személyi szolgáltatásait bővíteni.

Kistérség Esélyegyenlőségi Helyzetértékelése és Akcióterve

Mágocs város az IVS elkészítése során mindvégig figyelembe vette a Kistérség Esélyegyenlőségi Helyzetértékelésének eredményeit és Akciótervének célkitűzéseit. A kistérségi dokumentum azt mondja: hogy:

- „az esélyegyenlőségi intézkedések célja, hogy a mikrotérség intézményeiben - a jövőben - egyszerre javuljon az oktatás eredményessége, hatékonysága, ugyanakkor továbbra is mindenki számára, biztosított legyen a minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzáférés, az iskolák használható tudást, valamint a tudás és képességek folyamatos fejlesztését megalapozó alapképességeket adjanak át minden gyerek számára.”

Ennek megfelelően az IVS is foglalkozik a közoktatási, szociális és egészségügyi ellátásokra vonatkozó **esélyegyenlőségi tervek megvalósításával**. Külön fejezet és program vonatkozik a hátrányos helyzetű gyerekek segítésére, az integrációs programok megvalósítására.

7.6.2. A stratégia főbb belső összefüggései

A stratégiában kitűzött célok a **helyzetértékelésben azonosított**, a SWOT analízisben összefoglalt **problémák megoldására**, illetve a **meghatározott potenciálok kihasználására** épülnek. Fontos, hogy a település a lehetőségeihez mértén folyamatos növekedési pályán maradjon, s a felvázolt jövőkép valós értékeken, erőforrásokon alapuljon. A célrendszer a belső struktúráját tekintve következetes.

A városfejlesztés beindításához (fejlesztési és beruházási) az azonosított erőforrások elgendők, azonban a stratégiában megfogalmazott célok eléréséhez nem elegendők. Az akcióterületen megjelenő fejlesztések indikatív hatásúak, hiszen a városi és mikrotérési központ megteremtésével és ezzel együtt az urbanizáltsági szint emelésével, megfelelő környeztet biztosít az Önkormányzat egyéb városrészekben, más ágazatokban, illetve a városon túlmutató fejlesztésekhez. Az Önkormányzatnak a további fejlesztéseket generáló célok megvalósulását kell elsősorban segítenie. A városközpont rehabilitációja a jövő építésének, az alapcél elérésének egyik fontos állomása.

A célrendszer városrészekre történő lebontása igazolja, hogy az egyes városrészek fejlesztése összhangban van a város egészének fejlesztésével, annak stratégiai célkitűzéseivel. A városrészek közötti feladatmegosztás során alakultak ki az egyes fejlődési irányok, a meglévő adottságokat figyelembe véve.

A belterületi városrészben a városias ellátás megerősítése a cél, a délkeleti agráripári városrészben a mezőgazdasághoz kapcsolódó gazdaság erősítése a legfőbb cél, míg az északnyugati városrészben a meglévő gazdasági szerkezethez illeszkedő fejlesztések mellett meghatározó cél a rekreációs fejlesztések beindítása, összhangban a táji és természeti értékekkel.

A városrészek fejlesztési céljai egymástól jól elkülöníthetőek, ezért **semleges hatást gyakorolnak a városrészek egymásra**. Nem találtunk olyan hatást, mely máshonnan funkciókat vonna el.

7.6. A stratégia megvalósításának főbb kockázatai

Ebben a fejezetben beazonosításra kerülnek az IVS stratégiai céljainak elérését veszélyeztető kockázatok.

60. táblázat – Kockázatok beazonosítása és kezelése

Kockázatok típusa	Kockázatok azonosítása	Kockázat hatásának értékelése	Bekövetkezés valószínűsége	Hatása az IVS céljaira	Kockázatok kezelése
Belső	Nem mobilizálható lakosság	Lakossági támogatottságnak nagy hatása van a fejlesztésekre. Támogatás híján megakadhatnak a fejlesztések.	kicsi	nagy	Lakosság folyamatos bevonás a fejlesztésekbe: tájékoztatás, közösségi tervezés
	Gazdasági szervezetek nem kapcsolódnak be a fejlesztésekbe	A fejlesztések fenntarthatatlanná válnak	közepes	közepes	Önkormányzati ösztönző program létrehozása
	Projektek megvalósítása	Az egyes fejlesztések eltérő előkészítettségi fokon állnak. A fejlesztésekhez kapcsolódó eljárások (tulajdonviszonyok rendezése, engedélyezés, közbeszerzés, jogi viták stb.) felborítják az ütemezést.	közepes	közepes	A fejlesztések összehangolása a projektmenedzsment révén
	Nem megfelelő humán erőforrás a stratégia végrehajtásához	Önkormányzati struktúra nem képes megbirkózni a városfejlesztés koordinációs feladataival	kicsi	kicsi	Felelősök meghatározása feladatkörrel, külső szakértők bevonása.

60. táblázat – Kockázatok beazonosítása és kezelése

Kockázatok típusa	Kockázatok azonosítása	Kockázat hatásának értékelése	Bekövetkezés valószínűsége	Hatása az IVS céljaira	Kockázatok kezelése
-------------------	------------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------	---------------------

61. táblázat – Kockázatok beazonosítása és kezelése

Kockázatok típusa	Kockázatok azonosítása	Kockázat hatásának értékelése	Bekövetkezés valószínűsége	Hatása az IVS céljaira	Kockázatok kezelése
Külső	Gazdasági környezet tovább hanyatlik országos szinten Támogatási források elapadnak Választási eredmények hatása a fejlesztésekre	A külső kockázatok és hatásainak befolyásolására az Önkormányzatnak kevés eszköz áll rendelkezésre, kisebb a ráhatása. Az országos folyamatokhoz, tendenciákhoz illeszkednie kell az Önkormányzat programjait, céljait; kistérségi szinten aktív résztvevőként kell befolyásolni a fejlesztési politikát.			

8. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI

8.1. A célok elérését szolgáló nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

A városrehabilitáció keretében célszerű olyan tevékenységeket is ellátni, amelyek nem kapcsolódnak szorosan ingatlanfejlesztéshez. Ennek érdekében több eszköz is az önkormányzat rendelkezésére áll:

8.1.1. Kiszámítható és transzparens szabályozási környezet

A városfejlesztési stratégia megvalósításához elengedhetetlen az önkormányzat következetes és kiszámítható jogalkotói és jogalkalmazói magatartása, mely biztosítja és fenntartja a transzparens és támogató adminisztratív és szabályozási környezetet.

A fentieknek köszönhetően csökken a gazdasági bizonytalanság, a befektetési kockázat, s a társadalmi, valamint a gazdasági szereplők számára biztonságos befektetői környezet jön létre. Felismerve a biztonságos környezetben rejlő előnyöket, előtérbe helyeződnek a közsféra és magánsféra együttműködésén (public-private partnership) alapuló projektmegvalósítási konstrukciók, mely biztosítja a befektetések költséghatékonyságát, az önkormányzat pénzügyi forrásainak szabadabb felhasználhatóságát, a beruházások gyorsabb megvalósulását.

8.1.2. Hatékony és következetes városmarketing tevékenység, pozitív arculat és identitás erősítés

Mágoics városának a közép- és hosszútávú célok elérése érdekében ki kell dolgoznia, illetve el kell fogadni a **Városmarketing stratégiáját**, melyben megfogalmazott célkitűzések és tevékenységek megvalósulása révén vonzóvá válik a város az ott élők, az oda látogatók számára, valamint a befektetői döntéseket meghozó üzletemberekre. A városmarketing célja tehát, hogy segítse:

- a versenyképesség kialakítását és fenntartását,
- a települési közvéleménycsoportok elégedettségének javítását;
- a hely attraktivitásának növelését;
- a település-imázs megtartását és javítását;
- valamint a környező kistérség ill. mikrotérség esetében az ismertség növelését, az imázs javítását és az együttműködés és kölcsönös támogatás biztosítását.

Mágoics imázsa, jó híre a pontos városidentitás programszerű meghatározásával és kommunikációjával alakítható a legkönnyebben. Az identitás a lakók felé és a külső célcsoportok felé irányuló, a város célkitűzéseire alapozott önábrázolás és magatartás. A jól kialakított, a település összetéveszthetetlen jegyeit tartalmazó identitás biztosíthatja, hogy a konkurenssekkel szemben jobb pozíciót foglalhasson el a település. Az identitás az imázson túl nélkülözhetetlen kötőanyag is egyben, amely összetartja az itt élők közösségét. A városi identitás elemei: a városarculat, a városkultúra továbbá a városkommunikáció.

A jól felépített városmarketing tevékenység nagyban támogatja a városfejlesztési stratégia megvalósítását. A célok meghatározásával párhuzamosan meg kell határozni a városkommunikáció potenciális külső és belső célcsoportjait.

II. RÉSZ

- Külső célcsoport: kívülálló nem helyben lakó befektetők, turisták stb. Cél az érdeklődés felkeltése, fenntartása, növelése. A várostermék vonzerő-központként jelenik meg. (Imázs!)
- Belső célcsoport: összességében a város lakói, hiszen az adott vállalkozások, szervezetek, intézmények dolgozói mind a város állandó vagy ideiglenes lakói. Cél a lakók bevonása a település életébe, fejlesztésbe. A tervek megvalósulatlanok maradnak, ha nem találkoznak a helybéli polgárok akaratával. (Identitás!)

Mágocs esetében a városmarketing egyik fő elemeként a **kommunikációt** határozzuk meg, ma a legtöbb problémát az alul vagy rosszul "informáltság" okozza. A városkommunikációnak az alábbi alapvető tevékenységeket kell felülbírálnia:

- Kapcsolattartás a város fontos célcsoportjaival:
 - o Kiállítások, vásárok, konferenciák rendezése
 - o Polgármesteri fogadás, polgármesteri látogatások szervezeteknél
 - o évenként kétszer rendszeres vállalkozói fórum
 - o havi jelleggel rendszeres civil fórum
 - o Kisebbségekkel történő kapcsolattartás (Német, cigány)
- Önkormányzaton **belüli** kapcsolatok:
 - o városházi információs hálózat kiépítése (elektronikus posta, hirdetőtáblák, faliújság)
 - o feladat és hatásköri jegyzék újragondolása
 - o koncepciók, hatályos rendeletek gyűjteményes kiadványa
 - o Önkormányzati Híradó
 - o önkormányzati intézményekkel közös kiadványok
 - o figyelemfelkeltő kampányok rendezése - különböző szervezetekkel közösen és a sajtóban is
 - o **közvetlen ügyfélkapcsolatok fejlesztése**
 - o sajtóközlemények és a sajtótájékoztatók rendszerének kialakítása, illetve továbbfejlesztése.
- Sajtókapcsolatok
 - o Állandó sajtóinformációs szolgálat
 - o Önkormányzati intézmények sajtómunka koordinálása
 - o Közkapcsolatok fejlesztése
- Kiadványpolitika
 - o Hagyományos nyomtatott kiadványok (turisták, látogatók, befektetők számára, önkormányzati, exkluzív, egyéb nyomtatott)
 - o Számítógépes kiadványok
- Médiumok Mágocson:
 - o Önkormányzat által fenntartott médiumok: Mágocsi Televízió, Mágocs Hivatalos Honlapja, Mágocsi Hírek
 - o Nem önkormányzat által fenntartott médiumok: Hirdetési Újságok

A várost a közérdekű adatok közzétételére az alábbi jogszabályok is kötelezik:

- 2005. évi XC. törvény az elektronikus információszabadságról;
- 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról;
- 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról

Mágocs arculatának kialakítása, a célrendszer megállapítása során minden cselekedetével meg kell jeleníteni, hogy a város nyitott, innovatív, befogadó, invitatív, tudásban gazdag és intelligens, kooperatív. Az IVS-hez kapcsolódóan a marketingakciókat az ágazati és területspecifikus szemléletmód, a rendszerszemlélet és a mérhetőség jellemzi.

8.1.3. Funkcióvesztett, kiüresedett, használaton kívüli épületek hasznosítása

Az önkormányzat korlátozott mértékben rendelkezik eszközökkel, hogy a **funkcióvesztett épületek hasznosítását ösztönözze**. Ezen épületek hasznosítása többnyire piaci alapon történik. Az önkormányzatnak segítenie kell a funkcióváltást.

A városarculat, a városkultúra egyik fontos eleme lehet, hogy a város kiemelten kezeli, előnyben részesíti a funkcióvesztett, kiüresedett, használaton kívüli épületek hasznosítását - kiemelten kezelve a városközponti, az akcióterületen található ingatlanokat. Ily módon a városkép fejlesztése érdekében megtörténhet a már meglévő épületállomány hasznosítása rehabilitációja.

Az Önkormányzat példaértékű és ösztönző tevékenysége lenne az évek óta üresen álló „Hegyháti étterem” felújítása, s rendezvényházként a közösség szolgálatába állítása, a Coop áruház egykori raktárainak kereskedelmi célú felújítása. Ugyanígy a megüresedett Szabadság utca 14. alatti épület megvásárlásával és múzeumként, alkotóházként való hasznosításával, s rendezett városkép teremtésével a városközpontban lévő épületek más tulajdonosaira is ösztönzőleg hatna.

8.1.4. Tervalku

Az Önkormányzat nem alkalmazza a tervalku gyakorlatát. A Városfejlesztési stratégiában az akcióterületre megfogalmazott fejlesztések nem igénylik a településrendezési terv módosítását.

8.2. Az integrált stratégia megvalósításával kapcsolatos szervezeti elvárások

8.2.1. A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere

Az Önkormányzat képviselő-testületének a feladata a városfejlesztés irányvonalainak, valamint a fejlesztési tevékenységek kereteinek a meghatározása. A városfejlesztés irányait az alábbi, képviselő-testület által jóváhagyott dokumentumok tartalmazzák: településfejlesztési koncepció, településrendezési terv (szerkezeti terv és szabályozási terv), illetve az Integrált Városfejlesztési Stratégia.

Az Önkormányzat gyakorolja a tulajdonosi jogokat a város vagyona fölött az 5/2004. (IV.2.) Kt. rendelete értelmében, továbbá a képviselő-testület kompetenciájába tartozik a költségvetés elfogadása is, azaz közvetlen eszközei is vannak az Önkormányzatnak a fejlesztésekre, továbbá az átfogó fejlesztési programokra.

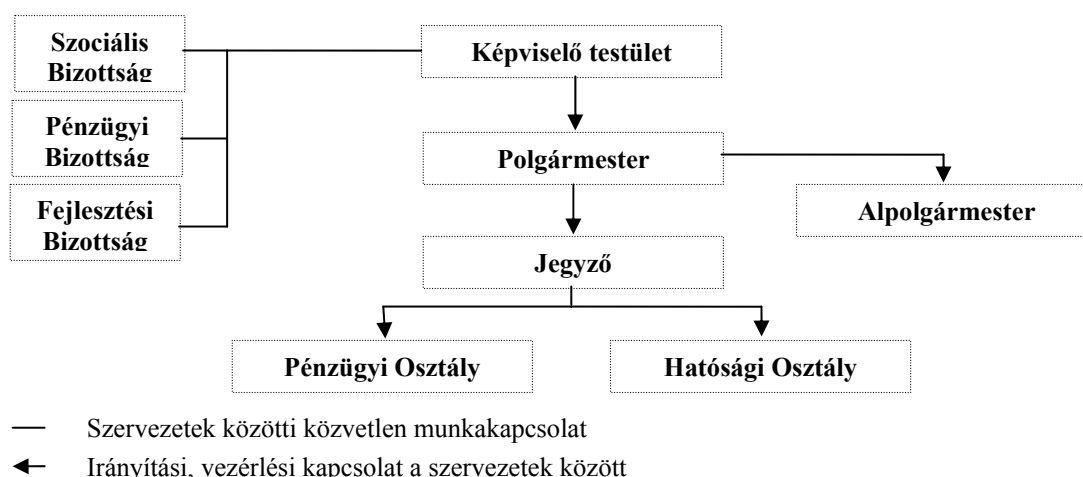
A többször módosított, Mágocs Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/1991. (III.26.) Kt. rendelete értelmében az alábbi állandó bizottságok működnek:

- Pénzügyi Bizottság
- Szociális Bizottság
- Fejlesztési Bizottság

A fenti Bizottságok közül a **Pénzügyi, valamint a Fejlesztési Bizottság foglalkozik városfejlesztéssel**, mely bizottságok feladataiban összpontosulnak a vagyongazdálkodási, vagyonkezelési, üzemeltetési és fejlesztési feladatok. E két bizottság feladata az IVS és a településrendezési tervek folyamatos karbantartásának felügyelete is.

A Polgármesteri Hivatalon belső tagozódását tekintve az alábbi osztályok működnek: Pénzügyi Osztály, Hatósági Osztály. A két osztály illetékes ügyintézői (műszak, építésügy, pénzügy stb.), illetve az egyes városüzemeltetési feladatokat végző szakosodott cég (Mágocsvíz Kf.) működik közre a fejlesztési feladatok előkészítésében és megvalósításában.

60. ábra – Mágocs Város Önkormányzat szervezeti ábrája



8.2.2. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia megvalósítását biztosító szervezet

Mágocs Város Önkormányzata, ahogyan a korábbi fejezetekben bemutatásra került, számos pályázat megvalósításában és végrehajtásában részt vett. Mindezek miatt az **Önkormányzat a már pályázati lebonyolítási tapasztalatot szerzett szakembereit, munkatársait kívánja igénybe venni a stratégiában megfogalmazott fejlesztések végrehajtására.** A projekt előkészítésben résztvevő önkormányzati tisztségviselők előkészítői és irányítói voltak korábbi beruházásoknak.

Az Önkormányzat belüli szervezett, illetve menedzsment kockázata a merev hivatali szervezet, és ebből következő erős, belső szabályozás, a bürokrácia, valamint a nagyfokú függőség a közgyűlési döntésektől. A hivatalon belüli szervezeti és működési szabályok speciális kialakításával kell megalkotni, hogy tiszta ellenőrzési és felelősségi feltételek teremthetők meg.

A város viszonylag kis méretéből következően **nem kíván önálló városfejlesztő társaságot létrehozni**, mivel annak fenntartása nagy anyagi vonzattal járna, illetve az önkormányzati szervezeten belül jobban biztosítható a folyamatos munka.

A pályázat első fordulójának eredményére vonatkozó pozitív döntés (a projekt előkészítésre vonatkozó támogatási szerződés megkötése) előtt a projektgazda nem hoz létre önálló jogi személyiséggel rendelkező projektmenedzsment szervezetet. Az első fordulóban előírt dokumentumok kidolgozását, az előírt kötelező mellékletek beszerzését, illetve előállítását a Polgármesteri Hivatal szakreferensei végzik. Az előkészítő team feladatait, az abban résztvevő személyeket és feladataikat a projektgazda, az önkormányzat határozta meg.

Az Önkormányzat a menedzsment jobb működtetése érdekében a belső szakemberek igénybevétele mellett **külső szolgáltató igénybevétele**vel kívánja biztosítani a végrehajtás szakmai szervezeti hátterét.

A projektmenedzsment feladatai közé tartozik:

- folyamatos beszámoló a stratégia és a projekt megvalósításáról a képviselő-testület és a Polgármester felé;
- kapcsolattartás a Közreműködő Szervezettel;
- a stratégia megvalósításához kapcsolódó feladatok kidolgozása és megvalósítása;
- önkormányzat beruházásában megvalósuló egyes létesítmények esetében beruházói feladatok ellátása: terveztetés, terület-előkészítési munkák irányítása, helyszíni ellenőrzések;
- monitoring feladatok;
- társadalmasítás, kapcsolattartás az akcióterületen található szereplőkkel (lakók, civilek, vállalkozók, egyéb);
- partnerségi egyeztetések.

A projektmenedzsment működtetését a projektmenedzser vezeti. A menedzsment önkormányzati, belső szakemberei pénzügyi, műszaki és végrehajtási tapasztalatokkal rendelkeznek, önéletrajzuk csatolásra került.

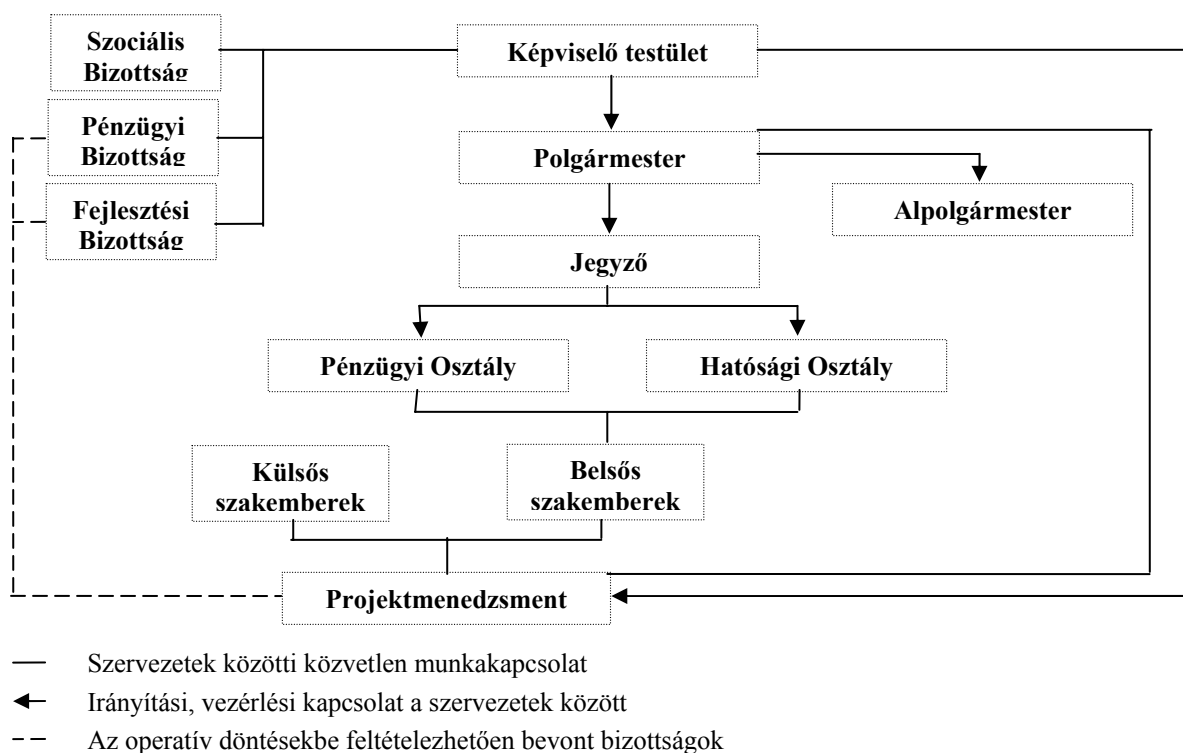
A külső szolgáltató kiválasztása a projekt megkezdése előtt megtörténik az alábbi kritériumokkal:

- nagyfokú tapasztalattal rendelkezzen EU által támogatott projektek végrehajtásában;
- szakemberek folyamatosan rendelkezésre állnak;
- hatékonyan el tudják látni a projekt lebonyolítását (pénzügyi feladatokat, jelentések, ellenőrzések stb.).

A projekt megvalósításának megkezdése előtt szabályozni kell a stratégiai munkacsoport feladatait, kompetenciáit, és felelősségét. Tájékoztatások módját, gyakoriságát, számonkérések formáját, s nevesíteni kell az ellenőrzést gyakorló és operatív döntéseket hozó önkormányzati bizottságot is.

A projekt menedzsment a projektek lebonyolításához **szakértők közreműködését** veszi igénybe a közbeszerzési szabályok alkalmazásával: építésmérnök, tájépítésmérnök, jogi szakértő, műszaki ellenőr, rehabilitációs szakmérnök, könyvvizsgáló.

61. ábra – Projektmenedzsment működése



8.3 Településközi koordináció mechanizmusai

A területfejlesztési együttműködések terén jelenleg a **kistérségi szintű**, illetve azon belül a **mikrotérségi** (Bikal, Mekényes, Nagyhajmás, Alsómocsolád) együttműködések a legmeghatározóbbak.

Mágoics város figyelembe veszi az Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítésénél a Sásdi Kistérség Fejlesztési Konceptiójában megfogalmazott célkitűzéseket. A célrendszerek illeszkedése mellett az egyes települések felzárkóztatását is segíti kistérségi alközpont, illetve mikrotérségi központi jelleg megerősítésével, a városi és kistérségi szolgáltatások elérhetőségének javításával.

A nagyobb volumenű fejlesztésekről a kistérség településeivel szakmai konzultációkat és véleménycseréket folytat a város kistérségi, illetve mikrotérségi fejlesztési tanácskozásokon, valamint az Észak-Hegyháti Egyesület ülésén. A Sásdi Kistérség képviselői a 2010. januárjában tartott kistérségi ülésen támogatásáról biztosították a várost a Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazott és ismertetésre került célrendszerét. A mikrotérség településeinek vezetői 2010. januárban tartott egyeztetésen ismerték meg a város IVS-ben foglalt fejlesztési elképzeléseit,

felmérve, hogy a város fejlődése egyben a mikrotérség ellátásának és szolgáltatásinak emelését is jelenti, messzemenő támogatásukról biztosították a város vezetőit. Az egyeztetésekről szóló jegyzőkönyveket a 2., 3. és 4. számú mellékletekben mutatjuk be.

A **településközi egyeztetéseken elhangzott vélemények** a város Integrált Városfejlesztési stratégiájával kapcsolatban, hogy a felsorolt felújítások stratégiai célkitűzések megvalósulása valóban városiassá teszik a település központját. Az egyeztetéseken részt vett Önkormányzatok méltatták a település eddigi fejlődési eredményeit, várossá válásának jelentőségét, s reményüket fejezték ki, hogy a fejlesztések megvalósulásának előnyeit a mikrotérség és a környező települések lakossága is élvezheti. A környező települések lakossága gyakran átutazik a településen, így a városi változások pozitívan érinthetik őket is. Az elhangzott vélemények szerint a tervezett fejlesztésekkel **növelheti Mágocs a kistérségi, mikrotérségi pozícióját**, s erősítheti a társulási kapcsolatokat. Összességében a környező települések is érzik az előnyt Mágocs város eddigi fejlesztéseinek, s bíznak abban, hogy a stratégiában megfogalmazott célkitűzéseket is kamatoztatni tudják.

8.4. Ingatlangazdálkodási koncepció elkészítése

8.4.1. Stratégiai ingatlangazdálkodás

Az **ingatlangazdálkodási terv** elkészítésének célja, hogy a forgalomképes ingatlanjait a város stratégiai ingatlangazdálkodás keretében hasznosítsa. Fontos, hogy forgalomképtelen ingatlanjai esetében is felmérje a város, hogy azok hogyan állíthatóak a **városfejlesztő célok szolgálatába**.

A fejlesztések fenntarthatóságát nagymértékben segítik a fejlesztési célokkal összehangolt ingatlangazdálkodási intézkedések. Amennyiben egy önkormányzat fejlesztései átláthatóak és kiszámíthatóak, a tőke is sokkal szívesebben vesz részt a városmegújítási folyamatokban saját beruházásaikkal.

62. Táblázat – Városi ingatlanok tulajdoni eloszlása

Ingatlanok besorolása a tulajdonosok szerint	Ingatlanok száma (db)	Földrészletek területe (ha)
Állami tulajdon	14	29,84
Megyei tulajdon	-	-
Egyházi tulajdon	6	5,79
Önkormányzati tulajdon	229	104,81
Magán tulajdon	2494	4113,16
Összes tulajdon	2743	4253,60

A városban az állami vállalatnak, illetve a megyének nincsen ingatlan tulajdona. A városban a legnagyobb százalékban az ingatlanok magántulajdonban vannak. A **közösségi fejlesztések** azonban **kizárólag önkormányzati és állami** illetve részben **egyházi tulajdonú ingatlanokon** valósulhatnak meg. A fejlesztéssel potenciálisan érintett ingatlanok nagysága így közel

140,44 ha. Az állami és az önkormányzati ingatlanok jelentős része azonban forgalomképtelen ingatlan.

8.4.1.2. Az önkormányzati ingatlanvagyon

Mágocs Város Önkormányzata a **2009. december 31-i Ingatlankataszter** (62. táblázat) alapján 229 db ingatlant tulajdonol. Az önkormányzati ingatlanvagyon könyv szerinti értéke 917,57 millió, becsült értéke 1836,35 millió forint. 131 ingatlan belterületen helyezkedik el, a belterületi ingatlanállomány becsült értéke 1572,03 millió forint. A 98 külterületi ingatlan becsült értéke 264,32 millió forint.

Az önkormányzati vagyonnal - így az ingatlanvagyonnal - való gazdálkodásának legfontosabb szempontjairól a Mágocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2004. (IV.2.) módosított rendelete határozza meg, mely az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról (Vagyonrendelet) szól. E rendelet definiálja a forgalomképtelen, korlátozottan forgalomképes, illetve forgalomképes vagyontárgyakat:

Az önkormányzati ingatlanok közel kétharmada (157 ingatlan, 596,25 millió forint becsült értékben) forgalomképtelen, további 15 ingatlan (11182,97 millió forint becsült értékben) korlátozottan forgalomképes minősítésű. A fennmaradó 57 forgalomképes ingatlan becsült értéke 57,13 millió forint.

Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok összesen 104,81 hektárnyi területen helyezkednek el, ennek több, mint 90%-a (97,80 hektár) beépítetlen terület, melyből forgalomképes beépítetlen terület (62. táblázat) 18,62 hektár.

63. Táblázat – 2009. december 31-én az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok főbb jellemzői

Forrás: Ingatlankataszter, 2009. december 31.

Ingatlan típus	Ingatlanok száma (db)	Földrészletek területe (ha)	Ingatlan könyv szerinti bruttó értéke (millió Ft)	Ingatlan becsült értéke (millió Ft)
Összes ingatlan	229	104,81	917,57	1836,35
Belterületi ingatlan	131	37,79	653,25	1572,03
Külterületi ingatlan	98	67,02	264,32	264,32
Forgalomképtelen	157	75,33	435,44	596,25
Korlátozottan forgalomképes	15	6,60	445,36	1182,97
Forgalomképes	57	22,88	36,77	57,13
Beépítetlen terület	207	97,73	453,99	614,80
Beépített terület	22	7,08	463,58	1221,55

A beépítetlen forgalomképes területek közül 1,25 hektár termőföld besorolású. Lakóépületek elhelyezésére 20 darab ingatlan, egyéb gazdasági épületek elhelyezésére 7 darab ingatlan alkalmas. Egyéb művelés alól kivett, valamint be nem építhető terület összesen 17 darab található, összesen 11,05 hektár területen.

64. Táblázat – A beépítetlen forgalomképes területek főbb adatai

Forrás: Ingatlankataszter, 2009. december 31.

Ingatlan típus	Ingatlanok száma (db)	Földrészletek területe (ha)	Ingatlan könyv szerinti bruttó értéke (millió Ft)	Ingatlan becsült értéke (millió Ft)
Termőföld	6	1,25	0,25	0,25
Építési telek	20	2,66	3,53	3,53
Egyéb építési telek	7	5,03	5,03	5,03
Művelés alól kivett	2	2,41	4,18	4,18
Egyéb be nem építhető	15	11,05	5,54	5,54
Összesen	50	22,40	18,55	18,55

8.4.1.3. Az önkormányzati vagyongazdálkodás jogszabályi keretei és elvei:

Az ingatlanvagyonnal való gazdálkodás, az ingatlanok hasznosítása tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlója rendelkezik. A Vagyonrendelet 3.§ és 10.§-a részletezi a jogokat és hatásköröket.

8.4.1.4. Ingatlanguzgatási stratégia főbb céljai

Az ingatlanguzgatási stratégia főbb elemeit forgalomképtelen vagyontárgyak, korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak és forgalomképes vagyontárgyak, illetve a rendezési tervben meghatározott fejlesztési feladatok szerint mutatjuk be.

Forgalomképtelen, illetve korlátozottan forgalomképes ingatlanok esetében:

- az ingatlanállomány költséghatékony és funkcionális működtetése, üzemeltetése;
- az ingatlanállomány tudatos és költséghatékony módon történő felhasználása a városi közszolgáltatási funkciók és kötelezettségek ellátásához
 - o az épületállomány fenntartása és fejlesztése a jogszabályi előírásoknak megfelelő működés, Ötv. szerinti alapellátás és a mindenkori felhasználói igények kielégítése érdekében (a hasznosítás során az üzemeltetési költségek csökkentése érdekében külső tökebevonás lehetősége megvizsgálható (például az alapellátást kiegészítő funkciók üzemeltetése);
 - o a közművagyron fenntartása és fejlesztése annak érdekében, hogy az elvart minőségben és a jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelelően legyen képes működni;
 - o kulturális, rekreációs, sport és egyéb célú létesítmények, valamint közterületek fejlesztése, hogy azok funkcióikat az elvárások szerint, javuló minőségben legyenek képesek ellátni (eladásuk nem javasolt, de működtetésükre bevonható külső források);

- o közterületek (önkormányzati utak, terek, közparkok) fenntartása és fejlesztése (csökkenthető az üzemeltetési és fenntartási költségek rendezvények helybiztosításából származó bérleti díjból, reklámszabályozással stb.)
- o köztéri műalkotások, védett építmények állagának megőrzése.

Forgalomképes ingatlanok esetében:

- a forgalomképes ingatlanok értékének megőrzése, növelése;
- az ingatlanállomány tudatos és költséghatékony felhasználása a városi funkciók ellátásához, bővítéséhez;
 - o ingatlanállomány növelése önkormányzati bérlakások kialakításával: lakások vásárlása, új lakások építése;
 - o szerkezetváltások, ágazati stratégiák módosulásai miatt módosult használatú, önkormányzati ingatlanok **értékesítése** (pl. iroda, vagy egyéb célú önkormányzati épületek, épületrészek);
 - o beépítésre szánt területek értékesítési célból csak korlátozottan állnak rendelkezésre;
 - o beépítésre nem szánt területek jellemzően mezőgazdasági művelésre alkalmas területek, valamint kivett területek (számuk a városban elenyésző).

8.4.2. Akcióterületi ingatlangazdálkodás

Az önkormányzat feladata, hogy az egyes akcióterületen található forgalomképes korlátozottan forgalomképes, illetve forgalomképtelen ingatlanok fejlesztési lehetőségét felmérje. (64. Táblázat)

65. Táblázat – Az Önkormányzat vagyon szerkezete az érintett akcióterület vonatkozásában

Forrás: Ingatlankataszter, 2009. december 31.

Ingatlan típus	Ingatlanok száma (db)	Földrészletek területe (ha)	Ingatlan könyv szerinti bruttó értéke (millió Ft)	Ingatlan becsült értéke (millió Ft)
Forgalomképtelen	35	9,07	156,93	258,47
Korlátozottan forgalomképes	8	4,13	291,45	738,30
Forgalomképes	18	6,17	14,60	14,44

Az akcióterületi fejlesztés általános célja:

- vállalkozói és gazdasági együttműködések és fejlesztések generálása;
- közösségi terek kialakítása, erős partnerség kialakítása a civil szférával és a lakossággal;
- az építészeti és közösségi terek karakterének megőrzése;
- az összességében jó fizikai állapotban lévő középületek további fejlesztése;
- a város történelmileg kialakult településszerkezetének alkalmassá tétele a távlati elvárások megvalósítására, továbbá a jelenlegi hiányosságok felszámolása.

Az városban a következő akcióterületi ingatlangazdálkodással érintett földrészletek találhatók:

66. Táblázat - Akcióterületén található önkormányzati ingatlanok javasolt hasznosítási módja

Ingatlan	Forgalomképesség	Hasznosítás	Fejlesztési elképzelés	Fejlesztési forrás
Szabadság utca 492 hrsz	forgalomképtelen	önkormányzati tulajdonban tartás - közterület	Közterület rendezése: parkosítás, zöldfelület növelése	ROP 2007-2013 városrehabilitációs. pályázat állami támogatás keretében önkormányzat
Gagarin utca 864/10 hrsz	forgalomképtelen	önkormányzati tulajdonban tartás - közterület	Közterület rendezése: parkosítás, játszótér építés	ROP 2007-2013 városrehabilitációs. pályázat állami támogatás keretében önkormányzat
Szabadság utca 958/1 hrsz	forgalomképtelen	önkormányzati tulajdonban tartás - közterület	Közterület rendezése: járda építés	ROP 2007-2013 városrehabilitációs. pályázat állami támogatás keretében önkormányzat

67. Táblázat - Akcióterületén található önkormányzati ingatlanok javasolt hasznosítási módja				
Ingatlan	Forgalomképesség	Hasznosítás	Fejlesztési elképzelés	Fejlesztési forrás
Szabadság utca 39. 491 hrsz.	korlátozottan forgalomképes - törvény alapján	önkormányzati tulajdonban tartás	Közzszolgáltatás fejlesztése: ügyféliroda, okmányiroda kialakítása	ROP 2007-2013 városrehabilitációs. pályázat állami támogatás keretében önkormányzat
Gagarin utca 897 hrsz	korlátozottan forgalomképes - törvény alapján	önkormányzati tulajdonban tartás - közterület	Közterület rendezése: telekrendezés, parkosítás, játszótér építés	ROP 2007-2013 városrehabilitációs. pályázat állami támogatás keretében önkormányzat
Szabadság u. 33. 486/2	korlátozottan forgalomképes – törvény alapján	önkormányzati tulajdon – könyvtár	Felújítás	pályázat
Templom Tér 2. 539.	korlátozottan forgalomképes – törvény alapján	önkormányzati tulajdon – Óvoda	Felújítás	pályázat
Szabadság u. 4. 934. hrsz.	korlátozottan forgalomképes – törvény alapján	önkormányzati tulajdon – Gondozási központ	Férőhelybővítés	pályázat
Ady u. 897. hrsz.	korlátozottan forgalomképes – törvény alapján	önkormányzati tulajdon - Sportpálya	Felújítás	pályázat
Szabadság u. 9. 937. hrsz.	korlátozottan forgalomképes – törvény alapján	önkormányzati tulajdon – Iskola	Felújítás	pályázat
Szabadság u. 19. 949 hrsz.	korlátozottan forgalomképes – törvény alapján	önkormányzati tulajdon - Kultúrház	Színpad kialakítása, melegítőkonyha kialakítása, vizesblokk, öltözők	pályázat
Dózsa u. 16. 316 hrsz.	Forgalomképes	önkormányzati tulajdon - lakóépület	karbantartás	pályázat
József A. u. 16. 468 hrsz.	Forgalomképes	önkormányzati tulajdon - Szolgáltatóház	Fűtőkorszerűsítés, szigetelés, tetőfelújítás	pályázat
Dózsa u. 516 hrsz.	Forgalomképes	Beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat
Gagarin u. 864/8 hrsz.	Forgalomképes	Beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat
Barátság u. 864/17	Forgalomképes	Beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat
Béke u. 864/80	forgalomképes	kert	karbantartás	önkormányzat
Béke u. 864/81	forgalomképes	kert	karbantartás	önkormányzat
Gagarin u. 889 hrsz.	forgalomképes	Sportpálya tároló	karbantartás	önkormányzat
Ady u. 895 hrsz.	forgalomképes	Vásártéri telek	karbantartás	önkormányzat
Ady u. 896/10 hrsz.	forgalomképes	Beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat
Ady u. 896/25 hrsz.	forgalomképes	építési telek	karbantartás	önkormányzat
Ady u. 896/26	forgalomképes	építési telek	karbantartás	önkormányzat
Ady u. 896/27 hrsz.	forgalomképes	építési telek	karbantartás	önkormányzat
Ady u. 898/1 hrsz.	forgalomképes	Beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat
Ady u. 898/2 hrsz.	forgalomképes	beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat
Ady u. 898/3 hrsz.	forgalomképes	beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat

68. Táblázat - Akcióterületén található önkormányzati ingatlanok javasolt hasznosítási módja

Ingatlan	Forgalomképesség	Hasznosítás	Fejlesztési elképzelés	Fejlesztési forrás
Ady u. 901 hrsz.	forgalomképes	beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat
Szabadság u. 5. 935 hrsz.	forgalomképes	Vasbolt telek	Idősek otthonával egybekötött zárható park létesítése	pályázat
Szabadság u. 17. 948 hrsz.	forgalomképes	önkormányzati tulajdon - telek	parkoló létesítése	önkormányzat
Szabadság u. 956/2 hrsz.	forgalomképes	beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat
Szabadság u. 957/1 hrsz.	forgalomképes	beépítetlen földterület	karbantartás	önkormányzat
Szabadság u. 39. 491	korlátozottan forgalomképes – törvény alapján	önkormányzati tulajdon – Községháza	Felújítás	pályázat

Az önkormányzat a fejlesztendő területhez kapcsolódóan önkormányzati tulajdonba kívánja venni a 493, 494 és 944/1 hrsz-ú ingatlanokat. (66. Táblázat).

69. Táblázat - Akcióterületének ingatlanvásárlással érintett ingatlanok javasolt hasznosítási módja

Ingatlan	Tervezett forgalomképesség	Hasznosítás	Fejlesztési elképzelés	Fejlesztési beavatkozás
Szabadság u. 493 hrsz	forgalomképes	önkormányzati tulajdon szerzés vásárlás útján	Belső átalakítás: üzlethelyiségek kialakítása Külső felújítás	ROP 2007-2013 városrehabilitációs pályázat állami támogatás keretében önkormányzat
Szabadság u. 494 hrsz	forgalomképes	önkormányzati tulajdon szerzés vásárlás útján	Belső átalakítás: közösségi terek, nyilvános WC kialakítása Külső felújítás	ROP 2007-2013 városrehabilitációs pályázat állami támogatás keretében önkormányzat
Szabadság u. 14. 944/1 hrsz	forgalomképes	önkormányzati tulajdon szerzés vásárlás útján	Belső átalakítás: kiállítóhely, közösségi terek létrehozása Külső felújítás	ROP 2007-2013 városrehabilitációs pályázat állami támogatás keretében önkormányzat

Hosszú távon az akcióterületen a közszolgáltatásokat biztosítja a közterületek funkcióváltását közvetve, mivel ezen ingatlanok a forgalomképtelen vagyona soroltak.

9. PARTNERSÉG

9.1. Társadalmi részvétel, intézményesített együttműködés

A városfejlesztési stratégia társadalmasításának rövid távú céljai:

- a közösség érdekeinek azonosítása, figyelembevétele;
- jól működő társadalmi párbeszéd kialakítása és fenntartása;
- a lakosság körében a társadalmi felelősség, a fejlesztések iránti elkötelezettség erősítése;
- társadalmi kohézió növelése a közös érdekek és célok mentén való együttműködés érdekében;
- nyitottabb városfejlesztés kialakítása;
- konfliktuskezelés.

A társadalmi részvétel biztosított volt a lakossági vélemények meghallgatásán, fórumok tartásán keresztül, így sikerült leginkább bevonni az IVS-ben érintett szereplőket. A lakosság bevonása a széles társadalmi közvéleményt elérő események rendezésén keresztül képzelhető el leginkább. Ennek leghatásosabb formája a lakossági megkérdezés, fórum, egyéb tájékoztatási módok a helyben

szokásos módon (webes fórum, városi újság, városi tv). A fórumokon kitértek arra, hogy a város lakói milyen fejlesztéseket szeretnének látni a városban, és ezek megvalósítását milyen szakterületeken képzelik el, valamint hogy a közvélemény milyen funkciókat (közösségi, gazdasági, közsféra stb) erősítene a városban.

67. Táblázat – Partnerségi egyeztetések bemutatása

Fórumok, egyeztetések időpontja	Helye	Tárgya
2009. október 12.	Mágozs, Polgármesteri Hivatal	Civil fórum
2009. október 27.	Mágozs, Polgármesteri Hivatal	Képviselő-testületi ülés
2009. október 28.	Mágozs, Polgármesteri Hivatal	Munkaíndító egyeztetés a Polgármesteri Hivatalon belül
2009. november 2.	Művelődési Ház	Vállalkozói fórum
2009. november 17.	Mágozs, Polgármesteri Hivatal	Polgármesteri Hivatalon belüli egyeztetés Egyeztetés a Fejlesztési Bizottsággal Mélyinterjú a Szociális Osztály vezetőjével a város szociális helyzetéről
	Mágozs, Általános Iskola	Mélyinterjú az Általános Iskola Igazgatójával a közösségi szolgáltatásokról
	Mágozs, Kisebbségi Önkormányzat	Mélyinterjú a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőjével a kisebbség helyzetéről
	Mágozs, Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat	Mélyinterjú a Szolgálat vezetőjével a város szociális helyzetéről
	Sásd, Kistérségi Központ	Mágozs kistérségen belüli elhelyezkedése
2009. november 30.	Művelődési Ház	Közmeghallgatás
2009. december 1.	Mágozs, Polgármesteri Hivatal	Képviselő-testületi ülés
2009. december 9.	Budapest, Káplár u. 7.	Tervezői egyeztetés
2009. december-2010. január	Mágozs	Civil egyeztetések
2009. december-2010. január	Mágozs	Vállalkozói tájékoztatás és igényfelmérés, igénybejelentések
2009. december 16.	Sásd, Szent Imre út 23.	Kistérségi ülésen tájékoztatás, kistérségi határozat a támogatásról
2010. január 4.	Mágozs Polgármesteri Hivatal	Észak-hegyhát térségi Egyesület IVS. EATT ismertetése, támogatása
2009. december-2010. január	Mágozs	A Főtéti üzleteket igénybevevő potenciális vállalkozók - interjúk, és igénybejelentések
2010. január	Mágozs, Polgármesteri hivatal	Mikrotérségi polgármesterek (Alsómocsolád, Bikal, Nagyhajmás, Mekényes) tájékoztatása, támogatások
2010. január	Mágozs Polgármesteri hivatal	partneri együttműködési megállapodások aláírása szomszédos településekkel (Nagyhajmás, Mekényes, Bikal)
2010. január	Mágozs Polgármesteri hivatal	partneri együttműködési megállapodások aláírása civil szervezetekkel (Mágozs Jövőjéért Közalapítvány, Hegyháti Romák egyesülete, Mágocsi Német Nemzetiségi Egyesület, Mágozs Kulturális életéért Egyesület, Bűnmegelőzési, Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület)
2010. január 19.	Mágozs Művelődési ház	Vállalkozói fórum, az IVS-ről és az EATT-ról
2010. január 19.	Mágozs Művelődési ház	Lakossági fórum az IVS-ről és az EATT-ról
2010. január 19.	Mágozs Művelődési ház	Civil fórum az IVS-ről és az EATT-ról
2010. január 19.	Mágozs Művelődési ház	Nyilvános képviselőtestületi ülés

A mágocsi önkormányzat nagy hangsúlyt fektetett a lakosság informálására, ezért a városfejlesztési stratégia megalkotásának és az akcióterületi fejlesztések bemutatására több lakossági fórumot, vállalkozói egyeztetést, civil fórumot, tervezői egyeztetést tartottak. A fórumokról tartott jegyzőkönyvek az 5. számú mellékletben találhatók.

A város honlapjára munkaközi anyagok felkerültek, véleménynyilvánításnak lehetőséget biztosítva 2010. január 13-tól. A nyilvánosság biztosítása érdekében az IVS célkitűzéseiről tájékoztatást adott a helyi média (újság, helyi TV, webes megjelenés), valamint a különböző lakossági fórumok 2009. novemberétől kezdődően. A fórumokról szóló jegyzőkönyveket az IVS 5. számú melléklete tartalmazza, a közszemlérelől szóló jegyzői nyilatkozat a 6. számú mellékletben található. A megvalósítás időszakában is nagy hangsúlyt kíván fektetni az Önkormányzat a nyilvánosság biztosítására.

9.2. Partnerek beazonosítása, kapcsolatépítés

A városfejlesztési stratégia megalkotásánál kiemelten foglalkoztunk a **társadalmi együttműködés megteremtésével**, amely elősegíti az IVS megtervezésén túl a végrehajtását is. A partnerség kezdeményezője és felelőse Mágocs Város Önkormányzata. A feladat végrehajtója a pályázat-előkészítés, pályázati írás, valamint a megvalósítás ideje alatt az önkormányzat által kijelölt munkacsoport volt, belső Önkormányzati és megbízott külsős szakemberek.

A városi (önkormányzati) intézmények, szervezetek közötti **partnerség erősítésével** az intézmények működése is hatékonyabbá válhat, és ezáltal a városmenedzsment és érdekérvényesítő képessége is javulna. Az 68. táblázatban beazonosításra kerültek pontosan az IVS-ben érintett csoportok, szereplők és feladatok.

70. Táblázat – Partnerség építése az IVS előkészítése és végrehajtása során

Célkitűzés	Végrehajtandó feladatok	Résztvevő csoportok	Eszközök
A társadalmi párbeszéd gyakorlatának kialakítása, beépítése a városfejlesztés folyamatába (lakosság-városvezetés-közigazgatás)	Tájékoztatás: a partnerség építés fontosságáról, tartalmáról, módszereiről, IVS és az ATT	Lakosság Vállalkozók Önkormányzati és intézményi dolgozók Civil szervezetek	Fórumok (civil, vállalkozói, lakossági, on-line) Mélyinterjúk Webes megjelenítés Városmarketing stratégia elkészítése Városmarketing akciók
Az erőforrások összehangolása	Együttműködési szándékok feltérképezése	Lakosság Vállalkozók Befektetők Egyház Civil szervezetek	Fórumok Tervek, elképzelések megismerése Tervezői műhely
Az önkormányzat és a magánszféra között a városfejlesztési célok összehangolása, konszenzusteremtés, együttműködés megteremtése	Vállalkozók bevonása	Vállalkozók Befektetők Civil szervezetek	Fórumok Kapcsolattartás Személyes egyeztetések
A programok finanszírozási hátterének feltérképezése	Piaci igényfelmérés	Vállalkozók Befektetők KKV vezetői Civil szervezetek	Személyes egyeztetések
A szegregáció felszámolása, a szegregáció kiterjedésének megakadályozása az érintettek bevonásával	Anti-szegregációs terv készítéséről egyeztetés	Lakosság Civil szervezetek Érdekvédelmi szervezetek Intézmények Szakértők	Mélyinterjúk Személyes egyeztetések

71. Táblázat – Partnerség építése az IVS előkészítése és végrehajtása során

Célkitűzés	Végrehajtandó feladatok	Résztvevő csoportok	Eszközök
Az integrált városfejlesztés eredményességének, hatásának feltérképezése	Elégedettségmérés	Lakosság Vállalkozók Önkormányzati és intézményi dolgozók Civil szervezetek	Fórumok Felmérések
Az integrált városfejlesztés és a mikrotérség fejlesztéseinek összehangolása	Kistérségi települések tájékoztatása	Környező települések képviselői (kistérség, mikrotérség)	Személyes egyeztetések Kistérségi ülés Mikrotérségi egyeztetések Közös mikrotérségi koncepció és szerkezeti terv

A partnerség kialakítása a következő **intézkedések** keretében képzelhető el:

- Partnerségi hálózatok feltérképezése
- A kommunikációs csatornák feltérképezése, fejlesztése
- A partnerek jellemzése kommunikációs szempontból
- Kommunikációs, információs rendszer fejlesztése és fenntartása

A megújuló kommunikációs és információs rendszer egyik legfőbb eredménye, hogy hatékonyabbá és gyorsabbá válik az információáramlás a partnerek között. Várhatóan javul az önkormányzat és a város belső kommunikációja.

A városfejlesztési stratégia megvalósítása szempontjából fontos értékelni a **partnerségben érdekelt csoportokat** (69. Táblázat). Az erőforrás potenciál, az érdekérvényesítő képesség alapján tudja meghatározni és alakítani az Önkormányzat a kommunikációs csatornákat.

72. Táblázat – Városfejlesztésben részt vevő csoportok értékelése

A város-fejlesztésben érdekelt csoportok	Erőforrás potenciál	Érdek- érvényesítő képesség	Elvárás	Előkészítésben, végrehajtásban betöltött szerep
Lakosság	Mérsékelt szakismeretek, tapasztalatok, elsődleges városi ismeretek	Közepes	A település fejlődése, élhetőbb lakókörnyezet, magasabb szintű szolgáltatások	Az elvárásaik beazonosítása
KKV	Mérsékelt érdeklődés, alacsony investíciós képesség	Közepes	Tervezhetőség, átlátható szabályozási környezet	Igényeik beazonosítása, lehetséges partnerek
Civil szervezetek	Nagyfokú ismeretek, tapasztalat, összetartás	Erős	A városi lakosságnak és a szervezet céljainak megfelelő fejlesztések	Az elvárásaik beazonosítása, monitoring szereplők
Külső szakértők	Tervezői, stratégiai, pályázatkészítői tapasztalatok	Közepes	Együttműködés minden résztvevő csoporttal	Folyamatszervezés, tanácsadás
Hatóságok és szakhatóságok	Kompetenciák, szaktudás, engedélyezési szerepkör	Erős	Jogszabályoknak és szakpolitikai irányvonalaknak megfelelő fejlesztések végrehajtása	Szakmai kontroll és koordináció, jóváhagyó szerep
Környező települések		Gyenge	A települések igényeit kiszolgáló intézményrendszer, elérhetőség	Az elvárásaik beazonosítása

A város **kommunikációs eszközei között közvetlen és közvetett eszközök** állnak rendelkezésre. A kommunikáció ezen eszközök kombinált felhasználásával tehető hatékonyabbá. A városkommunikáció részletesebben került bemutatásra a „Hatékony és következetes városmarketing tevékenység , pozitív arculat és identitás erősítés” című alfejezetben.

10. AZ IVS EREDMÉNYEINEK NYOMON KÖVETÉSE ÉS AZ IVS RENDSZERES FELÜLVIZSGÁLATA, AKTUALIZÁLÁSA

A stratégia **megvalósulásának folyamatos nyomon követése**, felülvizsgálata a város érdeke. Figyelni kell arra, hogy a célkitűzések elérése érdekében tett lépések a megfelelő időben történjenek, a megfelelő eszközökkel. A monitoring számos komplex feladatot foglal magában az adatgyűjtéstől a stratégia esetleges szükséges módosításáig. A legfontosabb monitoring feladatok a következők:

- **Évenkénti rendszerességgel** meg kell vizsgálni, hogy milyen lépések történtek a stratégiai célkitűzések elérésére. Eltérés esetén be kell avatkozni, a kívánt cél elérése érdekében módosítani kell a stratégiai eszközöket.
- Figyelemmel kell kísérni a projekt végrehajtása során az **indikátorok alakulását** (stratégia elfogadásakor érvényes bázisérték, a beszámoló időszakában aktuális érték, a stratégiában megfogalmazott célérték, valamint az előző Képviselő-testületi beszámoló alkalmával elfogadott értékhez képest történt elmozdulást).
- Az IVS felülvizsgálata, **aktualizálása kétévenként** szükséges, az elkészült felmérések, legfrissebb statisztikai adatok, egyéb új információk ismerete, illetve a stratégia megvalósulási folyamataiból levonható következtetések alapján.
- Figyelemmel kell kísérni a **külső környezet változásait**, amellyel szükség esetén összhangba kell hozni a stratégiai célkitűzéseket, illetve azok megvalósulási eszközeit, valamint a stratégiához közvetlenül nem kapcsolódó projektek stratégia célrendszerére gyakorolt vélelmezett vagy tényleges pozitív és negatív hatásait.
- Ki kell értékelni a már **végrehajtott feladatok eredményeit**, különös tekintettel a pályázati úton megvalósított fejlesztések esetén a pénzügyi és fizikai megvalósulásra (a stratégia megvalósításának kezdete óta, valamint az előző képviselő-testület által elfogadott beszámoló óta megvalósult forrásfelhasználást).

Az Integrált Városfejlesztési Stratégiában bemutatott projektek sikeres megvalósulása érdekében célszerű egy **koordinációs testületet** felállítani (a megvalósításban érintett szervezetek vezetői, illetve felelős tisztségviselők részvételével), amely folyamatosan nyomon követi a projektek megvalósítását, rendszeres időközönként beszámolót ad a város képviselő-testülete felé az akcióterületi és városi fejlesztések előrehaladásáról.

A városfejlesztési feladatok teljesítéséről a projektmenedzser negyedévente **beszámolót** tart a Képviselő-testület illetékes Városfejlesztési Bizottságának és félévente egyszer a Képviselő-testületnek az akcióterületi fejlesztések állásáról. A Városfejlesztési Bizottság mellett szükséges a **közvélemény folyamatos tájékoztatása** a helyi sajtón keresztül, illetve a helyben szokásos módon közmeghallgatások keretében.

Az alábbi indikátorokat a projekt végrehajtása során kötelezően mérni kell funkcióbővítő városrehabilitáció esetén:

A **stratégia végrehajtásának és eredményeinek nyomon követését** az átfogó cél, valamint a tematikus célok és a városrészi célok mellé rendelt **indikátorrendszer biztosítja**. A célrendszer bemutatásánál mutattuk be az átfogó, tematikus és városrészi célokhoz rendelt indikátorait, megjelölve azok adatainak forrásait, elérendő célértékeket.

ZÁRADÉK

Az Integrált Városfejlesztési Stratégiát a Szociális és Munkaügyi Minisztérium megbízásából támogatta, véleményezte és elfogadta:

Mitrovics Zoltán
Anti-szegregációs szakértő

....., 2010.

MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet - Irodalomjegyzék

- A Dél-dunántúli régió regionális innovációs stratégiája, http://www.deldunantul.com/tervezes_fejlesztas/fejlesztasi_tervek/regio
- A Dél-dunántúli régió stratégiai célrendszere (2007-2015), http://www.deldunantul.com/tervezes_fejlesztas/fejlesztasi_tervek/regio
- A helyi építészeti és természeti értékek védelméről és támogatásáról, <http://magocs.hu/hu/rendeletek.html>
- A helyi környezet védelméről, <http://magocs.hu/hu/rendeletek.html>
- Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásról, <http://magocs.hu/hu/rendeletek.html>
- A Sásdi kistérség esélyegyenlőségi akcióterve
- A Sásdi kistérség felzárkóztatási programja
- A Sásdi kistérség közoktatás-fejlesztési terve
- A Sásdi kistérség Közzolgáltatás-fejlesztési Programja
- A kistérségek társadalmi, gazdasági helyzet, Dél-Dunántúl
- Környezetvédelmi program, <http://magocs.hu/hu/testulet.html>
- Mágocs Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról, <http://magocs.hu/hu/rendeletek.html>
- Mágocs Nagyközség várossá nyilvánításának kezdeményezése, http://www.magocs.hu/hu/dokumentumok/Magocs_varosi_palyazata.pdf
- Mágocs város szociális koncepció
- TÁMOP 5.2.3 KISTÉRSÉGI TÜKÖR**
- Településfejlesztési koncepció, <http://magocs.hu/hu/testulet.html>
- Településrendezési terv - A helyi építési szabályzatról, <http://magocs.hu/hu/rendeletek.html>
- Városfejlesztési Kézikönyv, NFGM, 2009

2. sz. melléklet - Jegyzőkönyv - Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás



Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás

7370 Sásd, Szent Imre út 23.

Tel.: 72/476-280; 72/475-598 Fax: 72/575-051

E-mail: iroda@stkt.hu, stkt@stkt.hu

K i v o n a t

Készült a Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának 2009.12.16. napján tartott társulási ülésének jegyzőkönyvéből.

Tárgy: Mágocs Integrált Városfejlesztési Stratégia

Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának

98/2009 (XII.16.) számú határozata

A Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa úgy határozott, hogy Mágocs Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájában megfogalmazott törekvéseit – városközpont, közterek, épületek felújítása, parkosítás – támogatja, és a kistérség fejlesztési dokumentumaival összhangban lévőknek értékeli.

Határidő: azonnal,

Felelős: Székely Szilárd elnök

Kmft.

Székely Szilárd sk.
Társulási Tanács Elnöke

Kivonat hiteles:
20010. január 15.



Gáspár János
Jegyzőkönyvvezető

3. sz. melléklet - Jegyzőkönyv - Észak-Hegyháti Térségi Egyesület

ÉSZAK-HEGYHÁTI
TÉRSÉGI EGYESÜLET

Jegyzőkönyv

Készült Mágocson a Polgármesteri Hivatalban 2010. január 4. napján.

Tárgy: Mágocs Város „Funkcióbővítő integrált városfejlesztési akciók támogatása” elnevezésű pályázata

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Hőnig Mária Mágocs polgárestere mint az Egyesület Elnöke üdvözlí a megjelenteket és elmondja, azért kérte az Egyesületet képviselő polgármestereket, hogy jőjjenek el a mai megbeszélésre, mert szeretné ismertetni a tárgyban megjelölt pályázati program főbb elemeit.

Elmondja, hogy a pályázatban elsősorban a központ felújítását tervezi az önkormányzat, mely az alábbi tevékenységeket foglalja magában:

- a Főtér teljes felújítása (parkosítás, zöldterület, burkolás)
- A Főtéren lévő épületek felújítása, funkcióval történő betöltése (a volt régi ÁBC bolt, mely jelenleg raktár épületből 4 üzlet kialakítása,
- A kínai bolt feletti épületrész felújítása, átalakítása rendezvényházzá,
- Ugyanezen épületben egy nyilvános WC. kialakítása,
- A hivatalllal szembeni megüresedett (Vadászi ház) épületből Helytörténeti Múzeum és civilház kialakítása,
- A hivatalban ügyfélszolgálat létrehozása, az épület külső felújítása,
- A templom felújítása
- Rákóczi utca posta felőli oldalán a gyógyszertárig gépkocsi parkolásra alkalmassá tétele.
- A fenti munkákhoz kapcsolódó felmérések, tervezések, költségvetések, geodéziai felmérések, park-tervek, IVS, ATT készülnek. A pályázatot január 25-ig lehet benyújtani.

Kéri a megjelent polgármestereket, hogy mondják el véleményüket az ismertetett fejlesztésekkel kapcsolatosan.

Dicső László Alsómocsolád polgármestere szerint a Főtér felújítása jó ötlet, és nagyon jó a nyilvános WC kialakítása, hiszen a nagy átmenő forgalom indokolja is. A felsorolt felújítások megvalósulása valóban városiassá teszi a település központját.

Körműves József Bikal polgármestere egyetért a felsorolt felújításokkal. Reméli, azok megvalósulnak és a mikrotérség lakossága is élvezheti előnyeit.

Molnár Norbert Nagyhajmás polgármestere egyetért az előző véleményekkel. A hivatal városiassá alakulása az ügyfélszolgálat kialakításával megvalósulhat.

László Legedi Jánosné Mekényes polgármesterének véleménye, hogy Mágocs már a korábbi években is szépen fejlődött, a tervezett felújítások még szebbé tehetik a központot.

Weisz Péter Egyházaskozár polgármestere támogatja a városi pályázat benyújtását. A tervezett fejlesztésekkel maximálisan egyetért.

Bregó János Szalatnak község polgármestere elmondja, hogy látványos a fejlődés Mágocson. Ők hivatali szempontból Alsómocsoládhoz tartoznak, így gyakran átutaznak a településen, meg-megállnak és így Szalatnak lakosságát is pozitívan, érintheti a fejlesztés. Támogatja a pályázatot.

Czinege Sándor Hegyhátmaróc polgármestere szerint nagyon jó elképzelések születtek Mágocson. Az iskolatársulással már kapcsolódik településük a megye legfiatalabb városához és véleménye szerint a jövőben, ez még fokozódik is.

Simon Péter Szárász polgármester úgy véli annak ellenére, hogy közigazgatásilag Egyházaskozárhoz tartoznak az iskolatársulás, az orvosi ellátás, gyógyszerár és egyéb szolgáltatások tekintetében eddig is kapcsolatban voltak Mágocs településsel. Egyetért a fejlesztési elképzelésekkel.

Kiss Gyula Köblény község polgármestere elmondja, hogy ők vannak legtávolabb Mágocstól, sőt másik kistérséghez tartoznak. Közigazgatási feladatellátásuk azonban Alsómocsoládhoz köti őket, mely szolgáltatásokat Mágocson keresztül haladva tudnak megközelíteni. A lakosság szempontjából nem közömbös, hogy milyen város Mágocs. Egyetért és javasolja is a pályázat benyújtását.

Hönig Mária Mágocs polgármestere megköszöni az egyesület képviselőjében megjelent települések képviselőjét, a pályázathoz való pozitív hozzáállást.

Jelenlévők mást előadni nem kívántak, így a Hegyhát-Észak Térségi Egyesület ülése véget ért.

Kmf.

.....		
.....		
.....		
.....		

J E L E N L É T I Í V

A Hegyhát-Észak Térségi Egyesület
2010. január 4-i üléséről

Dicső László Alsómocsolád

Kőműves József Bikal

Weisz Péter Egyházaskozár

Czinege Sándor Hegyhátmaróc

Kiss Gyula Köblény

Hőnig Mária Mágocs

László-Legedi Jánosné Mekényes

Molnár Norbert Nagyhajmás

Simon Péter Szárasz

Bregó János Szalatnak



4. sz. melléklet - Jegyzőkönyv - Mikrotérsgégi egyeztetés

MIKROTÉRSG

Jegyzőkönyv

Készült Mágocson a Polgármesteri Hivatalban 2010. január 6. napján.

Tárgy: Mágocs Város „Funkcióbővítő integrált városfejlesztési akciók támogatása” elnevezésű pályázata

Jelen vannak: Hönig Mária Mágocs polgármestere
Dicső László Alsómocsolád polgármestere
Kömüves József Bikal polgármestere
Molnár Norbert Nagyhajmás polgármestere
László Legedi Jánosné Mekényes polgármestere

Hönig Mária Mágocs polgármestere mint a mikrotérsg központja üdvözlí a megjelenteket és elmondja, azért kérte a térségi polgármestereket, hogy jöjjenek el a mai megbeszélésre, mert szeretné ismertetni a tárgyban megjelölt pályázati program főbb elemeit.

Elmondja, hogy a pályázatban elsősorban a központ felújítását tervezi az önkormányzat, mely az alábbi tevékenységeket foglalja magában:

- a Fötér teljes felújítása (parkosítás, zöldterület, burkolás)
- A Fötéren lévő épületek felújítása, funkcióval történő betöltése (a volt régi ÁBC bolt, mely jelenleg raktár épületből 4 üzlet kialakítása,
- A kínai bolt feletti épületrész felújítása, átalakítása rendezvényházzá,
- Ugyanezen épületben egy nyilvános WC. kialakítása,
- A hivatalallal szembeni megüresedett (Vadászi ház) épületből helytörténeti múzeum és civilház kialakítása,
- A hivatalban ügyfélszolgálat létrehozása, az épület külső felújítása,
- A templom felújítása
- Rákóczi utca posta felőli oldalán a gyógyszerházig gépkocsi parkolásra alkalmassá tétele.
- A fenti munkákhoz kapcsolódó felmérések, tervezések, költségvetések, geodéziai felmérések, park-tervek, IVS, ATT készülnek. A pályázatot január 25-ig lehet benyújtani.

Kéri a megjelent polgármestereket, hogy mondják el véleményüket, esetleg van-e más javaslatuk, mely a mikrotérsg lakosságát is érintheti.

Dicső László Alsómocsolád polgármestere egyetért a Fötér felújításával és nagyon jó ötletnek tartja a nyilvános WC kialakítását, hiszen a nagy átmenő forgalom ennek kialakítását indokolja is. A felsorolt felújítások megvalósulása valóban városiassá teszi a település központját.

Kömüves József Bikal polgármestere jónak tartja a felsorolt felújításokat. Reméli megvalósulnak és a mikrotérsg lakossága is élvezheti előnyeit.

Molnár Norbert Nagyhajmás polgármestere egyetért az előző véleményekkel, úgy gondolja, hogy nagy előrelépés lenne Mágocson a megjelölt fejlesztések megvalósítása. A hivatal ügyfélszolgálatával maximálisan egyetért. Már régen el kellett volna készülnie.

László Legedi Jánosné Mekényes polgármestere szerint Mágocs már régóta kisvárosias jellegű és a felsorolt felújítások, épületek funkcióval történő megtöltése ezt csak erősíti és a mikrotérség lakosságát szolgálja. Egyetért a pályázat benyújtásával.

Hönig Mária Mágocs polgármestere megköszöni a kollegák megjelenését és a pályázathoz való pozitív hozzáállást annak reményében, hogy a tervezett fejlesztések megvalósulnak és a térség lakosságát szolgálják majd.

Jelenlévők mást előadni nem kívántak, így a mikrotérségi ülés véget ért.

Kmf.



5. sz. melléklet - Jegyzőkönyv - Közmeghallgatás, Civil fórum, Vállalkozói fórum

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mágocs Város 2009. október 12-i Civil fórumáról.

A Civil helye: Művelődési Ház nagyterme.

<u>Jelen volt:</u>	Hönig Mária	polgármester
	Bódog Ferenc	önkormányzati dolgozó
	Wagner Antal	Hegyháti Intézményi Társulás ÁMK főigazgatója
	Gerner Kitti	Művelődési Ház vezetője
	Fischer László	önkormányzati dolgozó, jegyző helyettes
	Mihályi József	Polgárőr Egyesület elnöke
	Hohmann Ernőné	„Mágocs Jövőjéért” Közalapítvány elnöke
	Csutora Éva	Gondozási Központ vezetője
	Kobia Helmut	plébános
	Sziveri Mátyásné	Nyugdíjas Egyesület elnöke
	Kusztor Csaba	Városi Sport Kör elnöke
	Péter Viktor	Körzeti rendőr
	Kubik Zoltán	Mágocs „Nimród” Vadásztársaság elnöke

Hönig Mária Mágocs Város polgármestere:

A megjelenteket köszöntötte

Ismertette a városrehabilitációs pályázathoz szükséges Integrált Városfejlesztési Stratégiát (IVS)

Elmondta, hogy Mágocs Város pályázatot szeretne benyújtani a DDOP 4.1.1./A Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók támogatása című pályázati kiírásban. Ehhez kötelezően csatolandó melléklet az Integrált Városfejlesztési Stratégia című dokumentum. A polgármester említést tett arról, hogy ez a dokumentum egy közép- és hosszú távú fejlesztési koncepció, amely kijelöli a város fejlesztésének irányvonalát. Ismertette az eddigi fórumokon elhangzott javaslatokat, elképzeléseket. Az IVS eddigi tartalma:

- Kapos Coop raktáraiból négy üzlethelység kialakítása
- Római Katolikus templom három oldali felújítása
- A Hegyháti alatti pince átalakítása szabadidős centrummá
- Buszmegálló renoválása
- Nyilvános WC kialakítása a központban
- Parkoló felújítása
- Komplex térrendezés
- Játsszóter létesítése a Béke utcai zöldterületen
- A Művelődési Ház kistermének Házasságkötő teremmé alakítása, melegítőkonyha, vizesblokk és öltöző kialakítása
- A Művelődési Ház mögötti területen színpad létesítés és parkosítás és parkoló kialakítása
- Polgármesteri hivatal korszerűsítése, ügyfélszolgálat létesítése, valamint okmányiroda kialakítása

- Közlekedés fejlesztés
- Rákóczi út járdáinak felújítása és a zöld sáv rendezése
- Vállalkozói porták homlokzatának felújítása
- Szabadság utcai foghíj, parkoló és játszótér kialakítása
- Kínai bolt felső szintjén lakások kialakítása
- Gondozási Központban férőhely bővítés, Gondozási Központhoz tartozó területen zárható díszkert kialakítása
- Temető rendezése

Gerner Kitti a Művelődési Ház vezetője:

Elmondta, hogy előnyösnek tartja a Művelődési Ház fejlesztését, illetve az épület mögött elhelyezkedő területen színpad kialakítását.

Bódog Ferenc önkormányzati dolgozó:

Kiegészítette a polgármester által elmondottakat. Elmondta, hogy a közeljövőben egy vállalkozói-, majd egy lakossági fórum kerül megrendezésre, ahol szintén kérdéseket lehet feltenni az IVS-sel kapcsolatban, illetve javaslatokat lehet tenni. Ezután elmondta, hogy a városrehabilitációs pályázat kötelező eleme az ún. „soft” tevékenység, melynek lényege, hogy megmutassa és elfogadtassa a lakossággal a fejlesztéseket. Megkérte megjelenteket, hogy ne csupán a konkrét fejlesztéseken, hanem ezeken a „szoft” programokon is gondolkodjanak, amivel majd kapcsolódni tudnak a programhoz.

Kobia Helmut Mágocs plébánosa:

- Köszöntötte a megjelenteket, és hozzászólásában elmondta, hogy a templom három oldali felújítása rendkívül fontos lenne, mert véleménye szerint a jelenlegi állapota rontja a város látványosságát. Ezen kívül megkérdezte a polgármestert, hogy milyen arányú a támogatottság.

Hőnig Mária polgármester:

- Válaszában elmondta, hogy a támogatottság aránya 80 %.

Kusztor Csaba a Városi Sport Kör elnöke:

- Javasolta a sportpálya és környezetének felújítását, illetve a világítás korszerűsítését, mert a futball mérkőzésekre érkező nézők számára nem tudnak megfelelő helyet biztosítani.

Wágner Antal Mágocs és Környéke ÁMK főigazgatója:

- Egyetértett Kusztor Csaba javaslatával, szintén fontosnak tartja a sportpálya felújítását, hogy a tanulók színvonalas körülmények között sportolhassanak.

Sziveri Mátyásné a Nyugdíjas Egyesület elnöke:

- Kérdést tett fel a polgármesternek, miszerint a városközpont mely részén szeretnének nyilvános WC-t kialakítani.

Hőnig Mária polgármester:

- A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a nyilvános WC megépítését a központ buszmegállója mellé tervezték.

Kubik Zoltán a Mágocs „Nimród” Vadásztársaság elnöke:

- Teljes mértékben egyetértett a parkolók, illetve a Rákóczi út járdáinak felújításával.

Péter Viktor körzeti megbízott rendőr:

- Elmondása szerint elsősorban a közlekedés fejlesztésére törekedne, javasolja a további térfigyelő kamerák elhelyezését.

Mihályi József a Polgárőr Egyesület elnöke:

- Helyeselte Péter Viktor véleményét.

Csutora Éva a Gondozási Központ vezetője:

Véleménye szerint nagyon fontos lenne, hogy férőhelyet bővítsenek a Gondozási Központban, mert sokan igényelnék.

Gerner Kitti a Művelődési Ház vezetője:

Érdeklődött, hogy milyen szabadidős szolgáltatásokat fog kínálni a Hegyháti alatti szabadidős központ.

Hőnig Mária polgármester:

- Válaszában elmondta, hogy ennek célja a fiatalok szórakoztatása. Többek között fitnesz- és konditermet, biliárd asztalokat, bowling pályát alakítanak ki.

Hőnig Mária polgármester:

- Megköszönte a megjelenést és a civil fórumot berekesztette.

Mágocs, 2009. 10.13.

Hőnig Mária
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mágocs Város 2009. november 2-i vállalkozói fórumáról.

A fórum helye: Művelődési Ház.

Hönig Mária Mágocs Város polgármestere:

- Köszöntötte a megjelenteket.
- Ismertette a városrehabilitációs pályázathoz szükséges Integrált Városfejlesztési Stratégiát (IVS)

A polgármester elmondta, hogy Mágocs július 1-jével városi címet kapott, így a pályázatok terén több lehetőség nyílt a település számára. Mágocs város indulni szeretne a DDOP 4.1.1.A Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása című pályázaton, melyben lehetőség nyílik a városközpont korszerűsítésére. Elmondta, hogy ehhez a pályázathoz kötelezően csatolandó melléklet az Integrált Városfejlesztési Stratégia című dokumentum és az Akcióterületi Terv (ATT).

A polgármester tájékoztatást adott arról, hogy ez a dokumentum egy közép- és hosszú távú fejlesztési koncepció, amely kijelöli a város fejlesztésének irányvonalát. Ismertette az eddigi fórumokon elhangzott javaslatokat, illetve a Mágocsi újság felhívására a lakosság véleményeit és javaslatait, valamint a Kábel tv-ben hirdetett felhívásra érkezett elképzeléseket. Az IVS eddigi tartalma:

- Kapos Coop raktáraiból négy üzlethelység kialakítása
- Római Katolikus templom három oldali felújítása
- A Hegyháti alatti pince átalakítása szabadiidős centrummá
- Buszmegálló renoválása
- Nyilvános WC kialakítása a központban
- Parkoló felújítása
- Komplex térrendezés
- Játsszótér létesítése a Béke utcai zöldterületen
- A Művelődési Ház kistermének Házasságkötő teremmé alakítása, melegítőkonyha, vizesblokk és öltöző kialakítása
- A Művelődési Ház mögötti területen színpad létesítés és parkosítás és parkoló kialakítása
- Polgármesteri hivatal korszerűsítése, ügyfélszolgálat létesítése, valamint okmányiroda kialakítása
- Sportpálya felújítása
- Közlekedés fejlesztés
- Rákóczi út járdáinak felújítása és a zöld sáv rendezése
- Vállalkozói porták homlokzatának felújítása
- Szabadság utcai foghíj, parkoló és játszótér kialakítása
- Kínai bolt felső szintjén vendégházak kialakítása
- Gondozási Központban férőhely bővítés, Gondozási Központhoz tartozó területen zárható díszkert kialakítása
- Temető rendezése

Hőnig Mária polgármester felkérte a vállalkozói fórumon megjelenteket, hogy a kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Horváth Lajos vállalkozó:

- Útfelújítás segítségét kérte, valamint érdeklődött, hogy ezt milyen pályázattal lehet megvalósítani. Felajánlotta, hogy a felújítást 20 %-kal támogatná, ezzel Kubik Zoltán is egyetértett.

Hőnig Mária:

- Válaszában elmondta, hogy ebben a pályázatban ez a tevékenység nem támogatható, mert az említett út külterületen helyezkedik el.

Szalai Dezsőné vállalkozó:

- Egyetértett a Művelődési Ház kibővítésével, mert a tornaterem és az iskola ebédlője nem alkalmas rendezvények lebonyolítására.

Babirád Ferencné vállalkozó:

- Hozzászólásában elmondta, hogy egyetért a Hegyháti épületének felújításával, valamint új funkcióval való ellátással, mert ez javítaná a város központjának arculatát.

Horváth Lajos vállalkozó:

- Érdeklődött a Hegyháti épület alatt elhelyezkedő pince átalakításával kapcsolatosan, miszerint milyen szabadidős tevékenységi lehetőségeket tartalmaz ez a koncepció.

Hőnig Mária:

- Válaszában elmondta, hogy többek között fitness- és konditermet, biliárd asztalokat, bowling pályát alakítanak ki. Ennek célja, hogy a fiatalok szabadidejüket tartalmas szórakozással tölthessék el.

Kubik Zoltán vállalkozó:

- Javasolja, hogy a Rekreatív Ökocentrum létesítését is építsék bele a városfejlesztési stratégiába.

Kiss Ferenc képviselő és vállalkozó:

- Fejlesztési célként tűzi ki a József A. utcai árkok mélyítését és burkolását.

Szalai Dezsőné vállalkozó:

- Helyeselte a Béke utcai játszótér kialakítását, mert a városban nincs gyermekek számára kialakított közösségi hely.

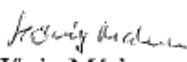
Kubik Zoltán vállalkozó:

- Elmondása szerint az önkormányzatnak valóban szüksége van ügyfélszolgálati portára, mivel ezzel a szolgáltatással minden városnak rendelkeznie kell.

Hőnig Mária polgármester megköszönte a megjelenést és a vállalkozói fórumot berekesztette.

Mágocs, 2009. november. 03.




Hőnig Mária
polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Mágocs Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. november 30-i közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Mágocs Művelődési Ház

<u>Jelen vannak:</u>	Hönig Mária	polgármester
	Dr. Gyimesi László	alpolgármester
	Szalai Szilárd	képviselő
	Jáger József	képviselő
	Kiss Ferenc	képviselő
	Csaszyi István	képviselő
	Szekeres János	képviselő
	Mangó János	képviselő
	Rózsa Antal	képviselő

A távolmaradás okát előre bejelentette:

Dr. Szemenyei Károly képviselő

A lakosság részéről jelen volt: 25 fő

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen volt:

Uti Ferencné jegyző

Hönig Mária polgármester köszönti a mai közmeghallgatáson megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 9 képviselő jelen van, a közmeghallgatás határozatképes, azt megnyitja. Javasolja, hogy a mai közmeghallgatáson az alábbi napirendi pont kerüljön megtárgyalásra: 1./ Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi munkájáról, 2010. évi tervek, elképzelések ismertetése. 2./ Integrált Városfejlesztési Stratégia ismertetése 3./ Lakossági észrevételek, javaslatok, hozzászólások.

A polgármester bejelentette, hogy a 2. napirendi pont előadója, Ferik Tünde, a Völgyzugoly Kft. ügyvezetője nem tudott eljönni, holnap 16.30 órakor érkezik a Polgármesteri Hivatalba.

A napirenddel kapcsolatban javaslat, észrevétel nem hangzott el, így a közmeghallgatáson az alábbi napirendi pont kerül megtárgyalásra:

1./ Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi munkájáról, 2010. évi tervek, elképzelések ismertetése.

Előadó: Hönig Mária polgármester

2./ Integrált Városfejlesztési Stratégia ismertetése

Előadó: Hönig Mária polgármester

3./ Lakossági észrevételek, javaslatok, hozzászólások.

Előadó: Hönig Mária polgármester

A napirend tárgyalása:

- Sportpálya felújítása
- Közlekedés fejlesztés
- Rákóczi út járdáinak felújítása és a zöld sáv rendezése
- Vállalkozói porták homlokzatának felújítása
- Szabadság utcai foghíj, parkoló és játszótér kialakítása
- Kínai bolt felső szintjén közösségi helyiségek kialakítása
- Gondozási Központban férőhely bővítés, Gondozási Központhoz tartozó területen zárható díszkert kialakítása
- Temető rendezése

3./ Lakossági észrevételek, javaslatok, hozzászólások:

Kiss Ferenc képviselő hozzászólásában elmondja, hogy a Szociális Földprogram keretén belül nem elég a sertést illetve a baromfit kiosztani, hanem az „Út a munkához” program segítségével kert megművelésére lenne szükség, hogy az állatoknak legyen takarmány. Egyben gratulál a Német Kisebbségi Önkormányzatnak az eddigi munkájukhoz.

Hochschorner Ferenc megkérdezi, hogy a Szociális Földprogram keretén belül csak sertés, vagy baromfi is igényelhető lesz? Belecska község földprogramját hozta például, miszerint kertgazdálkodással is foglalkoznak, nem csak sertéssel illetve baromfival.

Hönig Mária polgármester válaszában elmondja, hogy a kertművelés szóba jött, szeretnék volna megvalósítani, de az igénylőknek kiosztott Szociális Földprogramról szóló kérdőívekben nem volt igény vetőmagra. Elmondja, hogy a programon belül baromfi is szerepel, 50 db csirke jut egy család részére. Véleménye szerint Belecska községnek könnyebb dolga van ezzel kapcsolatban, mert egyszerűbb kevesebb embert összetartani. A mágocsi segélyezettek részére feltételeket kell biztosítani, valamint képzéseket kell indítani számukra. Tájékoztatást ad a jelenlévőknek arról, hogy a közfoglalkoztatási terv elfogadása tavasszal történt., nem csak közterületen foglalkoztatnak embereket, hanem jelenleg 17 ember intézményeinkben dolgozhat. Véleménye szerint munkát kell adni a mágocsi tanult fiataloknak. Hozzáteszi még, hogy ez a város tiszta, és ezt a közmunkásoknak köszönhetjük.

Buzás László véleménye szerint sok a közfoglalkoztatottak száma, mivel nem mindenki dolgozik tisztességesen. Hasznosnak találná, ha jövőre lenne kertgondozás, mert elgondolása szerint a közmunkásoknak meg kell termelnie a terményt a kapott állatok részére.

Hönig Mária polgármester elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs földje a termény előállítására.

Resz József panaszában elmondta, hogy a vízelvezetés nincs megoldva a házuk előtt.

Hönig Mária polgármester válaszában elmondja, hogy sajnos ez nem szerepel a pályázatban.

Rózsa Antal képviselő egyetértett Resz Józseffel.

Szekeres János képviselő véleménye szerint nem csak válaszolni kell az itt elhangzott kérdésekre, hanem meg is kell valósítani.

Hönig Mária polgármester hozzáteszi, hogy a fejlesztési javaslatok megvalósításáról a képviselő-testület dönt.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mágocs Város 2010. január 19-i vállalkozói fórumáról.

A fórum helye: Művelődési Ház.

Jelen volt:	Hönig Mária	polgármester
	Dr. Gyimesi László	alpolgármester
	Uti Ferencné	jegyző
	Dr. Szemenyei Károly	képviselő
	Szalai Szilárd	képviselő
	Szekeres János	képviselő
	Rózsa Antal	képviselő
	Jáger József	képviselő
	Csaszyi István	képviselő
	Mangó János	képviselő
	Ferik Tünde	Völgyzugoly Műhely Kft. ügyvezető igazgatója

Vállalkozók részéről 31 fő.

Hönig Mária Mágocs Város polgármestere:

- Köszöntötte a megjelenteket.
- Az Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) jelenlegi állapotát fejtette ki, valamint ennek dokumentumait ismertette.
- Köszöntötte az IVS elkészítőjét Ferik Tündét, a Völgyzugoly Műhely Kft. ügyvezető igazgatóját.

A polgármester elmondta, hogy a „Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása” elnevezésű pályázathoz tartozó Integrált Városfejlesztési Stratégia, illetve ennek dokumentuma, az Előzetes Akcióterületi Terv előkészítése folyamatban van. Említette, hogy az IVS 95%-ban elkészült, valamint a fejlesztési elképzelésekről beszélt, amelynek piszkozati anyaga megtalálható Mágocs Város web oldalán, illetve a Mágocsi Hírek újságban is szerepelni fog. Az IVS elkészítését Ferik Tünde végzi el, akit ezúton a polgármester megkért, hogy erről a stratégiáról részletes tájékoztatásban részesítse a jelenlévőket.

Ferik Tünde a Völgyzugoly Műhely Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszöntötte a jelenlévőket, majd részletesen ismertette az IVS-t, illetve az ehhez tartozó dokumentumot, az Akcióterületi Tervet. Elmondta, hogy ez a dokumentum egy közép- és hosszú távú fejlesztési koncepció, amely kijelöli a város fejlesztésének irányvonalát. Az IVS 7-8 évre szól, amely egy általános dokumentum. Az Akcióterületi Terv konkrétan ehhez a pályázathoz készült. Említésre került, hogy a Sásdi Kistérséghez tartozó Mágocs mikrotérségi központként vezető szerepet tölt be. Elmondta, hogy Mágocs azért nyújthatta be ezt a

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Mágocs Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. január 19-i lakossági fórumáról.

Az ülés helye: Mágocs Művelődési Ház

<u>Jelen vannak:</u>	Hónig Mária	polgármester
	Dr. Gyimesi László	alpolgármester
	Dr. Szemenyei Károly	képviselő
	Szalai Szilárd	képviselő
	Szekeres János	képviselő
	Rózsa Antal	képviselő
	Jáger József	képviselő
	Csasznyi István	képviselő
	Mangó János	képviselő

A távolmaradás okát előre bejelentette:

Kiss Ferenc	képviselő
-------------	-----------

A lakosság részéről jelen volt: 29 fő

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen volt:

Uti Ferencné	jegyző
Ferik Tünde	Völgyzugoly Műhely Kft. ügyvezető igazgatója

Hónig Mária polgármester köszönti a mai lakossági fórumon megjelenteket. Javasolja, hogy a mai fórumon az alábbi napirendi pont kerüljön megtárgyalásra: 1./ „Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása” pályázat előkészítése – Integrált Városfejlesztési Stratégia, Előzetes Akcióterületi Terv 2./ Lakossági észrevételek, javaslatok, hozzászólások.

A napirenddel kapcsolatban javaslat, észrevétel nem hangzott el, így a lakossági fórumon az alábbi napirendi pont kerül megtárgyalásra:

- 1./ „Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása” pályázat előkészítése
→ Integrált Városfejlesztési Stratégia
→ Előzetes Akcióterületi Terv

Előadó: Ferik Tünde, a Völgyzugoly Műhely Kft. ügyvezető igazgatója

- 2./ Lakossági észrevételek, javaslatok, hozzászólások.

A napirend tárgyalása:

- 1./ „Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása” pályázat előkészítése
→ Integrált Városfejlesztési Stratégia
→ Előzetes Akcióterületi Terv

Előadó: Ferik Tünde, a Völgyzugoly Műhely Kft. ügyvezető igazgatója

Az előterjesztés szóban történik.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mágocs Város 2010. január 19-i Civil fórumáról.

A Civil fórum helye: Művelődési Ház nagyterme.

<u>Jelen volt:</u>	Hönig Mária	polgármester
	Dr. Gyimesi László	alpolgármester
	Uti Ferencné	jegyző
	Dr. Szemenyei Károly	képviselő
	Szalai Szilárd	képviselő
	Szekeres János	képviselő
	Rózsa Antal	képviselő
	Jáger József	képviselő
	Csaszyi István	képviselő
	Mangó János	képviselő
	Uti Orsolya	Mágocs Kulturális Életéért Egyesület elnöke
	Vágai József	Nyugdíjas Egyesület titkára
	Bódog Ferenc	önkormányzati dolgozó
	Gerner Kitti	Művelődési Ház vezetője
	Fischer László	önkormányzati dolgozó
	Mihályi József	Polgárőr Egyesület elnöke
	Hohmann Ernőné	„Mágocs Jövőjéért” Közalapítvány elnöke
	Kusztor Csaba	Mágocs Város Sport Kör elnöke
	Kubik Zoltán	Mágocs „Nimród” Vadásztársaság elnöke
	Ferik Tünde	Völgyzugoly Műhely Kft. ügyvezető igazgatója

Hönig Mária Mágocs Város polgármestere:

- Köszöntötte a megjelenteket.
- Az Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) jelenlegi állapotát fejtette ki, valamint ennek dokumentumait ismertette.
- Köszöntötte az IVS elkészítőjét Ferik Tündét, a Völgyzugoly Műhely Kft. ügyvezető igazgatóját.

A polgármester elmondta, hogy a „Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása” elnevezésű pályázathoz tartozó Integrált Városfejlesztési Stratégia, illetve ennek dokumentuma, az Előzetes Akcióterületi Terv előkészítése folyamatban van. Említette, hogy az IVS 95%-ban elkészült, valamint a fejlesztési elképzelésekről beszélt, amelynek pizskozati anyaga megtalálható Mágocs Város web oldalán, illetve a Mágocsi Hírek újságban is szerepelni fog. Az IVS elkészítését Ferik Tünde végzi el, akit ezúton a polgármester megkért, hogy erről a stratégiáról részletes tájékoztatásban részesítse a jelenlévőket.

Ferik Tünde a Völgyzugoly Műhely Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszöntötte a jelenlévőket, majd részletesen ismertette az IVS-t, illetve az ehhez tartozó dokumentumot, az Akcióterületi Tervet. Elmondta, hogy ez a dokumentum egy közép- és hosszú távú fejlesztési koncepció, amely kijelöli a város fejlesztésének irányvonalát. Az IVS 7-8 évre szól, amely egy általános dokumentum. Az Akcióterületi Terv konkrétan ehhez a

6. sz. melléklet - Nyilatkozat közszemléről

NYILATKOZAT

Alulírott Uti Ferencné, mint Mágocs város jegyzője nyilatkozom, hogy a készülő Integrált Városfejlesztési Stratégiával kapcsolatos tájékoztatók és figyelemfelhívások megjelentek a Mágocsi Hírek című helyi újság novemberi számában, a Képűjságban, illetve a város honlapján.

Mágocs, 2010. január 15.



Uti Ferencné
jegyző

7. sz. melléklet - Partnerségi nyilatkozatok

Együttműködési megállapodás

amely létrejött **Mágocs Város Önkormányzat** (képviselője: **Hönig Mária** polgármester, adószáma: **15331823-2-02**) székhely: **7342 Mágocs, Szabadság utca 39.** (továbbiakban : Önkormányzat) és **Községi Sport Kör Mágocs** (képviselője: **Kusztor Csaba** elnök, nyilvántartásba vételi okirat száma: **Pk. 60.225/1989** adószáma: **19941187-1-02**) székhelye: **7342 Mágocs, Szabadság u. 39.** (a továbbiakban: Partner szervezet) között az alábbi feltételekkel:

1. Felek felismerve azt a tényt, hogy közösen és együttműködve elősegíthetik a település jövőbeni fejlesztéseit, és a fejlesztések lakosság felé történő közvetítését, **partneri megállapodást** kötnek, amely kölcsönös előnyöket biztosít mindkettőjük számára.
2. Az együttműködési megállapodásban foglaltak biztosítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be a **DDOP-2009-4.1.1/A** kódszámmal, a Dél-Dunántúli Operatív Program, **Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása** pályázati kiírásban, **Integrált Városfejlesztési Akciók Mágocon** címmel, a város fejlesztésének és új funkciókkal való ellátásának érdekében.
3. **Az Önkormányzat kötelezettségei:**
 - a) a pályázati dokumentációk lebonyolítása
 - b) tájékoztatja a Partner Szervezetet a pályázat aktuális stádiumairól
 - c) tájékoztatja a Partner Szervezetet a különböző „soft” tevékenységekről, és bevonja a különböző programok kidolgozásának szervezési munkálataiba
 - d) biztosítja a hozzáférést a Partner szervezet tagjainak kulturális, közösségi programokra.
4. **A Partner szervezet kötelezettségei:**
 - a) támogatja az Önkormányzatot a pályázat benyújtásában, ehhez a szükséges adatokat szolgáltatja, segítséget nyújt a projekt előkészítésében
 - b) segítséget nyújt a „soft” tevékenységek megszervezésében, lebonyolításában
 - c) segítséget nyújt a közösségi programok megszervezésében.
5. Jelen megállapodás megszűnik, ha valamelyik fél felmondja, vagy a Partner szervezet jogutód nélkül megszűnik.
6. A megállapodást a felek 30 napos határidővel, írásban, rövid indok feltüntetésével felmondhatják.

7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a PTK vonatkozó szabályai az irányadók.

A megállapodás a felek aláírásával lép hatályba.

Mágocs, 2010. január 20.


.....
Önkormányzat


.....
Partner szervezet

Együttműködési megállapodás

amely létrejött **Mágocs Város Önkormányzat** (képviselője: **Hőnig Mária** polgármester, adószáma: **15331823-2-02**) székhely: **7342 Mágocs, Szabadság utca 39.** (továbbiakban : Önkormányzat) és **„Mágocs Jövőéért” Közalapítvány** (képviselője: **Hohman Ernőné** elnök, nyilvántartási száma: **Pk. 60.021/1999.** adószáma: **18315055-1-02**) székhelye: **7342 Mágocs, Szabadság u. 39.** (a továbbiakban: Partner szervezet) között az alábbi feltételekkel:

1. Felek felismerve azt a tényt, hogy közösen és együttműködve elősegíthetik a település jövőbeni fejlesztéseit, és a fejlesztések lakosság felé történő közvetítését, **partneri megállapodást** kötnek, amely kölcsönös előnyöket biztosít mindkettőjük számára.
2. Az együttműködési megállapodásban foglaltak biztosítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be a **DDOP-2009-4.1.1/A** kódszámmal, a Dél-Dunántúli Operatív Program, **Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása** pályázati kiírásban, **Integrált Városfejlesztési Akciók Mágocs** címmel, a város fejlesztésének és új funkciókkal való ellátásának érdekében.
3. **Az Önkormányzat kötelezettségei:**
 - a) a pályázati dokumentációk lebonyolítása
 - b) tájékoztatja a Partner Szervezetet a pályázat aktuális stádiumairól
 - c) tájékoztatja a Partner Szervezetet a különböző „soft” tevékenységekről, és bevonja a különböző programok kidolgozásának szervezési munkálataiba
 - d) biztosítja a hozzáférést a Partner szervezet tagjainak kulturális, közösségi programokra.
4. **A Partner szervezet kötelezettségei:**
 - a) támogatja az Önkormányzatot a pályázat benyújtásában, ehhez a szükséges adatokat szolgáltatja, segítséget nyújt a projekt előkészítésében
 - b) segítséget nyújt a „soft” tevékenységek megszervezésében, lebonyolításában
 - c) segítséget nyújt a közösségi programok megszervezésében.
5. Jelen megállapodás megszűnik, ha valamelyik fél felmondja, vagy a Partner szervezet jogutód nélkül megszűnik.

6. A megállapodást a felek 30 napos határidővel, írásban, rövid indok feltüntetésével felmondhatják.
7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a PTK vonatkozó szabályai az irányadók.

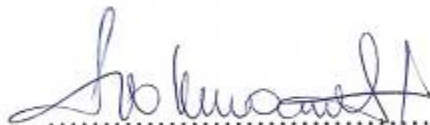
A megállapodás a felek aláírásával lép hatályba.

Mágocs, 2010. január 20.

Mágocs Jövőjéért Közalapítvány
7342 Mágocs, Szabadság u. 39.
Adószám: 18315055-1-02
Számlaszám: 71800123-11002491



.....
Önkormányzat



.....
Partner szervezet

Együttműködési megállapodás

amely létrejött **Mágocs Város Önkormányzat** (képviselője: **Hönig Mária** polgármester, adószáma: **15331823-2-02**) székhely: **7342 Mágocs, Szabadság utca 39.** (továbbiakban : Önkormányzat) és **Mágocs Kulturális Életéért Egyesület** (képviselője: **Uti Orsolya** elnök, nyilvántartási száma: **2946.** adószáma: **18332304-1-02**) székhelye: **7342 Mágocs, Szabadság u. 19..** (a továbbiakban: Partner szervezet) között az alábbi feltételekkel:

1. Felek felismerve azt a tényt, hogy közösen és együttműködve elősegíthetik a település jövőbeni fejlesztéseit, és a fejlesztések lakosság felé történő közvetítését, **partneri megállapodást** kötnek, amely kölcsönös előnyöket biztosít mindkettőjük számára.
2. Az együttműködési megállapodásban foglaltak biztosítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be a **DDOP-2009-4.1.1/A** kódszámmal, a Dél-Dunántúli Operatív Program, **Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása** pályázati kiírásban, **Integrált Városfejlesztési Akciók Mágocson** címmel, a város fejlesztésének és új funkciókkal való ellátásának érdekében.
3. **Az Önkormányzat kötelezettségei:**
 - a) a pályázati dokumentációk lebonyolítása
 - b) tájékoztatja a Partner Szervezetet a pályázat aktuális stádiumairól
 - c) tájékoztatja a Partner Szervezetet a különböző „soft” tevékenységekről, és bevonja a különböző programok kidolgozásának szervezési munkálataiba
 - d) biztosítja a hozzáférést a Partner szervezet tagjainak kulturális, közösségi programokra.
4. **A Partner szervezet kötelezettségei:**
 - a) támogatja az Önkormányzatot a pályázat benyújtásában, ehhez a szükséges adatokat szolgáltatja, segítséget nyújt a projekt előkészítésében
 - b) segítséget nyújt a „soft” tevékenységek megszervezésében, lebonyolításában
 - c) segítséget nyújt a közösségi programok megszervezésében.
5. Jelen megállapodás megszűnik, ha valamelyik fél felmondja, vagy a Partner szervezet jogutód nélkül megszűnik.

6. A megállapodást a felek 30 napos határidővel, írásban, rövid indok feltüntetésével felmondhatják.
7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a PTK vonatkozó szabályai az irányadók.

A megállapodás a felek aláírásával lép hatályba.

Mágocs, 2010. január 20.

.....
Önkormányzat

MÁGOCS KULTURÁLIS ÉLETÉRT EGYESÜLET
MKÉE

7342 Mágocs, Szabadság u. 19.

Adószám: 18332304-1-02

.....
Partner szervezet

Együttműködési megállapodás

amely létrejött **Mágocs Város Önkormányzat** (képviselője: **Hönig Mária** polgármester, adószáma: **15331823-2-02**) székhely: **7342 Mágocs, Szabadság utca 39.** (továbbiakban : Önkormányzat) és **Hegyháti Romákért Egyesület** (képviselője: **Buzás László** elnök, nyilvántartásba vételi okirat száma: **Pk. 60.036/2008** adószáma: **18331420-1-02**) székhelye: **7342 Mágocs, Dózsa u. 48.** (a továbbiakban: Partner szervezet) között az alábbi feltételekkel:

1. Felek felismerve azt a tényt, hogy közösen és együttműködve elősegíthetik a település jövőbeni fejlesztéseit, és a fejlesztések lakosság felé történő közvetítését, **partneri megállapodást** kötnek, amely kölcsönös előnyöket biztosít mindkettőjük számára.
2. Az együttműködési megállapodásban foglaltak biztosítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be a **DDOP-2009-4.1.1/A** kódszámmal, a Dél-Dunántúli Operatív Program, **Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása** pályázati kiírásban, **Integrált Városfejlesztési Akciók Mágocson** címmel, a város fejlesztésének és új funkciókkal való ellátásának érdekében.
3. **Az Önkormányzat kötelezettségei:**
 - a) a pályázati dokumentációk lebonyolítása
 - b) tájékoztatja a Partner Szervezetet a pályázat aktuális stádiumairól
 - c) tájékoztatja a Partner Szervezetet a különböző „soft” tevékenységekről, és bevonja a különböző programok kidolgozásának szervezési munkálataiba
 - d) biztosítja a hozzáférést a Partner szervezet tagjainak kulturális, közösségi programokra.
4. **A Partner szervezet kötelezettségei:**
 - a) támogatja az Önkormányzatot a pályázat benyújtásában, ehhez a szükséges adatokat szolgáltatja, segítséget nyújt a projekt előkészítésében
 - b) segítséget nyújt a „soft” tevékenységek megszervezésében, lebonyolításában
 - c) segítséget nyújt a közösségi programok megszervezésében.
5. Jelen megállapodás megszűnik, ha valamelyik fél felmondja, vagy a Partner szervezet jogutód nélkül megszűnik.

6. A megállapodást a felek 30 napos határidővel, írásban, rövid indok feltüntetésével felmondhatják.
7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a PTK vonatkozó szabályai az irányadók.

A megállapodás a felek aláírásával lép hatályba.

Mágocs, 2010. január 20.

.....
Önkormányzat

.....
Partner szervezet



Együttműködési megállapodás

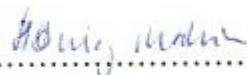
amely létrejött **Mágocs Város Önkormányzat** (képviselője: **Hönig Mária** polgármester, adószáma: **15331823-2-02**) székhely: **7342 Mágocs, Szabadság utca 39.** (továbbiakban : Önkormányzat) és **Mágocse Német Nemzetiségi Egyesület** (képviselője: **Hochschornerné Strasszer Éva** elnök, nyilvántartásba vételi okirat száma: **Pk. 600053/1993/4** adószáma: **18302651-1-02**) székhelye: **7342 Mágocs, Szabadság u. 19.** (a továbbiakban: Partner szervezet) között az alábbi feltételekkel:

1. Felek felismerve azt a tényt, hogy közösen és együttműködve elősegíthetik a település jövőbeni fejlesztéseit, és a fejlesztések lakosság felé történő közvetítését, **partneri megállapodást** kötnek, amely kölcsönös előnyöket biztosít mindkettőjük számára.
2. Az együttműködési megállapodásban foglaltak biztosítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be a **DDOP-2009-4.1.1/A** kódszámmal, a Dél-Dunántúli Operatív Program, **Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása** pályázati kiírásban, **Integrált Városfejlesztési Akciók Mágocon** címmel, a város fejlesztésének és új funkciókkal való ellátásának érdekében.
3. **Az Önkormányzat kötelezettségei:**
 - a) a pályázati dokumentációk lebonyolítása
 - b) tájékoztatja a Partner Szervezetet a pályázat aktuális stádiumairól
 - c) tájékoztatja a Partner Szervezetet a különböző „soft” tevékenységekről, és bevonja a különböző programok kidolgozásának szervezési munkálataiba
 - d) biztosítja a hozzáférést a Partner szervezet tagjainak kulturális, közösségi programokra.
4. **A Partner szervezet kötelezettségei:**
 - a) támogatja az Önkormányzatot a pályázat benyújtásában, ehhez a szükséges adatokat szolgáltatja, segítséget nyújt a projekt előkészítésében
 - b) segítséget nyújt a „soft” tevékenységek megszervezésében, lebonyolításában
 - c) segítséget nyújt a közösségi programok megszervezésében.
5. Jelen megállapodás megszűnik, ha valamelyik fél felmondja, vagy a Partner szervezet jogutód nélkül megszűnik.

6. A megállapodást a felek 30 napos határidővel, írásban, rövid indok feltüntetésével felmondhatják.
7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a PTK vonatkozó szabályai az irányadók.

A megállapodás a felek aláírásával lép hatályba.

Mágocs, 2010. január 20.


.....
Önkormányzat


.....
Partner szervezet

**MÁGOCSI NÉMET NEMZETISÉGI
EGYESÜLET
7342 MÁGOCS**

Együttműködési megállapodás

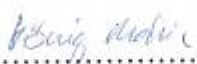
amely létrejött **Mágocs Város Önkormányzat** (képviselője: **Hönig Mária** polgármester, adószáma: **15331823-2-02**) székhely: **7342 Mágocs, Szabadság utca 39.** (továbbiakban : Önkormányzat) és **Mekényes Községi Önkormányzat** (képviselője: **László-Legedi Jánosné** polgármester, adószáma: **15334785-1-02**) székhelye: **7344 Mekényes, Fő u. 115.** (a továbbiakban: Partner szervezet) között az alábbi feltételekkel:

1. Felek felismerve azt a tényt, hogy közösen és együttműködve elősegíthetik a település jövőbeni fejlesztéseit, és a fejlesztések lakosság felé történő közvetítését, **partneri megállapodást** kötnek, amely kölcsönös előnyöket biztosít mindkettőjük számára.
2. Az együttműködési megállapodásban foglaltak biztosítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be a **DDOP-2009-4.1.1/A** kódszámmal, a Dél-Dunántúli Operatív Program, **Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása** pályázati kiírásban, **Integrált Városfejlesztési Akciók Mágocon** címmel, a város fejlesztésének és új funkciókkal való ellátásának érdekében.
3. **Az Önkormányzat kötelezettségei:**
 - a) a pályázati dokumentációk lebonyolítása
 - b) tájékoztatja a Partner Szervezetet a pályázat aktuális stádiumairól
 - c) tájékoztatja a Partner Szervezetet a különböző „soft” tevékenységekről, és bevonja a különböző programok kidolgozásának szervezési munkálataiba
 - d) biztosítja a hozzáférést a Partner szervezetnek kulturális, közösségi programokra.
 - e) biztosítja a tervezett rendezvényház évi egyszeri költségmentes használatát a Partner szervezetnek
4. **A Partner szervezet kötelezettségei:**
 - a) támogatja az Önkormányzatot a pályázat benyújtásában, ehhez a szükséges adatokat szolgáltatja, segítséget nyújt a projekt előkészítésében
 - b) segítséget nyújt a „soft” tevékenységek megszervezésében, lebonyolításában
 - c) szerepet vállal a nyilvánosság biztosításában

- d) részt vesz a tervezett helytörténeti múzeum berendezésében, hozzájárul a kiállítási tárgyak gyűjtési akciójához
 - e) évente egy alkalommal saját, vagy mikrotérségi rendezvényét a tervezett rendezvényházban tartja
5. Jelen megállapodás megszűnik, ha valamelyik fél felmondja, vagy a Partner szervezet jogutód nélkül megszűnik.
6. A megállapodást a felek 30 napos határidővel, írásban, rövid indok feltüntetésével felmondhatják.
7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a PTK vonatkozó szabályai az irányadók.

A megállapodás a felek aláírásával lép hatályba.

Mágocs, 2010. január 20.


.....
Önkormányzat




.....
Partner szervezet



Együttműködési megállapodás

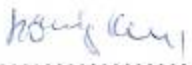
amely létrejött **Mágocs Város Önkormányzat** (képviselője: **Hönig Mária** polgármester, adószáma: **15331823-2-02**) székhely: **7342 Mágocs, Szabadság utca 39.** (továbbiakban : Önkormányzat) és **Bűnmegelőzési, Vagyonvédelmi, Önvédelmi Egyesület** (képviselője: **Mihályi József** elnök, nyilvántartásba vételi okirat száma: **Pk. 60.163/1996.13** adószáma: **18309122-1-02**) székhelye: **7342 Mágocs, Szabadság u. 39.** (a továbbiakban: Partner szervezet) között az alábbi feltételekkel:

1. Felek felismerve azt a tényt, hogy közösen és együttműködve elősegíthetik a település jövőbeni fejlesztéseit, és a fejlesztések lakosság felé történő közvetítését, **partneri megállapodást** kötnek, amely kölcsönös előnyöket biztosít mindkettőjük számára.
2. Az együttműködési megállapodásban foglaltak biztosítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be a **DDOP-2009-4.1.1/A** kódszámmal, a Dél-Dunántúli Operatív Program, **Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása** pályázati kiírásban, **Integrált Városfejlesztési Akciók Mágocon** címmel, a város fejlesztésének és új funkciókkal való ellátásának érdekében.
3. **Az Önkormányzat kötelezettségei:**
 - a) a pályázati dokumentációk lebonyolítása
 - b) tájékoztatja a Partner Szervezetet a pályázat aktuális stádiumairól
 - c) tájékoztatja a Partner Szervezetet a különböző „soft” tevékenységekről, és bevonja a különböző programok kidolgozásának szervezési munkálataiba
 - d) biztosítja a hozzáférést a Partner szervezet tagjainak kulturális, közösségi programokra.
4. **A Partner szervezet kötelezettségei:**
 - a) támogatja az Önkormányzatot a pályázat benyújtásában, ehhez a szükséges adatokat szolgáltatja, segítséget nyújt a projekt előkészítésében
 - b) segítséget nyújt a „soft” tevékenységek megszervezésében, lebonyolításában
 - c) segítséget nyújt a közösségi programok megszervezésében.
5. Jelen megállapodás megszűnik, ha valamelyik fél felmondja, vagy a Partner szervezet jogutód nélkül megszűnik.
6. A megállapodást a felek 30 napos határidővel, írásban, rövid indok feltüntetésével felmondhatják.

7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a PTK vonatkozó szabályai az irányadók.

A megállapodás a felek aláírásával lép hatályba.

Mágocs, 2010. január 20.


.....
Önkormányzat


.....
Partner szervezet

Bűnmegelőzési, Vagyónvédelmi,
Önvédelmi Egyesület
Városi Polgárőrség
7342 Mágozs, Szabadság út 33.
A/18309122-1-02, SzL71800123-11001861

Együttműködési megállapodás

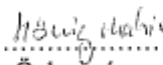
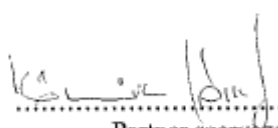
amely létrejött **Mágocs Város Önkormányzat** (képviselője: **Hönig Mária** polgármester, adószáma: **15331823-2-02**) székhely: **7342 Mágocs, Szabadság utca 39.** (továbbiakban : Önkormányzat) és **Bikal Községi Önkormányzat** (képviselője: **Kömüves József** polgármester, adószáma: **15331713-1-02**) székhelye: **7346 Bikal, Zrínyi u. 2.** (a továbbiakban: Partner szervezet) között az alábbi feltételekkel:

1. Felek felismerve azt a tényt, hogy közösen és együttműködve elősegíthetik a település jövőbeni fejlesztéseit, és a fejlesztések lakosság felé történő közvetítését, **partneri megállapodást** kötnek, amely kölcsönös előnyöket biztosít mindkettőjük számára.
2. Az együttműködési megállapodásban foglaltak biztosítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be a **DDOP-2009-4.1.1/A** kódszámmal, a Dél-Dunántúli Operatív Program, **Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása** pályázati kiírásban, **Integrált Városfejlesztési Akciók Mágocson** címmel, a város fejlesztésének és új funkciókkal való ellátásának érdekében.
3. **Az Önkormányzat kötelezettségei:**
 - a) a pályázati dokumentációk lebonyolítása
 - b) tájékoztatja a Partner Szervezetet a pályázat aktuális stádiumairól
 - c) tájékoztatja a Partner Szervezetet a különböző „soft” tevékenységekről, és bevonja a különböző programok kidolgozásának szervezési munkálataiba
 - d) biztosítja a hozzáférést a Partner szervezetnek kulturális, közösségi programokra.
 - e) biztosítja a tervezett rendezvényház évi egyszeri költségmentes használatát a Partner szervezetnek
4. **A Partner szervezet kötelezettségei:**
 - a) támogatja az Önkormányzatot a pályázat benyújtásában, ehhez a szükséges adatokat szolgáltatja, segítséget nyújt a projekt előkészítésében
 - b) segítséget nyújt a „soft” tevékenységek megszervezésében, lebonyolításában
 - c) szerepet vállal a nyilvánosság biztosításában
 - d) részt vesz a tervezett helytörténeti múzeum berendezésében, hozzájárul a kiállítási tárgyak gyűjtési akciójához

- e) évente egy alkalommal saját, vagy mikrotérségi rendezvényét a tervezett rendezvényházban tartja
- 5. Jelen megállapodás megszűnik, ha valamelyik fél felmondja, vagy a Partner szervezet jogutód nélkül megszűnik.
- 6. A megállapodást a felek 30 napos határidővel, írásban, rövid indok feltüntetésével felmondhatják.
- 7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a PTK vonatkozó szabályai az irányadók.

A megállapodás a felek aláírásával lép hatályba.

Mágocs, 2010. január 20.

 Önkormányzat		 Partner szervezet
		

Együttműködési megállapodás

amely létrejött **Mágocs Város Önkormányzat** (képviselője: **Hönig Mária** polgármester, adószáma: **15331823-2-02**) székhely: **7342 Mágocs, Szabadság utca 39.** (továbbiakban : Önkormányzat) és **Nagyhajmás Községi Önkormányzat** (képviselője: **Molnár Norbert** polgármester, adószáma: **15334792-1-02**) székhelye: **7343 Nagyhajmás, Fő u. 35.** (a továbbiakban: Partner szervezet) között az alábbi feltételekkel:

1. Felek felismerve azt a tényt, hogy közösen és együttműködve elősegíthetik a település jövőbeni fejlesztéseit, és a fejlesztések lakosság felé történő közvetítését, **partneri megállapodást** kötnek, amely kölcsönös előnyöket biztosít mindkettőjük számára.
2. Az együttműködési megállapodásban foglaltak biztosítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be a **DDOP-2009-4.1.1/A** kódszámmal, a Dél-Dunántúli Operatív Program, **Funkcióbővítő Integrált Városfejlesztési Akciók Támogatása** pályázati kiírásban, **Integrált Városfejlesztési Akciók Mágocon** címmel, a város fejlesztésének és új funkciókkal való ellátásának érdekében.
3. **Az Önkormányzat kötelezettségei:**
 - a) a pályázati dokumentációk lebonyolítása
 - b) tájékoztatja a Partner Szervezetet a pályázat aktuális stádiumairól
 - c) tájékoztatja a Partner Szervezetet a különböző „soft” tevékenységekről, és bevonja a különböző programok kidolgozásának szervezési munkálataiba
 - d) biztosítja a hozzáférést a Partner szervezetnek kulturális, közösségi programokra.
 - e) biztosítja a tervezett rendezvényház évi egyszeri költségmentes használatát a Partner szervezetnek
4. **A Partner szervezet kötelezettségei:**
 - a) támogatja az Önkormányzatot a pályázat benyújtásában, ehhez a szükséges adatokat szolgáltatja, segítséget nyújt a projekt előkészítésében
 - b) segítséget nyújt a „soft” tevékenységek megszervezésében, lebonyolításában
 - c) szerepet vállal a nyilvánosság biztosításában

- d) részt vesz a tervezett helytörténeti múzeum berendezésében, hozzájárul a kiállítási tárgyak gyűjtési akciójához
- e) évente egy alkalommal saját, vagy mikrotérségi rendezvényét a tervezett rendezvényházban tartja
- 5. Jelen megállapodás megszűnik, ha valamelyik fél felmondja, vagy a Partner szervezet jogutód nélkül megszűnik.
- 6. A megállapodást a felek 30 napos határidővel, írásban, rövid indok feltüntetésével felmondhatják.
- 7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a PTK vonatkozó szabályai az irányadók.

A megállapodás a felek aláírásával lép hatályba.

Mágocs, 2010. január 20.

.....
Önkormányzat



.....
Partner szervezet



8. sz. melléklet - Vállalkozói nyilatkozatok

Igénybejelentés

Mágocs Város Önkormányzata részére

Név: Kővári Tímea

Lakcím: 7342 Mágocs, Széchenyi u. 43.

Vállalkozás megnevezése: Vegyes kereskedelem

bejelentem igényemet a városközpontban létesülő új üzletek egyikére.

Mágocs, 2010. január 6.



Kővári Tímea
Keresk.bt.



Puchner Kastélyszálló

Hella 91. Kft.

7346 Bikal, Rákóczi u. 22. Tel.: 72/459-546, 459-547, 459-548 Fax: 72/459-549
E-mail: info@puchner.hu Weblap: www-puchner.hu

Mágocs Város Polgármestere

7342 Mágocs
Szabadság u. 39.

Tárgy: Városi pályázat igényfelméréshez nyilatkozat

Ikt.sz: 4-4/2010/pályázat

Tisztelt Polgármester Asszony!

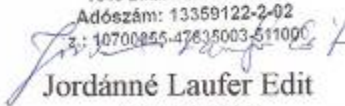
Hivatkozva fenti tárgyban történt megkeresésére, a bikali Puchner Kastélyszállót és Reneszánsz Élmenybirtokot üzemeltető Hella 91. Kft. nevében ezúton jelentem be igényünket egy városi üzlet bérletére vonatkozóan.

A helyiségben szállodánkhoz kapcsolódóan információs pontot szeretnénk kialakítani.

Kérjük, jelen nyilatkozatunkat ne minősítsék kötelezettségnek, mivel – az Önök levelében is megfogalmazva – a jelenlegi igényünket tükrözi.

Bikal, 2010. január 15.

Tisztelettel:

Hella '91. Kft. 
Puchner Kastélyszálló
7346 Bikal, Rákóczi u. 22.
Adószám: 13359122-2-02
sz: 10700855-47835003-511000

Jordánné Laufer Edit
ügyvezető

Igénybejelentés

Mágocs Város Önkormányzata részére

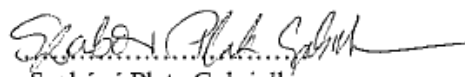
Név: Szabóné Platz Gabriella

Lakcím: 7342 Mágocs, Hunyadi u. 6/a.

Vállalkozás megnevezése: fodrász

bejelentem igényemet a városközpontban létesülő új üzletek egyikére.

Mágocs, 2010. január 6.


Szabóné Platz Gabriella
vállalkozó

Igénybejelentés

Mágocs Város Önkormányzata részére

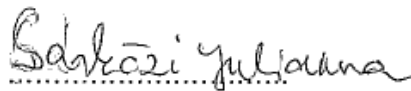
Név: Sárközi Júlianna.

Lakcím: 7342 Mágocs, Árpád u. 79.

Vállalkozás megnevezése: ruházat, vegyesbolt

bejelentem igényemet a városközpontban létesülő új üzletek egyikére.

Mágocs, 2010. január 6.


Sárközi Júlianna
vállalkozó

Igénybejelentés

Mágozs Város Önkormányzata részére

Név: Jágiker Bt.

Lakcím: 7342 Mágozs, Jókaí köz 4.

Vállalkozás megnevezése: ingatlan

bejelentem igényemet a városközpontban létesülő új üzletek egyikére.

Mágozs, 2010. január 6.

Jágerné Sterner Enikő

Jágerné Sterner Enikő
ügyvezető

JÁGIKER BT.
7342 Mágozs, Jókaí-köz 4.
Adószám: 20114033-3-02
Szálsz: 11660000-06039800-60000004

Igénybejelentés

Mágocs Város Önkormányzata részére

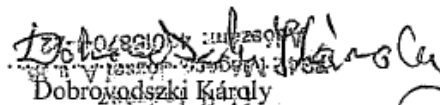
Név: Dobrovodszki Károly

Lakcím: 7346 Bikal, Rákóczi u. 18.

Vállalkozás megnevezése: férfi fodrász

bejelentem igényemet a városközpontban létesülő új üzletek egyikére.

Mágocs, 2010. január 6.


Dobrovodszki Károly
vállalkozó

Igénybejelentés

Mágocs Város Önkormányzata részére

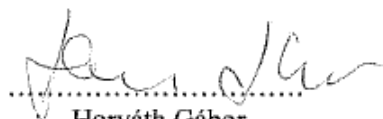
Név: Kincses és Társa

Lakcím: 7342 Mágocs, Gagarin u. 14.

Vállalkozás megnevezése: Mg.- szolgáltatás – termelés - kereskedő

bejelentem igényemet a városközpontban létesülő új üzletek egyikére.

Mágocs, 2010. január 6.



Horváth Gábor
ügyvezető

Kincses és Társa Kft
7342 Mágocs, Gagarin u. 14.
Tél.: 72451-159, 60/65-916
Adószám: 11001138-2-02
Egyesítő: 1188000-0600400-6000000

Igénybejelentés

Mágocs Város Önkormányzata részére

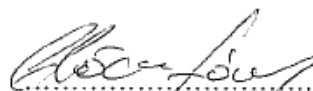
Név: Glückler János egyéni vállalkozó

Lakcím: 7342 Mágocs, József Attila u. 12.

Vállalkozás megnevezése: kereskedelmi vállalkozó

bejelentem igényemet a városközpontban létesülő új üzletek egyikére.

Mágocs, 2010. január 6.



Glückler János
vállalkozó